



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.147.2015.AB

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Publicznej Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Nowym Mieście nad Pilicą ul. Szkolna 4, 26-420 Nowe Miasto nad Pilicą, której dyrektorem jest Pani Janina Wyszowska.
2. Kontrolę w dniu 19 października 2015 roku przeprowadziła Alicja Byzdra – wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu na podstawie upoważnienia z dnia 19 października 2015 roku nr DRA.5533.147.2015.AB wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli: „Rozpatrzenie zarzutów zawartych w piśmie rodziców uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowym Mieście nad Pilicą w związku z organizacją zajęć
4. Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem 35.
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - a. ramowego planu nauczania klasy
 - b. dziennika zajęć klasy
 - c. księgi zastępstw,
 - d. dziennika zajęć świetlicy szkolnej,
 - e. losowo wybranych zeszytów (6) uczniów kl.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Pani dyrektor Janina Wyszowska prowadzi w szkole zajęcia :

W ramowym planie nauczania klasy w roku szkolnym 2015/2016, zaplanowano 5 godzin w tygodniu. W kontrolowanym dzienniku lekcyjnym klasy wpisany został tygodniowy plan zajęć edukacyjnych. Do planu wpisano 5 godzin przedmiotu

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W dzienniku lekcyjnym klasy odnotowywane są tematy zajęć z przedmiotu i potwierdzone podpisem osoby prowadzącej, tj. pani Janiny Wyszowskiej.

W roku szkolnym 2015/2016 w dniach 1 – 8 września pani Wyszowska przebywała na zwolnieniu lekarskim. W dzienniku lekcyjnym zostały wpisane tematy zajęć przeprowadzonych w zastępstwie za nieobecnego nauczyciela. Przeprowadzenie zajęć potwierdzono podpisami prowadzących.

Według wpisów umieszczonych w księdze zastępstw, w tych dniach zajęcia prowadzili nauczyciele:

W roku szkolnym 2015/2016 w klasie '...', według dziennika lekcyjnego, do dnia kontroli przeprowadzono 29 godzin zajęć z przedmiotu '...'

Zajęcia nie odbyły się trzy razy:

- 29.09.2015r. (wpisano: „Nauczyciel na wyjeździe służbowym, zajęcia świetlicowe”),
- 06.10.2015r. (wpisano: „Zajęcia świetlicowe”),
- 13.10.2015r. (wpisano: „Uroczysty apel z okazji Dnia Edukacji Narodowej”).

Prowadzenie ww. zajęć świetlicowych w dn. 29 września i 6 października 2015 roku potwierdzono podpisem nauczyciela świetlicy w dzienniku zajęć lekcyjnych kl. odnotowano to również w kontrolowanym dzienniku zajęć świetlicy.

W sześciu kontrolowanych, wybranych losowo, zeszytach przedmiotowych uczniów kl. są zgodne z tematami zajęć wpisanych w dzienniku lekcyjnym. Przy realizacji każdego tematu zajęć do zeszytów wpisane zostały rozwiązania przynajmniej czterech i serii przykładów. Jako praca domowa, polecane było rozwiązanie przynajmniej kilku

W zeszytach dwóch uczniów nie wszystkie zadania rozwiązywane podczas lekcji były wpisane do zeszytu oraz nie wszystkie zadania domowe zostały rozwiązane.

Analiza zadawanych prac domowych pokazała, że opierają się one na materiale zrealizowanym w klasie, ich stopień trudności jest porównywalny z rozwiązanymi w klasie zadaniami. Nauczyciel r pytany o dużą liczbę zadań domowych wyjaśnił, że zalecane sposoby realizacji podstawy programowej z przewidują samodzielne ćwiczenie przez uczniów rozwiązywania różnorodnych przykładów w celu uzyskania sprawności w liczeniu.

Pani dyrektor poinformowała, że w czasie nagłych wyjść z lekcji (np. pilny telefon) dzieci nie są pozostawiane bez opieki. Opiekę sprawuje wtedy dorosła osoba.

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

7. Wnioski i uwagi:

- Tematy zajęć w dzienniku lekcyjnym i w zeszytach przedmiotowych uczniów klasy są zgodne z podstawą programową nauczania w klasie szkoły podstawowej.
- Zajęcia (9 godzin lekcyjnych) zostały w klasie Vb przeprowadzone w zastępstwie nieobecnego nauczyciela przez nauczycieli, którzy mieli kwalifikacje do przedmiotów innych

8. Zalecenia:

1. Przydzielić nauczycielom prowadzenie zajęć zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami, określonymi w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 3013 r. poz. 1207 oraz z 2014 r. poz. 1048).

Termin: 7 dni.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) Organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) Organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji;

zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.).

9. Protokół podpisali:

DYREKTOR
mgr inż. *Jana Wyszkowska*
(dyrektor szkoły/placówki)

PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Kard. Stefana Wyszyńskiego
ul. Szkolna 4, tel.: 048/ 674 12 21
26-120 Nowe Miasto n/Pilicą
NIP 797-18-45-755 REGON 000836939

[Signature]

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

27.10.2015 r.
DYREKTOR
mgr inż. *Zuzanna Wąszkowska*
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Radom, dnia 27 października 2015 r.

Parafy* *[parafa]* *[podpis]*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.