



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.151.2016. TT

Radom, dnia 4 listopada 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki Zespół Szkół Spożywczych i Hotelarskich w Radomiu
Adres szkoły/placówki ul. Armii Ludowej 1, 26-600 Radom
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki Radosław Starczewski
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego Teresa Traczyk
Upoważnienie nr DRA.5533.151.2016 z dnia 21 października 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce 21 i 27 października 2016 r.

Tematyka kontroli: Realizacja przez dyrektora wybranych zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379)

4. Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem pana Radosława Witkowskiego Prezydenta Miasta Radomia w sprawie oceny pracy pana Radosława Starczewskiego dyrektora Zespołu Szkół spożywczych i Hotelarskich.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano: arkusz organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017, plany nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z lat 2015/2016 i 2016/2017, wybrane protokoły zebrania rady pedagogicznej z lat 2015/2016 i 2016/2017, wybrane uchwały rady pedagogicznej, dokumentację związaną z awansem zawodowym nauczyciela, arkusze ocen i księgi ocen z lat 2014/2015 i 2015/2016, sprawozdania z analiz wyników egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego 2014-2016

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – panem Radosławem Starczewskim oraz dokonano przeglądu szkoły.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

Uwagi i wnioski

Zespół Szkół Spożywczych i Hotelarskich w Radomiu pracuje w oparciu o arkusz organizacyjny (ze zmianami) pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną w dniu 25.04.2016 r. i 25.10.2016 r. (protokół nr 11 z 25.04.2016 r., nr 3 z 25.10.2016 r.)

Kontroli poddano plany nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 i 2016/2017.

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

Na podstawie analizy tych dokumentów ustalono, że dyrektor szkoły każdego roku, w terminie przewidzianym w rozporządzeniu o nadzorze pedagogicznym na dany rok szkolny, przedstawia radzie pedagogicznej plan nadzoru pedagogicznego (protokoły nr 20 z 31.08.2015 r., nr 16 z 31.08.2016 r.).

Plan Nadzoru opracowany na podstawie aktualnych przepisów prawa oraz wniosków ze sprawowanego przez Dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego z poprzedniego roku szkolnego. Określono w nim cel i przedmiot ewaluacji wewnętrznej i termin jej przeprowadzenia, tematykę i termin przeprowadzania kontroli, zakres i termin wspomagania nauczycieli. Do planu nadzoru dołączono szczegółowy harmonogram realizacji ewaluacji wewnętrznej opracowany przez zespół ds. ewaluacji.

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 w części dotyczącej wspomagania nauczycieli zaplanowano 5 rad szkoleniowych („Umiejętność informowania o postępach i wspierania ucznia w pracy”, „Indywidualizacja pracy z uczniem”, „Szkolenie informatyczne w zakresie dziennika elektronicznego”, „Zagrożenie substancjami psychoaktywnymi”, „Szkolenia specjalistyczne nauczycieli przedmiotów zawodowych”). W bieżącym roku szkolnym w planie nadzoru pedagogicznego zapisano następujące tematy szkoleń: „Substancje psychoaktywne i pomoc uczniom”, „Zajęcia pozalekcyjne – jak zachęcić jak przygotować”, „Zagrożenia terrorystyczne i bezpieczeństwo młodzieży”, „Pierwsza pomoc przedmedyczna”. W planie uwzględniono potrzeby nauczycieli przedmiotów zawodowych i zgodnie z ich potrzebami Dyrektor przewidział „Szkolenia specjalistyczne dla nauczycieli przedmiotów zawodowych”. W celu doskonalenia umiejętności korzystania z dziennika elektronicznego uwzględniono „Szkolenie informatyczne w zakresie dziennika elektronicznego” adresowane do wszystkich nauczycieli. Realizacja zaplanowanych działań jest dokumentowana w protokołach zebrań rady pedagogicznej (protokoły: nr 3 z 18.11.2015r., nr 8 z 3.03.2016 r., nr 9 z 4.03.2016r., nr 10 z 13.04.2016 r., nr 11 z 25.04.2016 r.).

W roku szkolnym ewaluacja wewnętrzna objęła wymaganie „Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi”. W bieżącym roku szkolnym jako przedmiot ewaluacji wewnętrznej wskazano „Szkoła realizuje koncepcje pracy ukierunkowaną na rozwój uczniów i sprawność działania placówki”. Każdego roku projekt ewaluacji przygotowuje stały zespół ds. ewaluacji, który opracowuje szczegółowy harmonogram ewaluacji, narzędzia badawcze, przeprowadza wspólnie z innymi nauczycielami badania, opracowuje raport i przedstawia go radzie pedagogicznej.

W roku szkolnym 2015/216 kontrola dotyczyła:

1. Zgodność przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych z przepisami prawa – szkoła dla dorosłych.
2. Wdrażanie zasad bhp i zgodnego współistnienia.
3. Planowanie zajęć dodatkowych i rewalidacji.
4. Prawidłowość prowadzenia dokumentacji w zakresie dokumentowania frekwencji, tematów zajęć oraz potwierdzenia ich odbycia, prowadzenia arkuszy ocen, prawidłowości zapisu danych o uczniach i zabezpieczeniu ich.
5. Terminowość przygotowania planów nauczania i realizacji godzin wychowawczej.
6. Wdrażanie zasad indywidualizowania procesów nauczania zarówno w dokumentacji jak i w realizacji podstawy programowej.
7. Analiza wyników egzaminów zewnętrznych i realizacja wniosków z nich oraz ewaluacji.

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

8. Kontrola stosowania trybu wystawiania ocen śródrocznych i końcowych.
9. Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.
10. Funkcjonowanie szkoły w środowisku lokalnym a w szczególności współpracy z rodzicami.
11. Współpraca wychowawców klas z pracodawcami.

W roku szkolnym 2016/2017 kontrola przestrzegania prawa przez nauczycieli obejmuje te same tematy jak w roku 2015/2016 oraz dodatkowo temat „Punktualna realizacja zajęć zgodnie z przyjętym planem”.

W ramach sprawowanego nadzoru Dyrektor prowadzi obserwacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli. W roku szkolnym 2015/2016 w zależności od rodzaju określono różne cele prowadzonych obserwacji w zależności od rodzaju zajęć edukacyjnych np. obserwacja zajęć wychowania fizycznego oraz zajęć praktycznych ze szczególnym uwzględnieniem bhp oraz indywidualizacji procesu, czy też organizacja i wdrażanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wychowawczej ze szczególnym uwzględnieniem profilaktyki agresji i przemocy. W roku szkolnym 2015/2016 obserwacje prowadzono zgodnie z harmonogramem i czynności te dokumentowano w arkuszach obserwacji.

Pan Radosław Starczewski dwa razy w roku przedstawia radzie pedagogicznej wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, o czym świadczą zapisy w protokolarzu zebrań rady pedagogicznej (np. protokół nr 20 z 27.06.2014 r., nr 7 z 12.01.2015 r., nr 19 z 26.06.2015 r., nr 6 z 7.01.2016 r.).

W toku kontroli poddano zapisy w rejestrze uchwał rady pedagogicznej z roku szkolnego 2015/2016 i 2016/2017.

Realizację kompetencji stanowiących potwierdzają zamieszczone w tym dokumencie uchwały w sprawie:

- zatwierdzenia planu pracy szkoły – uchwała nr 10 15/16 z 11.03.2015 r. – nr 2 16/17 z dnia 25.10.2016 r.,
- zatwierdzenie wyników klasyfikacji – uchwały nr 2 15/16 z 16.12.2015 r., nr 3 15/16 z 16.12.2015 r.,
- innowacji pedagogicznej – uchwała nr 615/16 z 7.01.2016 r.
- skreślenia z listy uczniów - uchwały nr 1 15/16 z 4.11.2015 r., nr 8 i 9 15/16 z 7.01.2016 r., nr 10 i 11 15/16 z 25.04.2016 r., nr 12 15/16 z 25.04.2016 r.,
- ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego – nr 4 15/16 z 7.01.2016 r.,
- zatwierdzenia kandydata do stypendium Prezesa Rady Ministrów - nr 15 15/16 z 24.06.2016 r.,
- zmian w statucie szkoły – nr 19 15/16 z 31.08.2016 r.

W zakresie kompetencji opiniujących rada pedagogiczna opiniowała m.in. organizację pracy szkoły, projekt planu finansowego, wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń i nagród, propozycje przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego, dostosowaniu form i warunków przeprowadzania egzaminu maturalnego do potrzeb i możliwości uczniów z dysleksją rozwojową i słabosłyszących, kandydatów na stanowiska wicedyrektorów, kierownika i zastępcy kierownika praktycznej nauki zawodu.

Dyrektor szkoły monitoruje realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego i kształcenia w poszczególnych zawodach. W tym celu powołany został zespół ds. monitorowania podstawy programowej.

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

Zespół ten dokumentuje swoje czynności sporządzając sprawozdanie dwa razy w roku. Analiza prowadzona jest dla poszczególnych oddziałów i wszystkich rodzajów zajęć edukacyjnych dla których określono podstawę programową. W toku kontroli analizie poddano sprawozdania z roku szkolnego 2015/2016 (luty 2016, czerwiec 2016).

Do analizy realizacji podstawy programowej zespół wykorzystuje metody ilościowe i jakościowe. Informacje na temat realizacji podstawy programowej i wnioski z analiz przedstawiono na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 24.06.2016 (protokół nr 15 15/16).

Kontrolą objęto dokumentację pedagogiczną tj. arkusze ocen: klasy II zawód kucharz, klasy III technikum zawód kelner, klasy II technik zawód technik technologii żywności oraz księgi ocen z lat 2015/2016 dla zawodów cukiernik, technik hotelarstwa, technik obsługi turystycznej). Kontrolowana dokumentacja prowadzona jest prawidłowo.

W toku kontroli analizowano dokumentację związaną z awansem zawodowym nauczyciela pani Stwierdzono iż dokumentacja obejmuje: metrykę sprawy, akt nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego, zaświadczenie o uzyskaniu akceptacji, protokół z posiedzenia komisji kwalifikacyjnej, indywidualne karty oceny punktowej, oświadczeni członków komisji, arkusz analizy formalnej, powiadomienie o wszczęciu postępowania kwalifikacyjnego, wniosek nauczyciela o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego, zaświadczenie dyrektora o zatrudnieniu, świadectwo ukończenia studiów podyplomowych, dyplom SGGW, ocenę dorobku zawodowego, opinię rady rodziców, propozycja oceny dorobku zawodowego sporządzoną przez opiekuna stażu, sprawozdanie z realizacji planu rozwoju zawodowego, plan rozwoju zawodowego z 11.09.2015 r., przydział opiekuna na okres stażu. Dokumentacja awansu zawodowego pani prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa oświatowego. W roku szkolnym 2015/2016 Pan dyrektor dokonał 4 ocen pracy nauczycieli.

Z inicjatywy Pana Dyrektora w szkole prowadzone są różnorodne analizy. Za szczególnie ważne Dyrektor uważa analizę sytuacji wychowawczej i analizę sukcesu edukacyjnego szkoły. Analiza sytuacji wychowawczej szkoły prowadzona jest przez zespół wychowawczy, który zgodnie z harmonogramem, analizuje sytuację wychowawczą w każdej klasie biorąc pod uwagę następujące czynniki: średnia frekwencja (tendencja), uczniowie z najwyższą absencją, podjęte działania wychowawcze, uczniowie sprawiający największe problemy wychowawcze (identyfikacja problemów i podjęte działania), uczniowie o szczególnie trudnej sytuacji wymagającej konsultacji zespołu wychowawczego, uczniowie wyróżniający się. Zespół formułuje wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy i wskazania do pracy wychowawczej. Podczas analizy sukcesu edukacyjnego wskaźnikami sukcesu edukacyjnego są: wyniki egzaminu maturalnego, wyniki egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe , liczba świadectw z wyróżnieniem, liczba egzaminów poprawkowych, promocja, odsetek uczniów przystępujących do egzaminu maturalnego, laureaci prestiżowych konkursów, czytelnictwo, publikacje uczniów w gazecie szkolnej „Graffiti” oraz współpraca międzynarodowa.

Zapisy w dokumentach szkolnych wskazują na wzrost efektów kształcenia w technikum w zakresie obowiązkowych przedmiotów egzaminacyjnych i kształtują się w roku 2016 następująco w skali staninowej: język polski – stanin VI (wyżej średni), matematyka – IV (poniżej średni), język angielski – IV (poniżej średni). Trzyletnie wskaźniki efektywności kształcenia mają wartość dodatnią i wskazują na ponad przeciętną efektywność nauczania w zakresie przedmiotów humanistycznych i przeciętną w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych. Zdawalność egzaminu maturalnego w roku 2016 wynosiła 87,6%.

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

Dokonany przegląd pomieszczeń szkolnych wskazuje na dbałość Dyrektora o zapewnienie odpowiednich warunków pracy i nauki. Widoczna jest troska o estetykę sal lekcyjnych i innych pomieszczeń. Sale i korytarze są czyste, wyposażone w potrzebne pomoce dydaktyczne, w większości z nich są rzutniki multimedialne. Szczególną uwagę zwraca nowoczesne wyposażenie pracowni kształcenia zawodowego. Przeprowadzane bieżące remonty zapewniają odpowiedni stan budynku szkoły.

6. Zalecenia - bez zaleceń

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

.....
Miejscowość, data

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

.....
Podpis kontrolującego

STARSZY WIZYTATOR

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

.....