



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

ZSE.5533.32.2016.IW

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Nazwa szkoły/placówki: Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Piasecznie
Adres szkoły/placówki: ul. Chyliczkowska 20, Piaseczno
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Jolanta Marszycka-Suchocka
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty,
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Izabela Wielgomas – st. wizytator w Wydziale
Zwiększania Szans Edukacyjnych Kuratorium Oświaty w Warszawie
Upoważnienie nr: ZSE.571.17.2016.IW z dnia 29 lutego 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się
czynności kontroli w szkole/placówce: 1 marca 2016 r.
4. Tematyka kontroli: *Realizacja przez dyrektora publicznej poradni psychologiczno-
pedagogicznej zadań wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.*
Kontrola została przeprowadzona w związku pismem Rodzica, dotyczącym pracy dwóch
specjalistów Poradni (znak sprawy ZSE.571.17.2016.IW).

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z Dyrektorem Poradni, dwoma specjalistami,
których dotyczyło pismo Rodzica. Uczestniczono w obserwacji zajęć prowadzonych przez
[REDAKTOWANE] oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:

- 1) planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016,
- 2) sprawozdania z realizacji nadzoru pedagogicznego za I semestr roku szkolnego
2015/2016,
- 3) protokołów rady pedagogicznej,
- 4) dzienników zajęć/pracy specjalistów,
- 5) *Karty indywidualnej* dziecka,
- 6) *Karty logopedycznej* dziecka,
- 7) terminarzy zajęć, dzienników pracy i grafików pracy pracowników Poradni,
- 8) arkusza organizacyjnego Poradni,
- 9) kwalifikacji logopedy i terapeuty SI, wymienionych w piśmie Rodzica,
- 10) statutu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piasecznie.

Ponadto, w dniu kontroli otrzymano kopię pisemnych wyjaśnień specjalistów, odnoszących
się do stawianych w piśmie Rodzica zarzutów, przygotowanych na prośbę Dyrektora
Poradni.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie
nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej
stronie protokołu”

Stan organizacyjny Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piasecznie

Poradnia zatrudnia w roku szkolnym 2015/2016:

psychologów – 16 osób, pedagogów - 11 osób, logopedzi - 5 osób, terapeuci SI - 3 osoby, doradca zawodowy – 1 osoba. W ramach swoich zadań prowadzi m.in. diagnozę i terapię psychologiczną, pedagogiczną, logopedyczną, integracji sensorycznej. Ponadto terapię metodą prof. Tomatisa, metodą Warnkego, biofeedback, badanie uwagi słuchowej, poradnictwo, wczesne wspomaganie rozwoju dziecka.

Statut Poradni jest aktualizowany na bieżąco. Ostatnia aktualizacja odbyła się w dniu 01.10. 2015 r. (potwierdzenie załącznik Nr 1 do uchwały Nr 3/2015/2016 z 01.10.2015 r.).

Poradnia działa w oparciu o arkusz organizacyjny na rok 2015/2016 opracowany przez Dyrektora Poradni i aneks nr 4 do arkusza organizacyjnego z dnia 28.12.2015 r. zatwierdzony przez organ prowadzący. Aneks obowiązuje od dnia 15.02.2016 r.

Nadzór pedagogiczny Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piasecznie

Dyrektor opracował na rok szkolny 2015/2016 plan nadzoru pedagogicznego, przedstawiony Radzie Pedagogicznej w dniu 11.09.2015 r. - potwierdzenie w protokole Nr 1/2015/2016 z dnia 11.09. 2015 r. Plan nadzoru uwzględnia wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wnioski z ewaluacji wewnętrznej, z roku szkolnego 2014/2015, informację o powołaniu zespołu odpowiedzialnego za organizację ewaluacji wewnętrznej, plan kontroli z uwzględnieniem tematyki i terminu przeprowadzania kontroli, zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań.

W planie nadzoru pedagogicznego nie zawarto zgodnie z § 25 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 r., poz. 1270), przedmiotu ewaluacji wewnętrznej oraz terminu jej przeprowadzenia). Dyrektor przedstawił oddzielny dokument *Plan ewaluacji*, na którym widnieje data jego zatwierdzenia - 28.09.2015 r. tj. po terminie obowiązującym w § 25 ust. 1 ww. rozporządzeniu.

W ramach realizacji planu nadzoru pedagogicznego, zaplanowano kontrole przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej Poradni. W roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano następującą tematykę kontroli:

- 1) *Zalecenia w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego,*
- 2) *Kontrola dzienników indywidualnych pracowników pedagogicznych,*
- 3) *Kontrola rytmiczności wykonywania czynności diagnostycznych,*
- 4) *Kontrola czynności zawodowych wykonywanych poza terenem poradni w środowisku dzieci i młodzieży,*
- 5) *Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących ochrony danych osobowych.*

Dyrektor poinformował, że do dnia kontroli tj. 01.03.2016 r. przeprowadził w październiku ubiegłego roku, kontrolę dokumentacji dwóch pracowników Poradni. Kontrola dotyczyła *Dziennika Terapii pedagogicznej* i *Dziennika psychologa*. Potwierdzenie - wpis Dyrektora do ww. dzienników.

Obserwacje zajęć, zostały zaplanowane na drugie półrocze 2016 r., z uwzględnieniem w szczególności obserwacji specjalistów wymienionych w piśmie Rodzica. Poprzedni Dyrektor Poradni w roku szkolnym 2014/2015 przeprowadził obserwację dwóch zajęć pracowników ubiegających się o wyższy stopień awansu zawodowego.

Parafy*.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu”.

Dyrektor przedstawia radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz z działalności Poradni. W dniu kontroli obecny Dyrektor Poradni, który objął stanowisko od 01.09.2015 r., przedstawił Radzie Pedagogicznej *Sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za okres od 01.09.2015 do 20.01.2016 r.* - potwierdzenie w protokole Nr 3/2015/2016 z dnia 20.01.2016 r. z zebrań Rady.

Dodatkowo Dyrektor udostępnił oddzielny dokument zawierający plan doskonalenia zawodowego pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Piasecznie w okresie od 01.01.16 r do 31.12.2016 r. Sprawozdanie Dyrektora nie zawiera informacji o liczbie przeprowadzonych kontroli w I półroczu br. Zawiera zapisy dotyczące zwrócenia pracownikom uwagi na błędy w opiniach, informację o przeprowadzeniu rozmów dyscyplinujących z dwoma pracownikami i zastosowaniu kary dyscyplinarnej wobec jednego pracownika oraz informację o kontroli orzeczeń przez Wicedyrektora.

Diagnoza

W dokumentacji Poradni udostępnionej przez Dyrektora w czasie kontroli dotyczącej dziecka znajduje się:

- *Wniosek o przeprowadzenie badania logopedycznego/terapii* wypełniony

- dokumentacja specjalistów: logopedy i terapeuty SI zawarta w *Karcie indywidualnej* dziecka i *Karcie logopedycznej* dziecka

Ponadto, w Poradni znajduje się: *Wniosek o wydanie opinii – informacji* matki oraz *Opinia w sprawie oceny rozwoju dziecka w wieku przedszkolnym*

a także drugi dokument: *Opinia SI w sprawie oceny rozwoju dziecka w wieku przedszkolnym*

Obie opinie wystawione przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Piasecznie i nieodebrane przez Rodziców.

Ponadto, w związku z pismem wniesionym przez Rodzica, na podstawie analizy dokumentacji oraz ustnych oraz pisemnych wyjaśnień specjalistów ustalono, że:

- 1) Dziecko nie było objęte zajęciami logopedycznymi na terenie Poradni. Wykonane było
- 2) Rodzice zgłosili się
- 3)

4)

5)

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu”.

6) W dokumentacji logopedy brak informacji o zastosowanych narzędziach diagnostycznych. W rubryce - rozpoznanie wpisano [REDACTED]

7) [REDACTED]

8) [REDACTED]

9) W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDACTED] Trudno jest ustalić liczbę spotkań przeprowadzonych [REDACTED]

10) Wzmianki o potrzebie [REDACTED]

11) Z notatek i *Opinii w sprawie oceny rozwoju dziecka w wieku przedszkolnym* [REDACTED]

12) [REDACTED]

13) Dziecko było zapisane dwukrotnie Poradni [REDACTED]

14) Rodzice nie dostarczyli żadnych wyników badań lekarskich czy opinii z przedszkola.

15) Matka zwróciła się telefonicznie do [REDACTED] Po złożeniu *Wniosku o wydanie* [REDACTED]

16) [REDACTED]

Natomiast Matka potwierdza w swoim piśmie skierowanym do Poradni i Kuratorium Oświaty o poinformowaniu jej w dniu 23 grudnia 2015 r. przez obecnego Dyrektora Poradni o prostej procedurze uzyskiwania [REDACTED] Pomimo tego, do dnia kontroli nie złożyła wniosku o wydanie [REDACTED]

17) Od grudnia 2015 r. dziecko jest [REDACTED]

Parafy*.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu”.

18) W sekretariacie oczekują na odbiór dwie [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]

Należy podkreślić, iż upłynął dość długi okres od rozpoczęcia terapii do złożenia skargi.

[REDAKTOWANE] Utrudniło to ustalenie stanu faktycznego. Jednocześnie w Poradni, w tym okresie nastąpiła zmiana na stanowisku Dyrektora. Nowy Dyrektor objął stanowisko od 1 września 2015 r. i nie posiada wystarczającej wiedzy na temat pracy pracowników, za okres opisywany w piśmie Rodzica.

Z uzyskanych rozbieżnych w części, informacji od Matki i wyjaśnień ustnych oraz pisemnych pracowników Poradni wynika, że przepływ informacji między stronami był nieefektywny i nieskuteczny.

Kwalifikacje pracowników

Logopeda i terapeuta zajmujący się dzieckiem posiadają wymagane prawem kwalifikacje zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t. j. Dz. U. z 2015, poz. 1264). Ponadto, jak poinformował Dyrektor, stale doskonalił swój warsztat pracy, biorąc udział w szkoleniach.

W aktach osobowych obu pracowników nie odnotowano pisemnych skarg klientów oraz kar porządkowych lub dyscyplinarnych Dyrektora. [REDAKTOWANE] przedstawiła e-maile od zadowolonych rodziców, chwalących współpracę i przebieg prowadzonej przez nią [REDAKTOWANE] i otrzymała [REDAKTOWANE] pracy nauczyciela.

Obserwacja zajęć

Podczas kontroli zaplanowano, wspólnie z Dyrektorem Poradni, obserwację zajęć logopedy i terapeuty SI. Pierwsza obserwacja zajęć nie odbyła się - dziecko nie zgłosiło się na badanie diagnostyczne. [REDAKTOWANE] poinformowała, że diagnoza została już przeprowadzona przez innego specjalistę, do którego przeniósł dziecko rodzic. Wolny termin nie został wykorzystany. Druga obserwacja zajęć dotyczyła *Badania wstępnego dziecka* przez [REDAKTOWANE] Dyrektor Poradni prawidłowo przeprowadził obserwację zajęć, zapoznał specjalistę z jej wynikami i uwagami, poprosił o podpisanie arkusza obserwacji.

Po analizie terminarza Poradni ustalono, że dokonywane są podwójne zapisy na to samo badanie wstępne do dwóch różnych specjalistów Poradni. W związku z powyższym korekty wymaga sposób prowadzenia dziennika (terminarza) zapisów do Poradni, tak, aby nie było możliwości jednoczesnego zapisu dziecka na to samo badanie do dwóch specjalistów. Dyrektor poinformował, że obecnie wdrażany jest elektroniczny system zapisów i ustalania terminów badań tj. *Extra Poradnia*, który zapobiegnie takim sytuacjom.

Dokumentacja pracy Poradni

Analiza dokumentacji pedagogicznej przedstawionej do wglądu przez Dyrektora wskazuje, że terminarze (w postaci zeszytów szkolnych) i dzienniki pracy specjalistów nie zawierają

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu”.

roku ich założenia i pełnych dat, nie mają charakteru dokumentu urzędowego (pieczęci Poradni i Dyrektora). Notatki z prowadzonych obserwacji terapeuty SI są nieczytelne, prowadzone niestaranie na luźnych kartkach. W dokumentacji logopedy tj. *Karcie logopedycznej* dziecka z dnia 30.07.2016 r. nie odnotowano rodzaju przeprowadzonych badań i ich wyników.

5. Zalecenia:

- 1) Zwiększyć skuteczność sprawowanego nadzoru pedagogicznego nad nauczycielami - specjalistami zatrudnionymi w Poradni zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 r., poz. 1270), w tym uwzględniać z § 24 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia oraz uwzględniać w planie nadzoru pedagogicznego przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia stosownie do § 25 ust. 3 pkt 1 ww. rozporządzenia.
- 2) Systematycznie monitorować realizację przez specjalistów Poradni zadań wynikających z przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych (Dz. U. 2013 r., poz. 199).
- 3) Prowadzić dokumentację pracy Poradni zgodnie § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 z późn. zm).

6. Termin realizacji zaleceń: 11 kwietnia 2016 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, uzasadnione zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli. Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

(dyrektor szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanego przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:
Warszawa, 9 marca 2016 r.

(podpis dyrektor szkoły/placówki)

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora przedszkola na każdej stronie protokołu”.