

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

ZSE.5533.140.2017.JS

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. **Nazwa placówki:** Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Wołominie
Adres placówki: ul. Legionów 85, 05-200 Wołomin
Imię i nazwisko dyrektora placówki: Mariola Kacprzak.
2. **Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:**
Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32
00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego:
Jadwiga Stachnik – starszy wizytator w Wydziale Zwiększania Szans Edukacyjnych
Kuratorium Oświaty w Warszawie.
Na podstawie upoważnienia nr: ZSE.5533.140.2017.JS z dnia 12 października 2017 r.,
wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
Wpis do księgi kontrolowanej jednostki: 53
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli** w poradni ze wskazaniem dni, w których
odbyły się czynności kontroli: 16 października 2017 r.
4. **Tematyka kontroli:**

*Prawidłowość wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szczególności
w zakresie wskazywania rodzajów niepełnosprawności, stanowiących podstawę do wydania
ww. orzeczeń.*

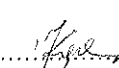
Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem Ministerstwa Edukacji Narodowej
z dnia 5 października 2017 r., znak: DWKI-WSPE.4035.388.2017.KT.

5. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem,
- dokonano analizy 30 losowo wybranych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego
wydanych w roku szkolnym 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, w szczególności
w zakresie wskazywania rodzajów niepełnosprawności, stanowiących podstawę do
wydania ww. orzeczeń,
- dokonano analizy orzeczenia nr 46/KS/12/13 z dnia 23 października 2012 r. o potrzebie
kształcenia specjalnego dla [redacted]
- dokonano analizy dokumentacji złożonej przez Pana [redacted] w sprawie
odroczenia rozpoczęcia spełniania, przez syna [redacted], obowiązku szkolnego.

Parafy*


kontrolującego


dyrektora poradni

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru
pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora na każdej stronie protokołu”.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Wołominie, zwana dalej Poradnią, udziela pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom i młodzieży, rodzicom oraz nauczycielom z przedszkoli, szkół i placówek mających siedzibę na terenie Powiatu Wołomińskiego.

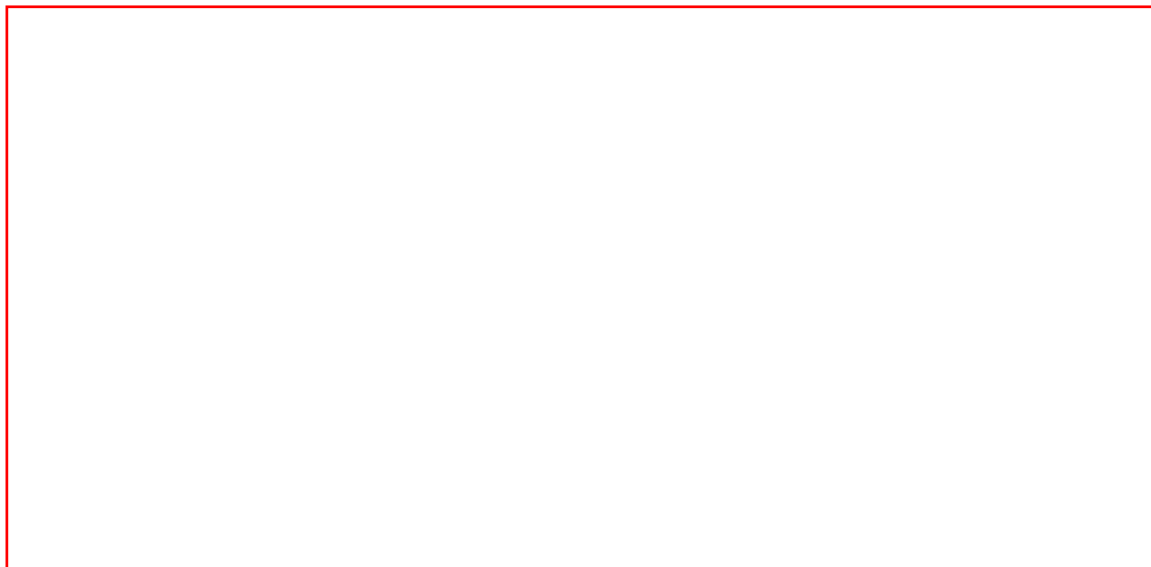
I. Wydawanie orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego.

Zespół orzekający, działający w Poradni wydaje orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dla dzieci/uczniów:

- niesłyszających i słabosłyszających,
- niewidomych i słabowidzących,
- z autyzmem i zespołem Aspergera,
- z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją,
- z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim,
- z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym i znacznym,
- z niepełnosprawnościami sprzężonymi

z całego Powiatu Wołomińskiego (12 gmin) oraz dla dzieci i młodzieży zagrożonych niedostosowaniem społecznym i niedostosowanych społecznie. Wszystkie działania podejmowane są na wniosek rodziców, opiekunów prawnych lub pełnoletnich uczniów.

W roku szkolnym 2014/2015 Poradnia wydała 329 orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego – kontroli poddano 10 losowo wybranych orzeczeń:



Orzeczenia z poz. 6 i 9 oprócz stwierdzenia rodzaju niepełnosprawności – uczeń słabosłyszający, uczennica słabowidząca – zawierają dodatkowo elementy diagnozy medycznej uczniów.

W roku szkolnym 2015/2016 Poradnia wydała 354 orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego – kontroli poddano 10 losowo wybranych orzeczeń:

Parafy*
kontrolującego dyrektora poradni

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora na każdej stronie protokołu”.

Orzeczenia z poz. 13, 16, 18 oprócz stwierdzenia rodzaju niepełnosprawności – uczeń słabosłyszący - zawierają dodatkowo elementy diagnozy medycznej uczniów.

W roku szkolnym 2016/2017 Poradnia wydała 311 orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego – kontroli poddano 10 losowo wybranych orzeczeń:

Orzeczenie z poz. 21 oprócz stwierdzenia rodzaju niepełnosprawności – uczeń słabowidzący - zawiera dodatkowo elementy diagnozy medycznej ucznia.

Analizowane orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zostały wydane zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły

Parafy*.....
kontrolującego.....dyrektora poradni

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora na każdej stronie protokołu”.

orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 173, poz. 1072).

Orzeczenia wydawane przez Poradnię są sporządzane w sposób szczegółowy, rzetelny, precyzyjny oraz poprzedzone wnikliwą analizą zgromadzonej dokumentacji.

W orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego określone są:

- diagnoza, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych i potencjale dziecka, w tym określenie poziomu rozwoju intelektualnego (np. norma wiekowa, niepełnosprawność intelektualna w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym), spójną z powodem wydania orzeczenia,
- warunki realizacji potrzeb edukacyjnych, formy stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron dziecka,
- formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- najkorzystniejsze dla dziecka formy kształcenia specjalnego,
- elementy diagnozy uzasadniające potrzebę kształcenia specjalnego,
- elementy diagnozy uzasadniające zalecane najkorzystniejsze formy kształcenia specjalnego,
- uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- określenie spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania.

Orzeczenia wydano zgodnie z obowiązującym w tym czasie rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 173, poz. 1072) na okres roku szkolnego, etapu edukacyjnego albo okresu kształcenia w danej szkole, a dla uczniów szkół podstawowych z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim na okres nie dłuższy niż etap edukacyjny w tej szkole.

Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zawierały właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę kształcenia specjalnego. W przypadku występowania więcej niż jednej niepełnosprawności wskazano jako powód wydania orzeczenia niepełnosprawność sprzężoną oraz wskazano współwystępujące niepełnosprawności zgodnie z ich rodzajami określonymi w § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113), kilka z nich zawierało dodatkowo opisy zawierające elementy diagnozy medycznej uczniów.

II. Sprawa ucznia

Podczas kontroli dokonano również analizy dokumentacji indywidualnej teczki ucznia [] z której wynika, że w dniu **25 sierpnia 2017 r.** Pan [] ojciec chłopca, złożył w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Wołominie wniosek o wydanie opinii psychologiczno-pedagogicznej dla potrzeb edukacyjnych dla syna []. Na wniosku zamieszczono adnotację, potwierdzoną podpisem, że opinię rodzic odbierze osobiście. Jednocześnie w tym samym dniu rodzic złożył wypełniony

Parafy*

kontrolującego

dyrektora poradni

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora na każdej stronie protokołu”.

druk *Oczekiwana forma pomocy*, w którym jako powód zgłoszenia wpisał: *odroczenie obowiązku szkolnego*.

Podczas kontroli, dyrektor Poradni poinformowała oraz przedłożyła dołączoną przez

W tym samym dniu tj. 25 sierpnia 2017 r. dyrektor Poradni po analizie zebranej dokumentacji oraz aktualnych informacji o funkcjonowaniu dziecka wskazał na zasadność kontynuacji rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego dla

III. Orzeczenie

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora poradni

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora na każdej stronie protokołu”.

Wniosek:

1. Wskazane jest, z uwagi na dobro dziecka, dołożenie wszelkich starań, aby wnioski rodziców o wydanie opinii w sprawie odroczenia obowiązku szkolnego były rozpatrywane, a opinie skutecznie doręczane rodzicom w terminie umożliwiającym im złożenie wniosku o odroczenie obowiązku szkolnego w szkole, tj. do 31 sierpnia.

7. Zalecenia:

1. Używać terminologii, dotyczącej rodzajów niepełnosprawności zgodnie z § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1578) oraz załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 września 2017 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1743).

8. Termin realizacji zaleceń: od dnia podpisania protokołu.

Parafy*
kontrolującego dyrektora poradni

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora na każdej stronie protokołu”.

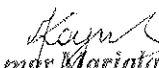
Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) dyrektor szkoły i placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR


mgr Mariola Kacprzał
.....
(dyrektor poradni)

STARSZY WIZYTATOR


Jadwiga Stachnik
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej poradni, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR


mgr Mariola Kacprzał
25.10.2017
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora poradni)

Warszawa, dnia 25 października 2017 r.

Parafy*


kontrolującego


dyrektora poradni

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora na każdej stronie protokołu”.

