

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.5532.1.11.2021.TG

**Protokół kontroli planowej
w zakresie zgodności z przepisami prawa
funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach.**

Nazwa szkoły(pieczęć)

Szkoła Podstawowa
z Oddziałami Integracyjnymi nr 87
im. 7 PP AK „Garluch”
ul. Malownicza 31, 02-272 Warszawa
tel/fax: 22 8462202, 22 8460931

Potwierdzam odbiór protokołu:
(data, podpis i pieczęć imienna dyrektora)

Joanna Herold-Mitańska 17.03.2021 r.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 87

mgr Joanna Herold-Mitańska-Janik

Termin realizacji zaleceń*: 17.03.2021 r.

(*jeśli dotyczy)

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1551) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”

PROTOKÓŁ KONTROLI**Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach****Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:**

Nazwa szkoły/placówki	"SZKOŁA PODSTAWOWA Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 87 IM. 7 PP AK ""GARŁUCH"""
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Warszawa
Ulica	Małownicza
Numer	31
Kod pocztowy	02-272
Urząd pocztowy	Warszawa
Telefon	228462202
Fax	228462202
Www	www.sp.nasza87.pl
Regon	00080077500000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	378
Oddziały	21
Nauczyciele pełnozatrudnieni	60.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	11.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	10.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	18
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	6
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	Warszawa
Gmina	Warszawa
Typ gminy	gmina miejska, miasto stołeczne

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	159995
Data przeprowadzenia kontroli:	17 lutego 2021

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	33
---	----

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Tomasz Głowacki	8 lutego 2021	KOG.5532.1.11.2021.TG

Dane dyrektora:

Imię	Joanna
Nazwisko	Heropolitańska-Janik

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Kuratorium Oświaty w Warszawie
Siedziba organu	Al. Jerozolimskie 32 00-024 Warszawa

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	17-02-2021
Data zakończenia kontroli	17-02-2021

Typ szkoły:

☒	publiczna szkoła podstawowa
☐	publiczne liceum
☐	publiczne technikum
☐	publiczna szkoła branżowa I stopnia

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Wskazówki:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

1. Czy wprowadzenie monitoringu w szkole jest niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia?

☒ Tak ☐ Nie

2. Czy zamiar wprowadzenia szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami szkoły lub terenem wokół szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) został uzgodniony z organem prowadzącym szkołę?

☐ Tak ☒ Nie

Wyjaśnienia dyrektora:

21 września 2018r. dyrektor szkoły, pani Joanna Heropolitańska-Janik, skierował pismo znak: SP87.0132.1.2018/2019 do Burmistrza Dzielnicy Włochy m. st. Warszawy, pana Michała Wąsowicza, w którym poinformował, że w szkole funkcjonuje i nadal będzie funkcjonował monitoring wizyjny. Do pisma załączono Regulamin funkcjonowania monitoringu. Pismo pozostało bez odpowiedzi organu prowadzącego szkołę.

3. Czy wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą pedagogiczną?

☒ Tak ☐ Nie

4. Czy wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą rodziców?

☒ Tak ☐ Nie

5. Czy wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z samorządem uczniowskim?

☒ Tak ☐ Nie

6. Jaki jest obszar objęty monitoringiem? Proszę wskazać miejsce/miejsca, gdzie wprowadzono monitoring?

☒	1. pomieszczenie szkolne
☒	a. korytarze szkolne
☐	b. miejsce, gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne;
☐	c. miejsce, gdzie odbywają się zajęcia wychowawcze;
☐	d. miejsce, gdzie odbywają się zajęcia opiekuńcze;
☐	e. miejsce, gdzie udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna
☐	f. miejsce przeznaczone do odpoczynku i rekreacji pracowników
☐	g. pomieszczenia sanitarnohigieniczne
☐	h. gabinet profilaktyki zdrowotnej
☒	i. szatnia
☐	j. przebieralnia
☐	k. inne
☒	2. teren wokół szkoły

Wyjaśnienia dyrektora:

Monitoring w szatniach znajduje się jedynie w nowszej części budynku szkoły, w którym do 2018r. znajdowało się gimnazjum. Nadto do 2019r. z szatni korzystały osoby z ogniska prowadzonego przez Centrum Wspierania Rodzin Rodzinna Warszawa oraz mogli korzystać do 2018r. petenci Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 22 w Warszawie. Monitoring był zainstalowany w szatniach przed 2016r., aby zapewnić bezpieczeństwo starszym uczniom szkoły oraz wspomóc ochronę mienia. Funkcjonowanie monitoringu w szatniach nadal podyktowane jest powyższym celem.

6.1. Czy monitoring obejmujący pomieszczenia, o których mowa w pytaniu pkt 6 lit. b-j jest niezbędny do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia i nie narusza godności oraz

innych dóbr osobistych uczniów, pracowników i innych osób, w szczególności czy zastosowano techniki uniemożliwiające rozpoznanie przebywających w tych pomieszczeniach osób?

☒ Tak ☐ Nie

7. Czy w przypadku monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w art. 108 a ust. 3 U-PO zdarzyły się sytuacje naruszenia godności lub innych dóbr osobistych uczniów, pracowników lub innych osób?

☐ Tak ☒ Nie

8. Czy monitoring stanowi środek nadzoru nad jakością wykonywania pracy przez pracowników szkoły?

☐ Tak ☒ Nie

9. Czy podczas stosowania monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w art. 108 a ust. 3 U-PO – zostały zastosowane techniki uniemożliwiające rozpoznanie nagranych osób?

☒ Tak ☐ Nie

10. Czy nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przetwarza wyłącznie do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia?

☒ Tak ☐ Nie

11. Czy nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przechowuje przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania?

☒ Tak ☐ Nie

12. Czy po upływie okresu przechowywania nie dłuższego niż 3 miesiące, nagrania obrazu zawierającego dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób uzyskane w wyniku monitoringu, zostały zniszczone?

☒ Tak ☐ Nie

13. Czy dyrektor szkoły poinformował uczniów o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem?

☒ Tak ☐ Nie

14. Czy dyrektor szkoły poinformował uczniów nie później niż 14 dni przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole przed uruchomieniem monitoringu?

☒ Tak ☐ Nie

15. Czy dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem?

☒ Tak ☐ Nie

16. Czy dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły nie później niż 14 dni przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole?

☒ Tak ☐ Nie

17. Czy dyrektor szkoły przed dopuszczeniem osoby do wykonywania obowiązków służbowych informuje ją na piśmie o stosowaniu monitoringu?

☐ Tak ☒ Nie

Wyjaśnienia dyrektora:

Każda osoba przed dopuszczeniem do wykonywania obowiązków służbowych informowana jest ustnie o stosowaniu monitoringu wizyjnego w szkole. Ma wgląd do regulaminu funkcjonowania monitoringu wizyjnego. Zapis o stosowaniu monitoringu w szkole widnieje również w Statucie szkoły (par. 12 ust. 1 pkt m).

18. Czy dyrektor oznaczył pomieszczenia i teren monitorowany w sposób widoczny i czytelny za pomocą odpowiednich znaków lub ogłoszeń dźwiękowych, nie później niż dzień przed uruchomieniem monitoringu?

☒ Tak ☐ Nie

19. Czy dyrektor szkoły uzgodnił z organem prowadzącym szkołę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu?

☐ Tak ☒ Nie

Wyjaśnienia dyrektora:

21 września 2018r. dyrektor szkoły, pani Joanna Heropolitańska-Janik, skierował pismo znak: SP87.0132.1.2018/2019 do Burmistrza Dzielnicy Włochy m. st. Warszawy, pana Michała Wąsowicza, w którym poinformował, że w szkole funkcjonuje i nadal będzie funkcjonował monitoring wizyjny. Do pisma załączono Regulamin funkcjonowania monitoringu. Pismo pozostało bez odpowiedzi organu prowadzącego szkołę.

Spostrzeżenia wizytatora:

W piśmie dyrektora szkoły, pani Joanny Heropolitańskiej-Janik, z dn. 21 września 2018r. znak pisma: SP87.0132.1.2018/2019 do Burmistrza Dzielnicy Włochy m. st. Warszawy, pana Michała Wąsowicza, informującym o zamiarze stosowania monitoringu wizyjnego w szkole wskazano, że konsultacja z Radą Pedagogiczną w powyższej sprawie odbyła się 30 sierpnia 2018r., podczas gdy w rzeczywistości odbyła się ona 29 sierpnia 2018r. - zapis w Protokole nr 19/2017/2018 z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 29.08.2018r. 30 sierpnia 2018r. Rada Pedagogiczna przyjęła protokół z posiedzenia z dnia poprzedniego - zapis w Protokole nr 20/2017/2018 z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 30.08.2018r. Regulamin funkcjonowania monitoringu wizyjnego został wprowadzony Zarządzeniem nr 11 rok szkolny 2018/2019 z dnia 17 września 2018r. Natomiast aktualnie obowiązujący, na dzień przeprowadzenia kontroli planowej, Regulamin funkcjonowania monitoringu wizyjnego został wprowadzony w roku szkolnym 2019/2020 bez zarządzenia. W pkt.

5.7 aktualnie obowiązującego Regulaminu monitoringu wizyjnego zapisano, że "Administrator nie będzie stosował ani atrap kamer, a także ukrytych kamer". W szkole w części toalet znajdujących się w budynku dawnego gimnazjum znajdują się natomiast atrapy kamer, które nie zostały zdemontowane.

Zalecenia

- Zaleca się wprowadzenie monitoringu w uzgodnieniu z organem prowadzącym zgodnie z art. 108 a ust. 1 ustawy U-PO.

Termin realizacji do dnia: 17-03-2021

- Zaleca się informowanie na piśmie osoby wykonującej obowiązki służbowe o stosowaniu monitoringu zgodnie z art. 108 a ust. 7 ustawy U-PO.

Termin realizacji do dnia: 17-03-2021

- Zaleca się uzgodnienie z organem prowadzącym szkołę stosowanie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, zgodnie z art. 108 a ust. 9 ustawy U-PO.

Termin realizacji do dnia: 17-03-2021

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Warszawa 17/02/2021 r.
mgr Joanna Heropolitanska-Janik

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki

Warszawa 17/02/2021 r.
mgr Joanna Heropolitanska-Janik

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
data i podpis dyrektora szkoły/placówki

WIZYTATOR
Warszawa, 17.02.2021 r.
Tomasz Głowacki
Tomasz Głowacki
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego