



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DOS.5533.24.2016.KI

Ostrołęka, dn 8 czerwca 2016r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: III Liceum Ogólnokształcącym w Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik”
2. Adres szkoły/placówki: ul. I Armii Wojska Polskiego 82 w Wyszkowie
3. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Grażyna Kalinowska
4. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolujących: Krystyna Kielczewska-Iwaniuk starszy wizytator w Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce, Agnieszka Czartoryska-Łuba wizytator w Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce.
Upoważnienia nr DOS.5533.24.2016.KI z dnia 31 maja 2016r.
Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 2 czerwca 2016r.

Tematyka kontroli: prawidłowość realizacji zadań przez dyrektora szkoły wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

Kontrola została przeprowadzona w związku z informacją pisemną o nieprawidłowościach w działaniach Szkoły: [REDACTED]

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z:
 - dyrektorem Szkoły,
 - pedagogiem szkolnym,
- dokonano obserwacji otoczenia szkoły, w tym boiska szkolnego:

Parafy.....
Kontrolującego/ych Dyrektora szkoły/placówki

- dokonano analizy:
 - arkusza monitorującego osiągnięcia uczniów klasy █
 - arkusza analizy osiągnięć dydaktycznych sporządzony przez wychowawcę klasy █
 - wniosków nauczycieli █
- przeprowadzono ankietę pisemną wśród uczniów klasy █

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

1/W wyniku kontroli stwierdzono, że w roku szkolnym 2014/2015 wszyscy uczniowie z klasy █ Liceum Ogólnokształcącego █ Z analizowanej dokumentacji wynika, że począwszy od klasy █ Liceum Ogólnokształcącego uczniowie osiągnęli średnią ocen z przedmiotów nauczania █ Z testu sprawdzającego wiedzę i umiejętności „na wejściu” w klasie █ Liceum Ogólnokształcącego wszyscy uzyskali niskie wyniki █

Oceny na świadectwie z gimnazjum: █ Średnia ocen uczniów w klasie █ Liceum Ogólnokształcącego: █

Klasa przez cały okres edukacji, █ na zajęciach lekcyjnych, pozalekcyjnych, w przygotowanie się do matury. Uczniowie informowali, że nie planują rozpoczęcia studiów, chcą podjąć pracę, wyjechać za granicę. Z opinii nauczycieli o klasie wynika, że uczniowie uczyli się i pracowali; █ „uczeń, który jednocześnie uczy się i pracuje, █ Często jest nieprzygotowany na zapowiedziane sprawdziany i kartkówki”. Z wypowiedzi █ wynika, że uczniowie tej klasy byli █ nauki po ukończeniu nauki w szkole. Byli to w większości uczniowie dojeżdżający, ich rodzice nie pracowali. Zdarza się też, że jest w klasie moda na nieuczenie się. Na pytanie wizytatora o monitorowanie sytuacji w klasie, dotyczącej braku motywacji do nauki i braku zainteresowania nauką uczniów - █ odpowiedziała, że nie prowadziła takiego monitorowania.

2/Z pozyskanych informacji wynika, iż dyrektor Szkoły lub █ | proszą o interwencję █ w sytuacji, kiedy zauważą osoby █ poza terenem Szkoły lub na terenie Szkoły.

Parafy: █
kontrolujących █
dyrektora szkoły/placówki █

Szkoła znajduje się obok innego zespołu szkół ponadgimnazjalnych. Zdarza się, że uczestniczą [redacted] uczniowie z tej Szkoły oraz z innych szkół. Pracownicy Szkoły informują o systematycznym prowadzeniu działań profilaktycznych wśród młodzieży. Ankietowani uczniowie (grupa 39 osób) wymieniają, iż 8 z nich widziało kolegów [redacted]

3/Udostępnianie planu zajęć uczniom. Plan zajęć znajduje się na stronie internetowej szkoły; w szkole działa internet bezprzewodowy dla uczniów; plan podają wychowawcy swoim klasom. Z wypowiedzi dyrektora Szkoły: *uczniowie nie zgłaszali sytuacji braku planu. Uczniowie korzystają z aplikacji w telefonie komórkowym, mogą pobrać plan i również swoje oceny. Nie było skargi rodziców na brak planu. Plan zmienił się ostatnio, gdy odeszły klasy maturalne.* Ankietowani uczniowie potwierdzają, iż mają dostęp do planu zajęć na stronie internetowej. Zdarzają się jednak brak dostępu do planu (raz lub kilka razy), ponieważ: [redacted]

4/Uwaga o prowadzeniu lekcji przez jednego nauczyciela dla dwóch, czy kilku klas w tym samym czasie. Z wypowiedzi dyrektora wynika, że nie jest praktykowane prowadzenie lekcji przez jednego nauczyciela dla dwóch lub kilku klas w tym samym czasie. „Każdy nauczyciel ma swoje godziny do wypracowania. Jeśli nauczyciel jest chory – planowane są zastępstwa, a informacja o nich zamieszczona na stronie internetowej i w gablocie na korytarzu. W przypadku nagłej sytuacji jest zastępstwo organizowane na bieżąco – informacja także zamieszczona w gablocie na korytarzu”. W ankietach uczniów są wypowiedzi o tym, że w sytuacji nieobecności nauczyciela [redacted]

5/Obserwacja otoczenia Szkoły, prowadzona w dwóch odstępach czasu (po godzinie jedenastej oraz po 13:30) ukazała czyste, zadbane otoczenie Szkoły, [redacted]
[redacted] Tak samo nie zauważono uczniów [redacted]

6/Wyjazd Dyrektora Szkoły [redacted]. Dyrektor Szkoły wyjaśniła kwestię swego wyjazdu [redacted]: wyjazd miał na celu monitorowanie projektu szkolnego w ramach programu Leonardo da Vinci w 2013r. Przebywała tam [redacted] – tyle trwała wizyta monitorująca. Tego typu wyjazdy są kilkudniowe. Nie zdarzyło się, aby wyjazd zagraniczny trwał [redacted]

7/Organizacja studniówki. Z informacji Dyrektora Szkoły wynika, że w sprawie organizacji studniówki decydują rodzice, a nauczyciele współpracują z nimi. Rodzice wyznaczają miejsce spotkania. Obowiązuje [redacted], a rodzice przez cały czas

Parafy.....
[redacted]
kontrolujących
[redacted]
dyrektora szkoły/placówki

trwania studniówki [redacted]

Obserwacja otoczenia Szkoły pokazała [redacted] na placu przylegającym do budynku Szkoły, w sytuacji [redacted]

Ponadto z ankiety uczniów wynika, że 38 z 39 ankietowanych uczniów czuje się bezpiecznie w szkole. Jeden uczeń wymienia, [redacted]

Na pytanie: *Jeśli chcesz jeszcze napisać o tym, czego nie poruszono w ankiecie, a Twoim zdaniem jest to ważne, to zachęcamy, podziel się swoimi uwagami* – uczniowie napisali:

-jest ok;

-lekcje są prowadzone [redacted]

-brak uwag;

-nauczyciel [redacted] obraca to w żarty. Czuję się źle z tym;

-nie ma nigdy [redacted]

-szkoła ma super atmosferę: uczniowie względem uczniów i nauczyciele względem uczniów.

Uwagi i wnioski:

1/ Wskazane jest w przypadku braku zainteresowania nauką i braku motywacji do uczenia się, podejmowanie działań motywujących uczniów wspólnie z zespołem nauczycieli uczących w danej klasie, systematyczne monitorowanie postawy uczniów, a w razie stwierdzonej potrzeby – udzielanie wsparcia/pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

2/Wskazane jest udzielenie pomocy uczniom, pozwalającej na uzupełnienie braków edukacyjnych zdiagnozowanych testem „na wejściu”, a następnie sprawdzenie skuteczności uzupełnienia przez uczniów wiedzy i umiejętności (przeprowadzenie następnego testu sprawdzającego poziom wiedzy i umiejętności lub zbadanie w inny sposób).

3/Wskazane jest zaplanowanie zajęć edukacyjnych zgodnie z zasadami higieny pracy umysłowej, unikając zbyt późnego zakończenia lekcji (np. o godzinie 17:10), co może utrudnić uczniom dojazd domu.

Parafy.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

4/Wskazane jest rozpoznanie co wpływa na wypowiedź ucznia, [redacted]
[redacted] i udzielenie pomocy uczniowi.

Zalecenia:

1. Zaleca się sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły w taki sposób, aby nauczyciele respektowali zapisy art. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014r., poz.191 ze zmianami) tj. rzetelnie realizowali zadania związane z powierzonym im stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

2. Zaleca się sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły w celu zapewnienia przestrzegania przez nauczycieli zapisów art.44b, ust. 8, pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zmianami), dotyczących uwzględnienia w ocenianiu wewnątrzszkolnym ze wszystkich obowiązkowych zajęć edukacyjnych ustalonych warunków i trybu otrzymania wyższej, niż przewidywana, rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych.

Termin realizacji zaleceń 1,2 **od dnia otrzymania protokołu.**

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

.....Wyszków, 10 06. 2016rok.....

Miejscowość, data

Parafy.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

DYREKTOR
Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik”
w Wyszkowie
Grażyna Kalinowska

.....
podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie
Kryścina Kielczewska-Iwaniuk

.....
podpis kontrolującego

WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie
Agnieszka Czartoryska - Łuba

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik”
w Wyszkowie
Grażyna Kalinowska
10.06.2016r. *Grażyna Kalinowska*

.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Agnieszka Czartoryska - Łuba
Parafy: *Kielczewska-Iwaniuk*
kontrolującego/ych

Grażyna Kalinowska
.....
dyrektora szkoły/placówki