

PROTOKÓŁ KONTROLI

Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	I Liceum Ogólnokształcące
Typ szkoły/placówki	Liceum ogólnokształcące
Miejscowość	Ciechanów
Ulica	17 Stycznia
Numer	66
Kod pocztowy	06-400
Urząd pocztowy	Ciechanów
Telefon	236722404
Fax	236722404
Www	http://www.krasniak.pl
Regon	00025663300000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	821
Oddziały	27
Nauczyciele pełnozatrudnieni	46.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	8.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	8.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	30
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	18
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	ciechanowski
Gmina	Ciechanów
Typ gminy	gmina miejska

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	156863
Data przeprowadzenia kontroli:	16 listopada 2020

Numer wpisu do rejestru kontroli
placówki

77

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Anna Maliszewska	2 listopada 2020	DCI.5532.10.2020.AM



Dane dyrektora:

Imię	Marzanna
Nazwisko	Zmysłowska

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Mazowiecki Kurator Oświaty
Siedziba organu	Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	16-11-2020
Data zakończenia kontroli	16-11-2020

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Szkoła ogólnodostępna

Szkoła integracyjna

☒	publiczna
☐	niepubliczna

Typ szkoły ogólnodostępnej:

☐	szkoła podstawowa
☒	liceum ogólnokształcące
☐	technikum
☐	branżowa szkoła I stopnia
☐	szkoła policealna

Ogólna liczba uczniów w szkole:	669
w tym ogólna liczba uczniów:	
1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność:	5
a) niesłyszenie:	

09. 11. 2

b) słabe słyszenie:	
c) niewidzenie:	
d) słabe widzenie:	
e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję:	
f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim:	
g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym:	
h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym:	
i) autyzm, w tym zespół Aspergera:	5
j) niepełnosprawności sprzężone:	
2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne:	
3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym:	
4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej:	91

1. Arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów (R4: § 17 ust. 2a pkt 4):

1	☒ Tak	Nie
2	☒ Tak	Nie
3	☒ Tak	Nie
4	☒ Tak	Nie
5	☒ Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?
4				

	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	☒ Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	☒ Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	☒ Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3. W Indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?
4				

09.11.15 4

	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) Indywidualnie

1	Tak	☒ Nie	Nie dotyczy
2	☒ Tak	Nie	Nie dotyczy
3	Tak	☒ Nie	Nie dotyczy
4	Tak	☒ Nie	Nie dotyczy
5	Tak	☒ Nie	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Jeśli TAK, wskazać minimalny i maksymalny wymiar godzin (najczęściej):

Określono po 2 godziny zajęć edukacyjnych.

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

J. angielski, j. polski, matematyka.

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy
2	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy
3	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy
4	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy
5	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności

09. 5

indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

1	☒ Tak	Nie	Nie dotyczy
2	☐ Tak	Nie	Nie dotyczy
3	☒ Tak	Nie	Nie dotyczy
4	☐ Tak	Nie	Nie dotyczy
5	☒ Tak	Nie	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy
2	Tak	Nie	☐ Nie dotyczy
3	Tak	Nie	☐ Nie dotyczy
4	Tak	Nie	☐ Nie dotyczy
5	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotykane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne (R2: § 6 ust. 10 pkt 3):

a) Indywidualnie

1	☐ Tak	Nie	Nie dotyczy
2	☒ Tak	Nie	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy
4	☐ Tak	Nie	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	☐ Nie dotyczy

09. 11. 6

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) Indywidualnie

1	☒ Tak	Nie		Nie dotyczy
2	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
4	☒ Tak	Nie		Nie dotyczy
5	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu:

Modyfikacja programu dotyczyła metod i form pracy z uczniem, wskazania zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem oraz ich wymiaru.

b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

1	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	☒	Nie dotyczy

on. A. 7

5	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy
---	-----	-----	--

8. Arkusz organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli (R4: § 17 ust. 2a pkt 4)

1	☒ Tak	Nie
2	☒ Tak	Nie
3	☒ Tak	Nie
4	☒ Tak	Nie
5	☒ Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

9. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (R3: § 12 ust. 1):

1	☒ Tak	Nie	Inne - jakie?
2	☒ Tak	Nie	Inne - jakie?
3	☒ Tak	Nie	Inne - jakie?
4	☒ Tak	Nie	Inne - jakie?
5	☒ Tak	Nie	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

10. W ramach indywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie (R3: § 12 ust. 2 pkt 1 i 2):

1	☒ Tak	Nie
2	☒ Tak	Nie
3	☒ Tak	Nie
4	☒ Tak	Nie

ca. 8

5	☒ Tak	☐ Nie
---	--------------------------------------	---------------------------

Liczba odpowiedzi NIE: 0

11. Zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie (R3: § 12 ust. 3):

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☒ Tak	☐ Nie
3	☒ Tak	☐ Nie
4	☒ Tak	☐ Nie
5	☒ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

12. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R3: § 12 ust. 5):

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☒ Tak	☐ Nie
3	☒ Tak	☐ Nie
4	☒ Tak	☐ Nie
5	☒ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

13. Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia (R3: § 12 ust. 7):

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☒ Tak	☐ Nie
3		

or. AF 9

	☒ Tak	☐ Nie
4	☒ Tak	☐ Nie
5	☒ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach (R3: § 12 ust. 8):

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
5	☐ Tak	☐ Nie	☒ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*

Liczba odpowiedzi NIE: 0

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole (R3: § 12 ust. 9):

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☒ Tak	☐ Nie
3	☒ Tak	☐ Nie
4	☒ Tak	☐ Nie
5	☒ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Jeśli TAK, wskazać jakie to były działania:

Dyskretnie udzielanie uczniowi wskazówek i pomocy podczas zajęć. Stosowanie pozytywnych wzmocnień. Dostosowanie metod i form pracy, stwarzanie okazji do odnoszenia sukcesu. Organizacja zajęć warsztatowych dotyczących budowania relacji w grupie, kontroli stresu, radzenia sobie ze stresem, metod uczenia się. Pozytywna informacja zwrotna.

16. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów (R: § 12 ust. 10 pkt 1-2):

AM 09.10

a) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

1	Tak	☐	Nie
2	Tak	☐	Nie
3	Tak	☐	Nie
4	Tak	☐	Nie
5	Tak	☐	Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

b) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

1	Tak	☐	Nie
2	Tak	☐	Nie
3	Tak	☐	Nie
4	Tak	☐	Nie
5	Tak	☐	Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

Spostrzeżenia wizytatora:

Zalecenia

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

I Liceum Ogólnokształcące
im. Zygmunta Krasińskiego
06-400 Ciechanów, ul. 17 Stycznia 66
tel/fax 23 672 24 04

STARSZY WIZYTATOR
Anna Maliszewska
Anna Maliszewska

Ciechanów, 16.11.2020

Ciechanów, 16.11.2020

Miejscowość, data i podpis

DYREKTOR

mgr Marzanna Zmysłowska

Miejscowość, data i podpis

09. 11. 11

DYREKTOR

mgr Marzanna Zmysłowska

Liceum Ogólnokształcące
im. Zygmunta Krasińskiego
16-400 Ciechanów, ul. 17 Stycznia 66
tel/fax 23 672 24 04

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
data i podpis dyrektora szkoły/placówki

DYREKTOR

mgr Marzanna Zmysłowska