



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.1.15.2016.BS

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Policealna Szkoła Weterynarii w Warszawie
Adres szkoły: ul. Zygmunta Krasińskiego 2A, 01-601 Warszawa
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Justyna Rosińska
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Barbara Sikora i Bronisław Michał Boryca – wizytatorzy
w Wydziale Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego Kuratorium Oświaty
w Warszawie
Upoważnienie nr KPU.5533.1.15.2016.BS z dnia 20.03.2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole:
Kontrolę przeprowadzono w dniach od 30.03.2016 r. do 31.03.2016 r.
Czynności kontroli prowadzono 30.03.2016 r. (Bronisław Michał Boryca) oraz 31.03.2016 r.
4. Tematyka kontroli:
Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty.

Kontrola została przeprowadzona w związku z art. 85 ust. 2 ustawy o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły w obecności przedstawiciela osoby prawnej prowadzącej szkołę „SKK” Sp. z o.o. [redacted]

- dokonano oględzin zorganizowanej pracowni szkolnej „pracownia weterynaryjna” (sprawdzono warunki realizacji podstawy programowej kształcenia w ww. zawodzie, w tym ich zgodność ze złożonym oświadczeniem osoby prowadzącej szkołę [redacted]

- poddano analizie następującą dokumentację:

- statut Policealnej Szkoły Weterynarii (w tym Wewnętrzny System Oceniania poddany analizie w czasie kontroli) – stan aktualny na 1 września 2015 r. (dyrektor szkoły oświadczył, że nie naniesiono w jego zapisach żadnych zmian od momentu

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- przedstawienia statutu MKO jako załącznika do wniosku o nadanie uprawnień szkoły publicznej dla Policealnej Szkoły Weterynarii – wydanie opinii),
- szkolny zestaw programów nauczania; Policealna Szkoła Weterynarii (zestaw przedstawia 13 programów od nr 1/PSW do 14/PSW), udostępniono w czasie kontroli do wglądu: - Program nauczania dla zawodu technik weterynarii 324002 o strukturze przedmiotowej, Warszawa 2012 r. opracowany przez zespół ekspertów KOWEZiU oraz autorskie programy opracowane przez nauczycieli przedmiotu nr 5/PSW (anatomia i fizjologia zwierząt), 6/PSW (zoohygiena i hodowla zwierząt), 8/PSW (choroby zakaźne i mikrobiologia), 9/PSW (higiena produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego), 10/PSW (rozmród zwierząt), 11/PSW (pracownia anatomiczno-zootechniczna) – realizowanych w I semestrze roku szkolnego 2015/2016.
 - szkolny plan nauczania/przedmiotowe kształcenie zawodowe dla słuchaczy kształcących się w ww. zawodzie (cały cykl kształcenia, semestr I – II) – nabór 30-09.2015r. i 01.02.2016 r. na semestr I (stanowiący akta sprawy),
 - plan zajęć rok szkolny 2015/2016; Policealna Szkoła Weterynarii (semestr I i II),
 - dziennik zajęć szkoły zaocznej rok szkolny 2015/2016, semestr I i II od 30. 09. 2015 r. do 30. 06. 2016 r.,
 - księga uczniów, słuchaczy założona 30.09.2015 r. – tom I, Policealna Szkoła Weterynarii (ostatni wpis nr [REDACTED])
 - losowo wybrane arkusze ocen słuchaczy,
 - księga protokołów Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o – rok szkolny 2015/2016 (udostępniono protokół z zebrania Rady Pedagogicznej z dnia 06.10.2015 r., stanowiący akta sprawy),
 - księga Uchwał Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o; rok szkolny 2015/2016,
 - [REDACTED] z dn. 30.03.2016 r. oraz wykaz pomocy zakupionych do pracowni weterynaryjnej (przekazany w czasie kontroli) – stanowiące akta sprawy,
 - dokumentacja dotycząca kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne,
 - inne dokumenty: zaświadczenie nr [REDACTED] o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych z dnia 30 września 2015r, decyzja nr [REDACTED] Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie nadania szkole niepublicznej uprawnień szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności z dnia 30 września 2015 r.

1. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Policealna Szkoła Weterynarii jest szkołą niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej (szkoła policealna dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku). Cykl nauki trwa 2 lata. Data rozpoczęcia kształcenia w zawodzie technik weterynarii (symbol cyfrowy zawodu: 324002): 30.09.2015 r. (w formie zaocznej).

Numer i data wydania decyzji w sprawie nadania uprawnień szkoły publicznej: nr [REDACTED] z dnia 30 września 2015 r., oraz zaświadczenia o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m. st. Warszawa: nr [REDACTED] z dnia 30. 09. 2015 r. Szkoła wpisana do ewidencji pod numerem [REDACTED]

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dyrektorem Policealnej Szkoły Weterynarii przy ul. Krasińskiego 2A w Warszawie jest Pani Justyna Rosińska. Organem prowadzącym jest SKK Sp. z o. o. ul. Zygmunta Krasińskiego 2A, 01-601 Warszawa.

W Policealnej Szkole Weterynarii w Warszawie, w zawodzie technik weterynarii na dzień kontroli, tj. 31.03.2016 r. kształci się 51 słuchaczy. Ostatni wpis w księdze słuchaczy [REDAKTED]. Brak wpisu w księgę 1 słuchacza znajdującego się na liście w dzienniku lekcyjnym.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Policealną Weterynarii przy ul. Krasińskiego 2a w Warszawie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) ustalono, że w zakresie realizacji:

- **warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 1 ustawy o systemie oświaty – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego i podstawę programową kształcenia w danym zawodzie** - kształcenie w zawodzie technik weterynarii realizowane jest w roku szkolnym 2015/2016 (semestr I i II w okresie 30.09.2015 do 30.06.2016r. w oparciu o program dla zawodu , opracowany przez autorów KOWEZIU: „Program nauczania dla zawodu technik weterynarii o strukturze przedmiotowej” autorstwa: Mirosław Czapła, Bogumiła Łaniecka, Maria Pacewicz zgodny z podstawą programową kształcenia w zawodach (rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach, Dz.U. z 2012 r. poz. 184 ze zm.). Program został dopuszczony do użytku szkolnego po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej przez Dyrektora Policealnej Szkoły Weterynarii w dniu 06.10.2015 r. (uchwałą nr 1/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o. w Warszawie w sprawie zatwierdzenia szkolnego zestawu programów nauczania na rok szkolny 2015/2016r.). Dyrektor szkoły w czasie czynności kontrolnych przedstawił szkolny zestaw programów nauczania, w którym widnieje wykaz 14 programów nauczania od nr 1/PSOM do 14/PSOM (autorskich programów nauczania jak oświadczył dyrektor szkoły powstałych na bazie ww. programu udostępnionego do użytku przez KOWEZIU). Na dzień kontroli udostępniono programy o nr 5/PSW (anatomia i fizjologia zwierząt), 6/PSW (zoohygiena i hodowla zwierząt), 8/PSW (choroby zakaźne i mikrobiologia), 9/PSW (higiena produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego), 10/PSW (rozzród zwierząt), 11/PSW (pracownia anatomiczno-zootechniczna) – realizowanych w I semestrze roku szkolnego 2015/2016 – przyjętych uchwałą rady pedagogicznej jako autorskie programy nauczania i realizowanych w I semestrze) oraz zmodyfikowany program *Podstawy przedsiębiorczości – Krok w przedsiębiorczość*, zgodny z podstawą programową kształcenia ogólnego (rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz. 977 ze zm.) – realizacja w szkolnym planie nauczania przewidziana jest w II semestrze. Brak w dokumentacji szkoły na dzień kontroli programów przyjętych do realizacji w II semestrze 2015/2016.

Zgodnie ze szkolnym planem nauczania w semestrze I i II słuchacze realizują praktyczne i teoretyczne kształcenie zawodowe, do realizacji którego szkoła powinna zapewnić bazę dydaktyczną (organizuje pracownie szkolne umożliwiające realizację podstawy programowej kształcenia w danym zawodzie ze szczególnym uwzględnieniem praktycznej nauki zawodu oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy) w oparciu o zapisy rozdz. III, pkt 3 rozporządzenia

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

z dnia 7 lutego 2012r w sprawie podstawy kształcenia w zawodach (Dz. U. z 2012r., poz. 184), który stanowi, że są to: pracownia anatomiczno-zootechniczna, pracownia zabiegowa, laboratorium diagnostyczne, prosektorium oraz w oparciu o zapisy rozdziału IV § 8 ust. 16 ww. statutu szkoły i ww. oświadczenia załączonego do wniosku [REDACTED]

[REDACTED] kształcącej w zawodzie technik weterynarii 324002". Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że realizacja kształcenia zawodowego (przedmiotów) odbywa się na bazie jednej pracowni szkolnej "pracowni weterynaryjnej". W czasie kontroli w dniu 30.03.2016 r. dyrektor szkoły udostępnił do oględzin „pracownię weterynaryjną” (jedno pomieszczenie) wraz z częściowym wyposażeniem, która mieści się w Warszawie przy ul. Karmelickiej 9 i przedstawił w formie wykazu zakupione pomoce do ww. pracowni. Na dzień kontroli nie stwierdzono ww. pracowni, a w uruchomionej pracowni wyposażenia zgodnego ze złożonym ww. oświadczeniem. Brak zapewnienia warunków realizacji podstawy programowej – kształcenia w zawodzie określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (DZ.U. z 2012 r. poz.184 ze zm.), w szczególności w rozdz. III, pkt 3 ww. rozporządzenia oraz zapisami rozdziału IV, § 8 ust. 16 ww. statutu Policealnej Szkoły Weterynarii, który stanowi, że: „w szkole organizuje się pracownie szkolne w szczególności pracownie ćwiczeniowe, pracownie symulacyjne oraz pracownie do realizacji zajęć praktycznych . . .”. Ponadto w dniu kontroli dyrektor szkoły nie okazała umów wynajmu pomieszczeń – pracowni szkolnych do realizacji praktycznego kształcenia zawodowego w oparciu o zapisy rozdziału IV, § 8 ust. 12 ww. statutu szkoły.

W związku z powyższym stwierdzenie spełnienia wymagania określonego w art.7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) możliwe będzie po dokonaniu oględzin szkolnych pracowni kształcenia praktycznego wraz z wyposażeniem, które do realizacji podstawy kształcenia w tym zawodzie powinna posiadać lub zapewnić szkoła zgodnie z warunkami realizacji kształcenia zawartymi w ww. rozporządzeniu w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach oraz programem nauczania uwzględniającym tą podstawę.

Zatem na dzień kontroli, tj. 31.03.2016r. stwierdza się, że szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami);

- warunków określonych w art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy o systemie oświaty – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu - analizie poddano opracowany szkolny plan nauczania dla zawodu technik weterynarii 324002, który zawiera wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne, realizowane w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze godzin nie niższym, niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla publicznej szkoły policealnej dla dorosłych prowadzącej zajęcia w formie zaocznej (szkolny plan nauczania jest zgodny z załącznikiem nr 13 do rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych, Dz.U. z 2012 r. poz. 204 ze zm.). Z analizy zapisów w dziennikach lekcyjnych wynika, że szkoła realizuje obowiązkowe zajęcia edukacyjne zgodnie ze szkolnym planem nauczania w roku szkolnym 2015/2016. Jednocześnie podnieść należy, że szkolny

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

plan nauczania dla zawodu: w semestrze II i IV przewiduje realizację praktyk zawodowych w wymiarze łącznym 160 godzin przez 4 tygodnie). Dyrektor szkoły oświadczyła, że na dzień kontroli zgodnie z ww. szkolnym planem nauczania praktyka zawodowa realizowana będzie w semestrze II i IV. Potwierdzenie realizacji praktyk zawodowych możliwe będzie po zakończeniu semestru IV.

Wobec powyższego Policealna Szkoła Weterynarii w Warszawie spełnia warunki określone w art. 7 ust. 3, pkt 2 ww. ustawy o systemie oświaty.

- warunku określonego w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty - stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, o których mowa w ust. 1 pkt 5 z wyjątkiem egzaminów wstępnych –

w szkole słuchacze podlegają klasyfikowaniu i promowaniu na semestry wyższe; Rada Pedagogiczna podejmuje uchwały w sprawie klasyfikowania i promowania słuchaczy na zebraniu Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o. w Warszawie.

Ponadto stwierdza się, iż zgodnie z zapisami Rozdziału III § 5 i § 7 ww. statutu szkoły, na podstawie którego działa Policealna Szkoła Weterynarii, do organów szkoły zalicza się Radę Pedagogiczną, której przewodniczącym jest dyrektor szkoły, a do jej kompetencji stanowiących należy podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji i promocji słuchaczy, co jest zgodne z zapisami art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r. nr 256, poz. 2156 ze zmianami). W związku z powyższym uchwały w sprawie klasyfikacji i promocji słuchaczy powinny być podejmowane przez Radę Pedagogiczną Policealnej Szkoły Weterynarii (jako kolegialny organ ww. szkoły, w skład której wchodzi wszyscy nauczyciele zatrudnieni w danej szkole) oraz zawierać w swojej treści wyniki promocji w oparciu o zapisy art. 41 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) – promocję uczniów wpisano do arkusza ocen słuchacza.

Szkoła przeprowadza egzaminy semestralne (w semestrze pierwszym, przeprowadzono dwa egzaminy semestralne w formie pisemnej z przedmiotów: „anatomia i fizjologia zwierząt” oraz „zoohygiena i hodowla zwierząt”). Wyboru przedmiotów, z których przeprowadzone zostały egzaminy pisemne dokonała Rada Pedagogiczna Szkół Policealnych SKK Sp. z o.o. (protokół nr 1/2015/2016 z dnia 06. 10. 2015 r.). Na podstawie analizy dzienników zajęć lekcyjnych oraz arkuszy ocen słuchaczy stwierdzono, że Szkoła sformułowała wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych bieżących ocen i ocen semestralnych z zajęć edukacyjnych. Z zapisów w dziennikach lekcyjnych wynika, że wszyscy nauczyciele na początku semestru poinformowali słuchaczy o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych ocen klasyfikacyjnych (semestralnych) z zajęć edukacyjnych wynikających z realizowanego programu nauczania.

W dziennikach lekcyjnych znajduje się adnotacja o zapoznaniu słuchaczy z:

- wymaganiami edukacyjnymi niezbędnymi do uzyskania ocen z egzaminów semestralnych,
- sposobem oceniania (ilość przewidywanych prac kontrolnych),
- zasadami promowania słuchaczy na kolejne semestry,
- warunkami i trybem otrzymania wyższej niż przewidywana semestralnej oceny klasyfikacyjnej.

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Należy podnieść, że w szkole dokonuje się oceny przedmiotowej semestralnej frekwencji słuchaczy – warunku niezbędnego do dopuszczenia do egzaminu semestralnego (na podstawie analizy frekwencji prowadzonej w formie osobnych list obecności).

Ponadto wewnętrzne zasady oceniania zawarte w statucie (rozdział VII, §19 zawierają zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego, a w szczególności:

- zapis w § 19 ust. 17 – „(...) zastrzeżenia mogą być zgłoszone w terminie 7 dni od dnia zakończenia zajęć dydaktycznych” jest niezgodny z art. 44 n ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, ze zmianami),
- zapis w § 19 ust. 20 jest nieprawidłowy ponieważ skład komisji nie jest zgodny z § 19 ust. 5 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych. (Dz.U. z 2015 r. poz. 843),
- zapis w § 19 ust. 22, 23 i 24 jest nieprawidłowy ponieważ aktualne przepisy prawa oświatowego nie przewidują przeprowadzania „egzaminu sprawdzającego”, tylko sprawdzian wiadomości i umiejętności słuchacza z danych zajęć edukacyjnych zgodnie z art. 44 n ust. 6 ww. ustawy o systemie oświaty.
- zapis w § 19 ust. 23 jest niezgodny z § 19 ust. 9 i 10 ww. rozporządzenia (brak nazwy zajęć edukacyjnych, z których był przeprowadzany sprawdzian oraz zwięzłej informacji o wykonaniu przez ucznia zadania praktycznego).
- zapis w § 19 ust. 16 „w wyjątkowych sytuacjach dyrektor szkoły.... Może wyrazić zgodę na powtórzenie semestru po raz drugi w okresie kształcenia w danej szkole” jest niezgodny z art. 44z ust 3 ww. ustawy o systemie oświaty.

A zatem szkoła spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty.

- warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 4 – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych - w szkole prowadzi się dzienniki lekcyjne, które zawierają: wykaz słuchaczy, wymagane dane o słuchaczach, tygodniowy plan zajęć edukacyjnych, podpisy nauczycieli potwierdzające fakt przeprowadzenia zajęć edukacyjnych oraz odnotowaną obecność słuchaczy na zajęciach edukacyjnych. Swoją obecność na zajęciach słuchacze potwierdzają podpisem lecz niezgodnie z zapisami § 10 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014. 1170 z dnia 2 września 2014 r.). W analizowanych dziennikach stwierdza się liczne skreślenia, których dokonuje się (sprostowania błędu i oczywistej pomyłki) przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowego zapisu i czytelne wpisanie nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania, co jest zgodne z §26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170). W dwóch dziennikach lekcyjnych znajduje się ogółem 52 słuchaczy.

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Szkoła prowadzi dla każdego słuchacza arkusz ocen. Skontrolowano 10 losowo wybranych arkuszy ocen prowadzonych na druku o wzorze MEN-I/46a/2, wypełnianych komputerowo. Jest to niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 roku w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2010r., Nr 97, poz. 624 ze zm.). Arkusze ocen wypełniane komputerowo powinny być prowadzone na druku o wzorze MEN-I/46b/2.

Arkusze ocen słuchaczy zawierają dane zgodne z informacjami zawartymi w księdze słuchaczy i dziennikach lekcyjnych. Wpisy o promowaniu zawierają datę podjęcia uchwały rady pedagogicznej.

Szkoła prowadzi księgę słuchaczy. W dniu kontroli ostatniego wpisu dokonano pod pozycją nr 51. W księdze nie wpisano jednego słuchacza znajdującego się na liście w dzienniku lekcyjnym. Wpisów w księdze oraz poprawek dokonuje się zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Księga protokołów rady pedagogicznej w dniu kontroli zawiera udostępniony protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o. z dnia 06.02.2016 r..

W zakresie dokumentowania przebiegu nauczania Szkoła nie przestrzega zapisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014. 1170 z dnia 2 września 2014 r.).

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty.

- warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 5 ustawy o systemie oświaty – szkoła kształci w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego – w szkole prowadzone jest kształcenie w zawodzie technik weterynarii, symbol: 324002 (zawód: technik weterynarii zawiera kwalifikacje w zawodzie: R.9. – *prowadzenie chowu, hodowli i inseminacji zwierząt*, R.10. – *wykonywanie czynności pomocniczych z zakresu usług weterynaryjnych*, R.11. - *wykonywanie czynności pomocniczych z zakresu realizacji zadań inspekcji weterynaryjnej*) w oparciu o rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U. z 2012 r. poz.7 ze zm.).

Zatem, szkoła spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy o systemie oświaty.

- warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 6 ustawy o systemie oświaty – szkoła zatrudnia nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych – analiza dokumentacji nauczycieli zatrudnionych w roku szkolnym 2015/2016 do realizacji zajęć edukacyjnych z przedmiotów wymienionych w szkolnym planie nauczania w semestrze I (anatomia i fizjologia zwierząt, zoohigiena i hodowla zwierząt, choroby zakaźne i mikrobiologia, higiena produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego, rozród zwierząt, pracownia anatomiczno-zootechniczna) Nauczyciele przydzieleni do prowadzenia poszczególnych przedmiotów posiadają wymagane kwalifikacje merytoryczne (wykształcenie wyższe kierunkowe) do ich prowadzenia i brak kwalifikacji pedagogicznych.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

A zatem szkoła zatrudnia osoby nie będące nauczycielami, posiadające przygotowanie zawodowe uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć z zakresu kształcenia zawodowego (bez przygotowania pedagogicznego) w oparciu o zapisy art. 7 ust. 1d ww. ustawy o systemie oświaty.

Zatem szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy o systemie oświaty.

6. Uwagi i wnioski:

- 1) W dniu kontroli nie stwierdzono spełnienia przez Policealną Szkołę Weterynarii w Warszawie, przy ul. Krasińskiego 2A (baza dydaktyczna na ul. Karmelickiej nr 9 w Warszawie) wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) – m.in. wypełnienia treści oświadczenia złożonego do KO w Warszawie „Baza dydaktyczna nowozakładanej Policealnej Szkoły Weterynarii kształcącej w zawodzie technik weterynarii 324002”. Stwierdzono uruchomienie „pracowni weterynaryjnej” (jedno pomieszczenie) na etapie wyposażania w sprzęt i pomoce dydaktyczne. Ponadto dyrektor szkoły przedstawił w czasie trwania kontroli wykaz towarów zakupionych do ww. pracowni. – brak spełnienia na dzień kontroli ww. wymagania w zgodności z zapisami rozdz. III, pkt 3 ww. rozporządzenia w sprawie podstawy kształcenia w zawodach oraz zapisami rozdziału IV, § 8 ust. 12 ww. statutu Policealnej Szkoły Weterynarii.
- 2) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, ze zmianami).
- 3) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, ze zmianami).
- 4) Szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami). Szkoła prowadzi dla słuchaczy arkusze ocen (wzór MEN – I/46a/2), co jest niezgodne zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 roku w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2010r., Nr 97, poz. 624 ze zm.). Arkusze ocen słuchacza wypełniane komputerowo powinny być prowadzone na druku o wzorze MEN-I/46b/2. Ponadto szkoła powinna załączyć listę obecności do dziennika lekcyjnego zgodnie z zapisami § 10 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170), tj. „Integralną częścią dziennika lekcyjnego są listy obecności, na których obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych słuchacze potwierdzają własnoręcznym podpisem”.
- 5) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami).
- 6) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r. nr 256, poz. 2156 ze zmianami).

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 7) Rada Pedagogiczna powinna podejmować uchwały w oparciu o zapisy § 5 i 7 statutu Policealnej Szkoły Weterynarii oraz stosując aktualne podstawy prawna oświatowego, tj. w oparciu o art. 41 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) - brak w treści uchwały wyników promocji za semestr I - promocję wpisano do arkusza ocen słuchacza.
- 8) Rozdział VII statutu szkoły regulujący kwestie oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy zawiera zapisy niezgodne z art. 44 n ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, ze zmianami) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych. (Dz.U. z 2015 r. poz. 843).

7. Zalecenia:

- 1) Na podstawie art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) zaleca się zapewnić warunki realizacji podstawy programowej kształcenia w zawodzie technik weterynarii w oparciu o przepisy rozporządzenia z dnia 7 lutego 2012r w sprawie podstawy kształcenia w zawodach (Dz.U. z 2012r., poz. 184) na bazie których realizować programy nauczania uwzględniające ww. podstawę oraz zapisy § 8 ust. 12 i 13 statutu Policealnej Szkoły Weterynarii w Warszawie.
- 2) Na podstawie art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty zaleca się dokumentować dane podlegające wpisowi do arkusza ocen ucznia oraz w dzienniku lekcyjnym obecność uczniów na poszczególnych zajęciach edukacyjnych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170) oraz w oparciu o zapisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 roku w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2010r., Nr 97, poz. 624 ze zm.) - na druku o wzorze MEN-I/46b/2.
- 3) Dostosować zapisy statutu szkoły (rozdział VII) do obowiązujących przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz jej rozporządzeń wykonawczych, uwzględniając uwagi zawarte w protokole.

Termin realizacji zalecenia nr 1, 2, 3 - do 11 maja 2016r. i na bieżąco.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.


Protokół podpisali:


DYREKTOR
.....
(dyrektor szkoły/placówki)



WIZYTATOR 
Barbara Sikora
WIZYTATOR 
Bronisław Boryca
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

W-wa 11.04.2016r. 
DYREKTOR
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, dnia 11 kwietnia 2016 r.

Parafy* 
kontrolującego/ych 
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.