



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.186.2016.MBr

Radom, dn. 21 grudnia 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa nr 9 w Radomiu.
Adres szkoły: ul. Sandomierska 19, 26 – 600 Radom, powiat miasto radom.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Beata Badeńska.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Małgorzata Broła.
Upoważnienie nr DRA.5533.186.2016.MBr z dnia 7 grudnia 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole 13 grudnia 2016 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 20
4. Tematyka kontroli:
„Realizacja zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 1943) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2016r. 1379)”.
Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panią Beatą Badeńską,
- 2) przeanalizowano:
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących Rady Pedagogicznej od czerwca 2015 r. do dnia kontroli,
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji Rady Rodziców od września 2015r. do dnia kontroli,
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji Samorządu Uczniowskiego od września 2016r. do dnia kontroli,

Parafy*.....
kontrolującego dyrektora szkoły

- plany nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na lata szkolne 2015/2016 i 2016/2017,
- karty obserwacji lekcji (rok szkolny: 2015/2016 i 2016/2017),
- rejestr wypadków od 1.09.2013r. do dnia kontroli,
- wybrany indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny,
- dokumentację przebiegu nauczania: dzienniki logopedy, psychologa, pedagoga, zajęć korekcyjno – kompensacyjnych oraz świetlicy,
- dokumentację potwierdzającą kwalifikacje zawodowe losowo wybranych nauczycieli,
- wyniki sprawdzianów z kolejnych lat kalendarzowych (ostatnie 5 lat),

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Rada pedagogiczna posiada swój regulamin pracy, w którym ustalone są zasady, procedury realizacji przez ten organ szkoły kompetencji stanowiących i opiniujących. Regulamin jest opatrzony datą uchwalenia (14.10.2010r.) oraz pieczęcią dyrektora wraz z podpisem. Brak aktualizacji zapisów, pomimo ustawowych zmian w kompetencjach rady. W protokołach z posiedzeń rady pedagogicznej znajdują się zapisy dotyczące realizacji jej kompetencji stanowiących wynikających z przepisów prawa tj.: w sprawie planów pracy szkoły (uchwała Nr 5/2016/2017 z dnia 14.09.2016r.), wyników klasyfikacji i promocji uczniów (uchwały: Nr 13/2015/2016 z dnia 21.01.2016r., Nr 20/2015/2016 z dnia 20.06.2016r.), innowacji pedagogicznych (uchwała Nr 8,9/2015/2016 z dnia 14.03.09.2015r.), sposobów wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2015/2016 (uchwała Nr 4/2016/2017 z dnia 31.09.2016r.) oraz w sprawie zmian w statucie szkoły (uchwały: Nr 6/2015/2016 z dnia 27.08.2015r., Nr 3/2016/2017 z dnia 31.08.2016r.) w tym związanych z wewnątrzszkolnym ocenianiem zgodnie z obowiązującymi na dzień 1 września 2015 r. przepisami prawa. Brak zapisów potwierdzających realizację kompetencji rady pedagogicznej w zakresie uchwalania organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Rada pedagogiczna w ramach swoich kompetencji opiniuje: wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród (protokół z dnia 24.06.2015r. pkt 7). Niezgodnie ze swoimi kompetencjami rada pedagogiczna podjęła uchwały w sprawie: organizacji pracy szkoły, w tym tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych (uchwały: Nr 5/2015/2016 z dnia 27.08.2015r., Nr 2/2016/2017r. z dnia 31.08.2016r.), przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (uchwała Nr 18/2014/2015 z dnia 20.04.2016r.), projektu planu finansowego szkoły (uchwały: Nr 10/2015/2016 z dnia 28.10.2015r., Nr 9/2016/2017 z dnia 6.12.2016r.) oraz programu wychowawczego i profilaktyki szkoły na rok szkolny 2015/2016 (uchwała Nr 7/2015/2016 z dnia 14.09.2015r.)

Parafy*
 kontrolującego dyrektora szkoły

Dyrektor szkoły, zasięgnął opinii rady pedagogicznej, w sprawie dopuszczenia do użytku w szkole programów wychowania przedszkolnego i programu nauczania (protokół z dnia 20.06.2016r. pkt 8.).

Szkoła posiada programy wychowawczy (obszary: „Kształtowanie postaw moralnych, patriotycznych, prozdrowotnych i proekologicznych. Rozbudzanie zainteresowania kulturą, sztuką i nauką. Przygotowanie do życia w społeczeństwie”) i profilaktyki (uwzględniono w nim w szczególności problematykę związaną z bezpieczeństwem, zagrożeniami i patologią, zdrowym trybem życia i ekologią) na bieżący rok szkolny.

Rada rodziców uchwaliła w porozumieniu z radą pedagogiczną (protokół z dnia 13.09.2016r.) Program Wychowawczy Szkoły i Program Profilaktyki (uchwała Rady Rodziców nr 1/2015 z dnia 21.09.2015r.). Rada rodziców nie zaopiniowała projektu planu finansowego szkoły. Dyrektor zasięgnął opinii rady pedagogicznej (protokół z dnia 31.08.2016r. pkt 10), rady rodziców (protokół z dnia 21.09.2015r. pkt 4) i samorządu uczniowskiego (opinia z dnia 16.09.2016r.) w sprawie ustalenia dni wolnych od zajęć dydaktyczno – wychowawczych w szkole.

W kontrolowanym okresie dyrektor opracowywał na każdy rok szkolny plany nadzoru pedagogicznego obejmujące ewaluację, kontrolę i wspomaganie. Plany były przedstawiane radzie pedagogicznej, o czym świadczą wpisy w protokołach (np. w dniu 14.08.2016r. pkt 7.). Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 został opracowany z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym. W części dotyczącej ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano wymaganie „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”. Opracowano harmonogram ewaluacji obejmujący okres od września 2015 r. (określenie przedmiotu, kryteriów i celu ewaluacji oraz pytań kluczowych) do czerwca 2016 r. (analiza informacji, wyciąganie wniosków w postaci mocnych i słabych stron, opracowanie wyników). Po tym terminie zaplanowano prezentację raportu i wdrożenie rekomendacji. Plany kontroli obejmowały: sposób prowadzenia obowiązującej dokumentacji, zapewnienie uczniom bezpieczeństwa w trakcie zajęć organizowanych przez szkołę, przestrzeganie praw dziecka. Terminy kontroli określono w miesiącach oraz wg kalendarza imprez. W części dotyczącej wspomagania wskazano planowaną tematykę szkoleń dla nauczycieli. Plan nadzoru na rok szkolny 2015/2016 został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Do ewaluacji zaplanowano obszar „W szkole rozwijane są kompetencje czytelnicze i upowszechniane jest czytelnictwo wśród dzieci i młodzieży”. W planie nadzoru umieszczono harmonogram obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli wraz z wytycznymi do obserwacji na dany rok szkolny.

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

W ramach wspomagania zaplanowano szkolenia: „Motywująca rola oceny”, „Jak zachować się wobec osób, które nas obrażają, ośmieszają”, „Aspekty prawne rozwiązywania trudnych sytuacji w szkole” (do dnia kontroli szkolenia odbyły się w zaplanowanym terminie) Dyrektor prowadzi obserwację zajęć i dokumentuje je w opracowanych „Arkuszach obserwacji” „Arkuszach obserwacji doradczo – doskonalącej”, „Arkuszach obserwacji kontrolno – oceniającej” i w „Arkuszach obserwacji diagnozującej”. W roku szkolnym 2015/2016 dyrektor zaplanował 38 obserwacji i tyle się odbyło, natomiast w roku szkolnym 2016/2017 zaplanował 28 obserwacji, a do dnia kontroli odbyło się 7 (zgodnie z planem).

Dyrektor, dwa razy w roku szkolnym, przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej sprawozdania z realizacji planu nadzoru pedagogicznego (np. protokoły z dnia: 25.08.2016r.; 17.02.2016r.). W sprawozdaniach są m.in.: informacje dotyczące obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli wraz ze wskazaniem do dalszej pracy. Informacje dotyczące przeprowadzonych kontroli zawierają ocenę skontrolowanych obszarów pracy szkoły. Dyrektor pozytywnie ocenił prowadzenie przez nauczycieli dokumentacji przebiegu nauczania, realizacji podstawy programowej, zajęć z wykorzystaniem technologii informacyjnej. Sprawozdania zawierają wnioski z ewaluacji, kontroli i wspomagania oraz rekomendacje do dalszej pracy.

W szkole jest przeprowadzana raz w roku próbna ewakuacja (protokół z dnia: 19.10.2016r. podpisany przez dyrektora i specjalistę ds. bhp). Dyrektor szkoły dokonuje kontroli obiektów (protokół z dnia: 31.08.2016r. podpisany przez v-ce dyrektora, inspektora ds. bhp, społecznego inspektora pracy i nauczyciela W-f). Budynek szkoły jest ogrodzony, wyjście na jezdnię zabezpieczone, drogi ewakuacyjne oznakowane, poręcze schodów zabezpieczono przed zsuwaniem się uczniów. Rejestr wypadków jest prowadzony, od 2013 roku odnotowano w nim 37 wypadków. Protokoły prowadzone są zgodnie z przepisami.

W szkole pomocą pedagogiczno – psychologiczną objęto 10 uczniów z orzeczeniem i 86 uczniów z opinią Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej. Sprawdzono indywidualny program edukacyjno - terapeutyczny opracowany dla dziecka posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego na czas II etapu edukacji (rok szkolny 2015/2016 – 2017/2018) ze względu na słabo widzenie. Indywidualny Program Edukacyjno Terapeutyczny zawiera elementy wymagane przepisami prawa, był podpisany przez zespół nauczycieli, rodzice potwierdzili swoim podpisem zapoznanie z dokumentem i zaakceptowali zaproponowane formy pomocy dla dziecka.

Skontrolowano dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe następujących nauczycieli:

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

Wymienieni nauczyciele posiadali kwalifikacje zgodne z przydzielonymi zajęciami edukacyjnymi.

Kontroli poddano dzienniki: pedagoga i psychologa, logopedy za rok szkolny 2016/2017, zajęć korekcyjno – kompensacyjnych oraz dzienniki świetlicy grup 1C, 2C, 2E, IIIc, IIIe, IIIg. Dzienniki prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

Analizie poddano dokumentację dotyczącą wyników szkoły uzyskanych ze sprawdzianu przeprowadzanego na zakończenie klasy szóstej. W ciągu ostatnich pięciu lat szkoła plasowała się w następujących staninach: 2012r. - wyżej średni (6), 2013r. i 2014r. – wysoki (7), 2015r. część 1 i 2 – wyżej średni (6), natomiast w 2016r. część 1 i 2 – wysoki (7).

6. Zaleca się:

1. Uchwalić organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 1943).
Termin realizacji: do 22 stycznia 2017 r.
2. Opiniować organizację pracy szkoły, w tym tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 1943).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu
3. Opiniować propozycje dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 1943).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.
4. Opiniować projekt planu finansowego szkoły zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 2 oraz z art. 54 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 1943) .
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.
5. Dostosować regulamin Rady Pedagogicznej do obowiązujących przepisów prawa oświatowego. Podstawa prawna art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 1943).
Termin realizacji do 22 stycznia 2017 roku.
6. Uchwalać program wychowawczy i programu profilaktyki zgodnie z art. 54 ust. 2 pkt 1a) i b) ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 1943).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2015.poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 1943) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 21 grudnia 2016 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Beata Baderka

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Małgorzata Broła

My
wizytator

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

21.12.2016+
.....
mgr Beata Baderka

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*

My
kontrolującego

B
dyrektora szkoły