

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.48.2017.AR

Warszawa, dn. 26 października 2017 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Zespół Szkół Zawodowych Nr 1 w Nowym Dworze Mazowieckim**
Adres szkoły: **ul. Górska 39, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Ewa Grzybowska**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: **Anna Rasińska**
Upoważnienie nr KPU.5533.48.2017.AR z dnia 16 października 2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **17, 19 października 2017 r.**
4. Tematyka kontroli:
 - **przestrzeganie zasad bezpieczeństwa i higieny oraz sprawowanie przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego w tym zakresie**
 - **organizacja pracy szkoły w roku szkolnym 2017/2018**
 - **posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć.**

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem które wpłynęło do Mazowieckiego Kuratora Oświaty w dniu 10.10.2017 r. Dokonano także sprawdzenia sposobu realizacji uwag do arkusza organizacji na rok szkolny 2017/2018.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panią Ewą Grzybowską oraz pedagogiem szkolnym
- dokonano oglądu pomieszczeń szkoły
- przeanalizowano dokumenty:
 - a. Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w roku szkolnym 2017/2018
 - b. Statut Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1
 - c. Protokoły zebrań rady pedagogicznej z dnia 31.08.2017 r. oraz 13.09.2017 r.
 - d. Rejestr wypadków
 - e. Protokoły powypadkowe z wypadków z udziałem uczniów, do których doszło w roku szkolnym 2017/2018
 - f. Arkusz organizacji szkoły na rok szkolny 2017/2018


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- g. Szkolne plany nauczania oddziałów Technikum Zawodowego im. por. Władysława Jakubowskiego oraz oddziałów Zasadniczej Szkoły Zawodowej im. por. Władysława Jakubowskiego przy Branżowej Szkole I stopnia im. por. Władysława Jakubowskiego na rok szkolny 2017/2018
- h. Dokumenty poświadczające posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych zajęć
- i. Odwołanie nauczyciela [] c
- j. Protokoły kontroli obiektów placówki oświatowej pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa z 31.08.2016 r. i 31.08.2017 r.
- k. Protokoły kontroli Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie Nr HDM/308/2015/JD oraz Nr HDM/690/2016/JD
- l. Inne dokumenty przedstawione przez dyrektora szkoły.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

Na podstawie wyjaśnień dyrektora szkoły, pani Ewy Grzybowskiej oraz po analizie dostarczonej dokumentacji szkolnej stwierdzono co następuje:

- 1) W dniach 17 i 19 października 2017 r. dokonano kontroli w Zespole Szkół Zawodowych nr 1 w Nowym Dworze Mazowieckim, w konsekwencji skargi na dyrektora szkoły panią Ewę Grzybowską. W skierowanym do Mazowieckiego Kuratora Oświaty piśmie, [] poinformował: 21 marca 2017 roku (...) wchodząc do szkoły poślizgnąłem się na schodach prowadzących do szatni (...). Dyrekcja wiedząc o tym fakcie nie wykazała najmniejszego przedmiotu zainteresowania moim zdrowiem, do dnia dzisiejszego nie zabezpieczyła schodów matą przeciwpoślizgową bądź emblematem odblaskowym choć poślizg w tym miejscu zdarzył się również uczniom naszej szkoły. Dyrektor szkoły wyjaśnił, że zdarzenie nie zostało zarejestrowane w rejestrze wypadków ponieważ nauczyciel nie zgłosił wypadku (czego powinien dokonać zgodnie z § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy; Dz.U.2009.105.870). Dyrektor szkoły poinformował, że w roku szkolnym 2016/2017, na schodach do szatni ani w żadnym innym miejscu na terenie szkoły nie doszło do wypadków z udziałem uczniów.

Z oglądu szkoły wynika, że schody, w miejscu wskazanym przez [] [], wyłożone są płytkami antypoślizgowymi, wyposażone są w balustradę z poręczą uniemożliwiającą zsuwanie się po niej. Nad schodami naklejona jest taśma ostrzegająca przed niskim stropem.

Z wyjaśnień dyrektora oraz przedstawionych dokumentów wynika, że w szkole prowadzone są działania w celu zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu uczniów i pracowników. Co roku, przed rozpoczęciem zajęć, powołana przez dyrektora szkoły komisja dokonuje kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, oraz określa kierunki ich poprawy. Z ustaleń kontroli sporządzany jest protokół, który podpisują osoby biorące w niej udział, co potwierdza dokumentacja szkolna

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

(protokoły kontroli obiektów placówki oświatowej pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa z 31.08.2016 r. i 31.08.2017 r.).

Dyrektor prowadzi rejestr wypadków zgodny ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2003.6.69). W rejestrze udokumentowano zdarzenia mające miejsce w roku szkolnym 2017/2018. Dyrektor poinformował, że w ubiegłych latach w szkole nie było wypadków. W trakcie kontroli nie przedstawiono ksiąg z lat ubiegłych. Do przedstawionego w trakcie kontroli rejestru wpisano 3 zdarzenia, w tym jedno (z dnia 4.10.2017 r.) nie noszące znamion wypadku.

Dyrektor, co roku, powołuje zarządzeniem (*Zarządzenie NR 7/2017 Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Nowym Dworze Maz. z dnia 11 września 2017 r.*) komisję powypadkową, która w razie wypadku przeprowadza postępowanie powypadkowe i sporządza dokumentację powypadkową, w tym protokół powypadkowy (zgodny ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia). W przedstawionych do kontroli protokołach wykryto nieprawidłowości.

W protokole dotyczącym zdarzenia z dnia 25.09.2017 r.:

- nie podano terminu, w jakim zespół powypadkowy dokonał ustaleń dot. okoliczności i przyczyn wypadku oraz daty podpisania protokołu (co uniemożliwia ocenę, czy protokół powypadkowy został sporządzony w terminie określonym w § 9 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy; Dz.U.2009.105.870)
- brak podpisów rodzica i poszkodowanego ucznia potwierdzających fakt pouczenia o przysługujących im prawach (co wynika z § 44 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach, Dz.U.2003.6.69)
- brak podpisów rodzica i poszkodowanego ucznia potwierdzających fakt zapoznania z treścią protokołu przed jego zatwierdzeniem oraz potwierdzenia doręczenia protokołu osobom uprawnionym do zaznajomienia się z materiałami postępowania powypadkowego (co wynika z § 45 ust. 1, § 46 ust. 1 ww. rozporządzenia oraz § 11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U.2009.105.870).

W protokole dot. zdarzenia z dnia 26.09.2017 r.:

- w treści protokołu nie podano przyczyn ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku w terminie późniejszym niż określony w § 9 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r., co jest niezgodne z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia (z wyjaśnień dyrektora wynika, że opóźnienie wynikało z przebywania poszkodowanego ucznia na zwolnieniu lekarskim)
- brak podpisów rodzica i poszkodowanego ucznia potwierdzających fakt zapoznania z treścią protokołu przed jego zatwierdzeniem, co wynika z § 11 ww. rozporządzenia oraz § 45 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

Narodowej i Sportu w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

Z zapisów w protokole powypadkowym dot. zdarzenia z 25.09.2017 r. (pkt 5, 6, 8) oraz wyjaśnień udzielonych przez dyrektora szkoły wynika, że w tym dniu, w czasie trwania zajęć wychowania fizycznego (około godz. 11.00), nikt nie sprawował opieki nad uczennicą oddziału ☐ Uczennica niećwicząca nie zgłosiła się na lekcję, siedziała na murku w holu przed salą gimnastyczną podczas gdy nauczyciel prowadził lekcję z klasą na sali gimnastycznej. Brak sprawowania opieki nad niećwiczącymi uczniami narusza zapisy art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.2017.1189) oraz art. 68 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.). W Statucie Szkoły (np. w Regulaminie obiektów sportowych stanowiącym załącznik Nr 19 Statutu Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1, załączniku Nr 17 Statutu Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 Bezpieczeństwo uczniów) brak zapisów dotyczących sprawowania opieki nad uczniami niećwiczącymi na lekcji wychowania fizycznego (niezgodnie z treścią art. 98 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo oświatowe). W protokole zebrania rady pedagogicznej z dnia 31.08.2017 r. znajduje się zapis iż dyrektor przypomina, że *uczniowie niećwiczący na lekcjach wf znajdują się pod opieką nauczyciela prowadzącego te zajęcia.*

W planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w roku szkolnym 2017/2018 znajdują się zapisy dotyczące:

- kontroli w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w trakcie zajęć organizowanych przez szkołę (przez cały rok)
- organizacji szkolenia dla nauczycieli w zakresie zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w czasie pobytu w szkole i w trakcie zajęć organizowanych przez szkołę poza terenem szkolnym oraz bezpieczeństwa w trakcie praktyk zawodowych (grudzień 2017 r.).

Dyrektor stwierdził, że omawia z pracownikami szkoły okoliczności i przyczyny wypadków oraz ustala środki niezbędne do zapobiegania wypadkom.

Z wyjaśnień dyrektora wynika, że informacje dotyczące zapewnienia uczniom opieki przez nauczycieli prowadzących zajęcia uzyskuje w różny sposób, m.in. od innych nauczycieli i pracowników szkoły. Za przykład dyrektor podał brak sprawowania opieki przez ☐ w dniu 20.04.2017 r. na 7 godzinie lekcyjnej nad uczniami ☐ oraz kilkakrotne wcześniejsze skończenie lekcji przez tego nauczyciela. Dyrektor szkoły poinformował, że ☐ kilkakrotnie (w dniach 5, 13, 15 i 20 września 2016 r.) wcześniej skończył lekcje (5 i 15.09.2016 r. zwolnił klasy z zajęć, 13.09.2016 r. skrócił lekcję o 20 minut, 20.09.2016 r. o 30 minut) nie informując o tym zwierzchnika. Dyrektor przeprowadził z nauczycielem rozmowy na ten temat, od października 2016 r. takie zdarzenia nie powtórzyły się.

- 2) ☐ podnosi w piśmie: *karę porządkową wystawiła mi Pani Grzybowska 9 maja 2017 roku za dokonanie wpisu negatywnej uwagi*

że nauczyciel przez 90 min upominał u

☐ w obecności innych

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

uczniów (rozpoczął podczas 6 godziny lekcyjnej w obecności grupy dziewcząt oddziału [], zakończył w trakcie 7 godziny lekcyjnej w tej samej sali, kiedy przebywała w niej już grupa chłopców z oddziału [] oczekując na zajęcia). Po przerwie międzylekcyjnej po 6 godzinie lekcyjnej,

do [] dołączył []. Następnie obaj nauczyciele udzielali [] W tym czasie []

[] zajęty [] nie sprawował opieki nad uczniami którzy czekali na korytarzu (przy sali, w której nauczyciele upominali aż nauczyciel skończy rozmowę (zgodnie z planem zajęć na 7 godzinie lekcyjnej powinni mieć [] []).

[] przyznał się do niedopełnienia obowiązków nauczyciela w pisemnym odwołaniu od nałożonej kary, skierowanym do dyrektora szkoły, stwierdzając: *klasa [] oczekiwała na lekcję pod klasą około 10-15 minut!* Nauczyciel udzielił nagany [] niezgodnie z § 3 i § 4 ust. 2 pkt 1 i 2 systemu nagradzania i karania uczniów określonego w załączniku nr 7 do Statutu Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1. Powyższe fakty dowodzą, że nauczyciel nie dopełnił obowiązku określonego w art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. 2017.1189), tj. rzetelnego realizowania zadań związanych z powierzonym mu stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

- 3) W związku z uwagami do arkusza organizacji na rok szkolny 2017/2018 dokonano kontroli zgodności organizacji pracy szkoły w roku szkolnym 2017/2018 z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. Na podstawie przedstawionych dokumentów należy stwierdzić, że w całości uwzględniono opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 17.05.2017 r. w zakresie zgodności arkusza organizacji Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Nowym Dworze Mazowieckim w roku szkolnym 2017/2018 z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.
- 4) Dokonano analizy posiadania przez 11 nauczycieli kwalifikacji wymaganych do prowadzenia przydzielonych im zajęć. Jeden spośród nowo zatrudnionych nauczycieli [] nie posiada kwalifikacji do zajmowania stanowiska nauczyciela []

[] określonych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575).

6. Uwagi i wnioski

nauczyciel, poprzez pozostawienie bez opieki przez 10-15 minut uczniów oddziału [], nie dopełnił obowiązku określonego w art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.2017.1189), tj. rzetelnego realizowania zadań związanych z powierzonym mu stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadań związanych

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

W szkole prowadzone są działania w celu zapewnienia uczniom i pracownikom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu. Kontrola wykazała brak staranności w zakresie prowadzenia dokumentacji powypadkowej – w punktach 1, 11, 13 protokołu powypadkowego dot. zdarzenia z dnia 25.09.2017 r. oraz punkcie 13 protokołu powypadkowego dot. zdarzenia z dnia 26.09.2017 r. brak prawem wymaganych informacji, określonych w § 7, § 9, § 11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U.2009.105.870) oraz § 44, § 45 ust. 1, § 46 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2003.6.69).

Działania kontrolne wykazały brak sprawowania opieki w trakcie zajęć wychowania fizycznego w dniu 25.09.2017 r. nad niećwiczącą uczennicą oddziału oraz brak zapisów dotyczących procedury sprawowania opieki nad niećwiczącymi uczniami w trakcie zajęć wychowania fizycznego w Statucie Zespołu.

W całości uwzględniono opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 17.05.2017 r. w zakresie zgodności arkusza organizacji Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Nowym Dworze Mazowieckim w roku szkolnym 2017/2018 z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

Nauczyciel

nie posiada kwalifikacji określonych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575).

7. Zalecenia

1. Sprawować opiekę nad uczniami niećwiczącymi w czasie zajęć wychowania fizycznego.
Podstawa prawna: art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2017 r. poz. 1189) oraz art. 68 ust. 1 pkt 3 i art. 98 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.).
Termin realizacji: 27 października 2017 r.
2. Sporządzać dokumentację powypadkową zgodnie z zapisami § 44 i 46 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003 r. nr 6 poz. 69) oraz § 7, 9, 11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie *ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy* (Dz.U. z 2009 r. nr 105 poz. 870), w powiązaniu z § 52 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.
Termin realizacji: 27 października 2017 r.
3. Zatrudniać nauczycieli posiadających wymagane kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych zajęć.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Podstawa prawna: § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. z 2017 r. poz. 1575).

Termin realizacji: 15 listopada 2017 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Warszawa, 26.10.2017r.

Miejscowość, data

STARSZY WIZYTATOR

AR
Anna Rasińska

DYREKTOR

E. Grybowski

Podpis dyrektora szkoły

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

26.10.2017r. *E. Grybowski*
Data, podpis dyrektora szkoły

AR
parafy kontrolującego

E. Grybowski
dyrektora szkoły/placówki

