



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Warszawa, dn. 28 czerwca 2016 r.

ZSE.5533.94.2016.MB

### Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Gimnazjum Nr 150 w Warszawie przy ul. Różanej 22/24, zwanego w dalszej części protokołu Gimnazjum, którego dyrektorem jest Pan Artur Żuchowski.
2. Kontrolę w dniu 21 czerwca 2016 r. przeprowadzili:
  - Pani Ewa Gawenda – starszy wizytator w Wydziale Zwiększania Szans Edukacyjnych Kuratorium Oświaty w Warszawie,
  - Pan Mieczysław Biernat - wizytator w Wydziale Zwiększania Szans Edukacyjnych Kuratorium Oświaty w Warszawie,
3. Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnień z dnia 20 czerwca 2016 r. nr: ZSE.5533.94.2016.MB wydanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty, w związku z pismem Pana Andrzeja Sosnowskiego - Przewodniczącego Komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność (data wpływu do kuratorium: 6 czerwca 2016 r.) oraz pismem Gimnazjum (data wpływu do kuratorium 9 czerwca 2016 r.)
4. Tematyka kontroli: *Kwalifikacje nauczycieli i specjalistów zatrudnionych w szkole. Realizacja przez radę pedagogiczną kompetencji w zakresie opiniowania arkusza organizacji pracy szkoły. Ocena zachowania uczniów zgodnie z ustalonymi wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania. Postępowanie powypadkowe w szkole.*
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem, wychowawcą klasy oraz pedagogiem szkolnym

Dokonano także:

- ✓ oglądu szkolnej sali gimnastycznej,
- ✓ analizy następującej dokumentacji:
  - Statutu Gimnazjum Nr 150 w Warszawie,
  - Aneksu Nr 10 organizacji roku szkolnego 2015/2016,

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych                      dyrektora placówki

\* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- *Protokołów zebrań rady pedagogicznej,*
- *Dzienników lekcyjnych klas: IA, IB, IIA, IIB, IIIA, IIIB (rok szkolny 2015/2016),*
- *Szczegółowych procedur postępowania w sytuacjach zaistnienia wypadku ucznia w Gimnazjum Nr 150,*
- *Procedur postępowania w sytuacjach kryzysowych w szkole,*
- *Decyzji o powołaniu zespołu powypadkowego z dnia 10.05.2016 r.,*
- *Protokołu powypadkowego z dnia 23.05.2016 r.,*
- *Oświadczenia nauczyciela wychowania fizycznego z dnia 09.05.2016 r. –*
- *Rejestru wypadków uczniów,*
- *Notatek służbowych pedagoga szkolnego sporządzanych w dniach: 02.03.2016 r., 03.03.2016 r., 04.03.2016 r.,*
- *Karty medycznych czynności ratunkowych*
- *Protokołu Policji z dnia 03.03.2016 r.*

## 6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

W Gimnazjum Nr 150 funkcjonuje 6 klas przeznaczonych dla młodzieży w normie intelektualnej, zagrożonej niedostosowaniem społecznym, z trudnościami w nauce i problemami wychowawczymi. Praca szkoły oparta jest na zatwierdzanych przez organ prowadzący arkuszach organizacyjnych. Działalność szkoły reguluje *Statut Gimnazjum Nr 150 w Warszawie*. Ostatnie zmiany do treści *Statutu* zostały przedstawione i omówione podczas zebrania rady pedagogicznej dnia 31 sierpnia 2015 r. (zapis w *Protokole Nr 1 z zebrania Rady Pedagogicznej* – pkt 4 porządku obrad: *Przedstawienie i omówienie zmian w Statucie Gimnazjum Nr 150*). Podjęta została także *Uchwała Nr 2/2015/2016 Rady Pedagogicznej Gimnazjum Nr 150 w Warszawie* z dnia 31 sierpnia 2015 r. w sprawie zmiany *Statutu Gimnazjum*.

## Sposób dokumentowania zebrań rady pedagogicznej w roku szkolnym 2015/2016.

Podczas kontroli dokonano analizy sposobu dokumentowania przebiegu 15 zebrań rady pedagogicznej:

L.p.	Data zebrania	Nr protokołu	L.p.	Data zebrania	Nr protokołu
1	31.08.2015 r.	I	9	25.01.2016 r.	IX
2	14.09.2015 r.	II	10	15.02.2016 r.	X
3	28.09.2015 r.	III	11	22.02.2016 r.	XI
4	05.10.2015 r.	IV	12	14.03.2016 r.	XII
5	26.10.2015 r.	V	13	11.04.2016 r.	XIII
6	30.11.2015 r.	VI	14	27.04.2016 r.	XIV
7	14.12.2015 r.	VII	15	23.05.2016 r.	XV
8	11.01.2016 r.	VIII			

Parafy\*.....  
 kontrolującego/ych                      dyrektora placówki

\* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W wyniku analizy ustalono, że:

- każde zebranie jest protokołowane a wytworzone dokumenty są przechowywane w segregatorze,
- do każdego protokołu dołączona jest lista obecności z podpisami nauczycieli i specjalistów uczestniczących w zebraniu,
- każdy protokół podpisany jest przez osobę go sporządzającą (protokolanta) oraz przez dyrektora Gimnazjum.

### **Realizacja przez radę pedagogiczną kompetencji w zakresie opiniowania arkusza organizacji pracy szkoły.**

W wyniku analizy przedłożonej przez dyrektora dokumentacji stwierdzono, że w *Protokole Nr XIV* z dnia 27.04.2016 r. znajduje się zapis: *Przedstawienie i wydanie opinii dotyczącej projektu organizacji roku szkolnego 2016/2017*. Punkt 2 porządku zebrania zawiera stwierdzenia: *Przewodniczący rady przedstawił projekt organizacji roku szkolnego szczegółowo omawiając liczbę godzin przypadającą z każdego z przedmiotów. Projekt organizacji znajdować się będzie do wglądu w dokumentacji szkoły. Rada pedagogiczna pozytywnie zaopiniowała projekt organizacji roku szkolnego 2016/2017, który został sporządzony zgodnie z zasadami organizacji pracy szkoły opracowanymi przez Biuro Edukacji, jako organu prowadzącego szkołę oraz zgodnie z prawem oświatowym. Projekt przyjęty głosowaniem – jednogłośnie*. W zebraniu uczestniczyło 12 członków Rady Pedagogicznej Gimnazjum (obecność została potwierdzona podpisami).

W treści protokołu brak informacji, czy nauczyciele otrzymali projektowane dla nich godziny w pensum dydaktycznym.

### **Kwalifikacje nauczycieli i specjalistów zatrudnionych w szkole**

W trakcie kontroli dokonano analizy kwalifikacji nauczycieli i specjalistów zatrudnionych w szkole. Z przedłożonych dokumentów (dyplomów, świadectw) wynika, że niezgodnie z kwalifikacjami przydzielono zajęcia techniczne.

Część zajęć prowadzą nauczyciele na podstawie zgody Mazowieckiego Kuratora Oświaty:

- biblioteka – zgoda MKO z 2 września 2015 r.,  
SNP.5810.100.2015.GT;
- geografia – zgoda MKO z 16 września 2015  
r., SNP.5810.126.2015.MG;
- historia – zgoda MKO z 12 listopada 2015 r.,  
SNP.5810.158.2015.DW;
- matematyka – zgoda MKO z 08.02.2016 r.,  
SNP.5810.4.2016.BZ.

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych                      dyrektora placówki

\* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Zajęcia języków obcych (język angielski, język rosyjski) prowadzą nauczyciele posiadający wymagane kwalifikacje do ich nauczania (licencjat filologii angielskiej z przygotowaniem pedagogicznym, mgr filologii rosyjskiej o specjalności nauczycielskiej).

Pozostałe przedmioty i zajęcia, które realizowane są w roku szkolnym 2015/2016 prowadzą nauczyciele posiadający wyższe wykształcenie o kierunku zgodnym z nauczaniem przedmiotem oraz legitymujący się ukończonymi studiami podyplomowymi w zakresie resocjalizacji.

### Ocena zachowania uczniów zgodnie z ustalonymi wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania i zapewnianie poczucia bezpieczeństwa w szkole.

Rozdział 8 Statutu zawiera wewnątrzszkolne zasady oceniania. Określa elementy podlegające ocenianiu, sposób i cel dokonywania oceny oraz tryb informowania o przewidywanych ocenach (w klasyfikacji śródrocznej i rocznej) a także warunki, w jakich ocena może zostać zmieniona. Zawarte zostały również zasady przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych i poprawkowych. Określono ponadto przypadki, w których istnieje możliwość wniesienia zastrzeżeń do ustalonych ocen. Sposób i tryb ustalania oceny zachowania regulują natomiast zapisy zawarte w § 49 Statutu i odnoszą się do rozpoznawania przez wychowawcę klasy stopnia respektowania przez ucznia zasad współżycia społecznego i obowiązków ucznia określonych w statucie szkoły.

Podczas kontroli dyrektor szkoły przedstawił zestawienie rocznych ocen zachowania:

	Klasa I A	Klasa I B	Klasa II A	Klasa II B	Klasa III A	Klasa III B
wzorowe	0	0	0	1	0	1
bardzo dobre	0	0	1	0	2	0
dobrze	4	2	1	1	3	2
poprawne	4	5	3	7	5	6
nieodpowiednie	3	6	6	2	1	2
naganne	5	3	6	5	1	3

	Razem	
wzorowe	2	2,20 %
bardzo dobre	3	3,30 %
dobrze	13	14,29 %
poprawne	30	32,97 %
nieodpowiednie	20	21,98 %
naganne	23	25,27 %

Analiza przedłożonej przez dyrektora dokumentacji (*Dzienniki lekcyjne* oraz *Zeszyt uwag*) potwierdza, że w szkole mają miejsce zachowania uczniów niezgodne z ustalonymi zasadami i łamiące ogólnie przyjęte normy społeczne

Parafy\*.....  
 kontrolującego/ych                      dyrektora placówki

\* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

(Wskazują na to zapisy umieszczane przez nauczycieli i wychowawców w ww.

Brak potwierdzenia w dokumentacji szkoły stosowania wewnętrznych zasad oceniania w przypadku stosowania wulgaryzmów.

Dyrektor Gimnazjum w sporządzonym w trakcie kontroli oświadczeniu określił, że podejmuje wiele działań w celu stworzenia dla wszystkich uczniów poczucia bezpieczeństwa. Rozmawia z nimi, podkreśla ich mocne strony, szuka pozytywów, motywuje do podejmowania mądrych decyzji. Do rozpoznawania i niwelowania sytuacji spornych, niejednoznacznych i trudnych angażuje pedagoga szkolnego. Posiada także wiedzę o tym, że w szkole czasami łamany jest regulamin przez uczniów, jednak oczekuje od nauczycieli adekwatnych reakcji w odniesieniu do zaistniałych sytuacji. W opinii dyrektora nie było dotychczas zdarzeń, które wymagałyby jego interwencji przewidzianych w art. 63 ust. 2 ustawy – *Karta Nauczyciela*. Nie zwracali się także do niego pracownicy, którzy potrzebowaliby pomocy i podjęcia odpowiednich działań na podstawie cytowanego artykułu. Dyrektor także podkreślał, że Gimnazjum Nr 150 jest szkołą dla młodzieży niedostosowanej społecznie a niektórzy uczniowie mają problem ze środkami psychoaktywnymi. W sporządzonym oświadczeniu wskazał, że w przypadkach wymagających interwencji powiadamia się rodziców o zaistniałej sytuacji, izoluje się ucznia od grupy oraz wzywa się pogotowie ratunkowe i Policję (w dokumentacji szkoły znajdują się potwierdzenia takich oddziaływań: *Karta medycznych czynności ratunkowych, Protokół Policji, notatki służbowe pedagoga szkolnego*). Swoją udział w niwelowaniu zachowań niepożądanych wskazał również pedagog szkolny - określając, iż zawsze stara się adekwatnie ocenić sytuację. Jeśli zaistnieje taka potrzeba, powiadamia służby ratunkowe, wnioskując o skierowanie na leczenie odwykowe oraz motywuje uczniów do jego podjęcia. W przygotowywanych przez pedagoga notatkach służbowych (przedłożonych podczas kontroli, sporządzonych: 02.03.2016 r., 03.03.2016 r., 04.03.2016 r.) można odnaleźć potwierdzenie podejmowania czynności odpowiednich do zaistniałych sytuacji (w przypadku zachowania wskazującego na zażycie narkotyków – zawiadomienie pogotowia ratunkowego, Policji, rodziców/opiekunów lub kuratora sądowego, wskazanie kontaktu do Poradni Zdrowia Psychicznego w Warszawie przy ul. Dzielnej 7).

Parafy\*.....

kontrolującego/ych

dyrektora placówki

\* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Pedagog szkolny w swoim oświadczeniu określił, że żaden nauczyciel nie zwrócił się do niego o pomoc lub interwencję w sprawie wulgaryzmów kierowanych w ich stronę przez uczniów. Twierdzi także, iż nie pozwala uczniom na samodzielne wyjścia do sklepu. Wyjścia takie organizowane są wspólnie z pedagogiem, w celu zapewnienia młodzieży bezpieczeństwa. Określił, że nie wszystkie sytuacje, z którymi się spotyka, odnotowuje w *Dzienniku pedagoga* z powodu ich znacznej liczby. Ponadto odniósł się do zdarzenia, podczas którego pełnoletni uczeń szkoły wyskoczył przez okno na tzw. balkon znajdujący się około 3 metrów niżej. Wskazał, że ocenił sytuację i jej przebieg, przeprowadził z uczniem rozmowę i uznał, że nie jest wymagana interwencja medyczna. Rozmowę z uczniem przeprowadził także dyrektor Gimnazjum, po czym powiadomił jego matkę. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że chłopiec określił, iż nie chce się uczyć a jego dalszy pobyt w szkole będzie wiązał się z powtarzaniem się tego typu zachowań z jego strony.

Dyrektor zwrócił uwagę, że w celu zwiększenia bezpieczeństwa od 01.09.2016 r. zwiększył liczbę dyżurujących nauczycieli podczas przerw. Wsparcia nauczycielom w wypełnianiu dyżurów udzielają specjaliści pracujący w Gimnazjum. W sytuacjach spornych wykorzystywany jest zapis monitoringu wizyjnego.

## Sprawa

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora placówki

\* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Podczas kontroli dokonano także przeglądu sali gimnastycznej, podczas którego stwierdzono, że przed wejściem umieszczono *Instrukcję udzielania pierwszej pomocy* oraz:

- *Regulamin sali gimnastycznej,*
- *Zasady korzystania z boiska szkolnego.*

Dokumenty zostały podpisane przez poprzedniego dyrektora Gimnazjum ..... oraz przez nauczyciela wychowania fizycznego (podpis nieczytelny). Przed wejściem do sali gimnastycznej znajduje się także informacja, podpisana przez ówczesnego dyrektora szkoły - ..... , o treści: *Uwaga! Na polecenie dyrektor Gimnazjum 150 od dnia 13 lutego 2014 r. obowiązuje całkowity zakaz gry w piłkę na sali gimnastycznej.* Dyrektor wyjaśnił, że nie zdjął napisu, ale w sali gimnastycznej mogą odbywać się zajęcia wychowania fizycznego.

### **Realizacja zajęć socjoterapii od dnia 29.02.2016 r. do dnia kontroli tj. 21.06.2016 r.**

Klasa IA:

Ogółem na 14 jednostek lekcyjnych odbyło się 13.

Klasa IB:

Ogółem na 14 jednostek lekcyjnych odbyło się 13 (brak tematu z 20.06.2016 r., brak podpisu nauczyciela 25.04.2016 r.).

Klasa IIA:

Ogółem na 12 jednostek lekcyjnych odbyło się 11 (w tym 2 zastępstwa - socjoterapia).

Klasa IIB:

Ogółem na 15 jednostek lekcyjnych odbyło się 15 (w tym 1 zastępstwo - socjoterapia).

Parafy\*.....  
..... kontrolującego/ych      ..... dyrektora placówki

\* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Klasa IIIA:

Ogółem na 12 jednostek lekcyjnych odbyło się 11 (w jednym przypadku zamiast socjoterapii – geografia).


Klasa IIIB:

Ogółem na 15 jednostek lekcyjnych odbyło się 13 (w tym 3 zastępstwa – socjoterapia i 2 godz.- geografia).

## 7. Zalecenia:

- 1) Zatrudnić do realizacji zajęć technicznych nauczyciela posiadającego wymagane kwalifikacje zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. *w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1264).
- 2) Dbać o wychowawczy poziom szkoły, zgodnie z art. 7, ust. 2 pkt 1 ustawy z 26 stycznia 1982 r. *Karta Nauczyciela* (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 191 z późn. zm.).
- 3) Przestrzegać zakazu palenia wyborów tytoniowych na terenie Gimnazjum, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. *o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych* (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 298).
- 4) Zapewnić bezpieczne i higieniczne warunki pobytu uczniom w szkole, w tym szczególnie zagwarantować pełną sprawność i optymalną użyteczność sali gimnastycznej zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. *w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach* (Dz. U z 2003 r., Nr 6 poz. 69 z późn. zm.).
- 5) Stosować wewnętrzne zasady oceniania zachowania uczniów zgodnie z art. 44zb pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.) oraz § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. *w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych* (Dz. U. z 2015 r., poz. 843) oraz wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli w zakresie stosowania wewnętrznych zasad oceniania uczniów.

Parafy\*.....



kontrolującego/ych



dyrektora placówki

\* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



## 8. Termin realizacji zaleceń:

- zalecenie 1 i 5 - od dnia 1 września 2016 r.
- zalecenie 2, 3 i 4 – od dnia odbioru protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) dyrektor szkoły i placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR  
Gimnazjum nr 150  
  
mgr Artur Żuchowski

.....  
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR  
  
Iwona Gawenda

WIZYTATOR  
  
Mieczysław Biernat

.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

28.06.2016r.  
  
mgr Artur Żuchowski

.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

GIMNAZJUM NR 150  
ul. Różana 22/24  
02-569 Warszawa  
tel. 22 635 44 27  
fax 22 635 44 29

Warszawa, 28 czerwca 2016 r.

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych                      dyrektora placówki

\* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.