



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.571.97.2016.TD

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Prywatnej Szkole Podstawowej Ad Astra w Markach, ul. Piłsudskiego 93, której dyrektorem jest Pani Joanna Gołębiewska.
2. Kontrolę w dniu 2 czerwca 2016 r. przeprowadziła Teresa Domasik – st. wiz. na podstawie upoważnienia nr KOG.571.97.2016.TD z dnia 30.05.2016 r.
3. Tematyka kontroli: Zgodność z przepisami prawa działań szkoły w związku z zarzutami zawartymi w piśmie przekazanym przez Ministerstwo Edukacji Narodowej (pismo z dnia 9 maja 2016 r., znak: DKO-WEK.400.5.2016.AK)
4. Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem z dnia 9 maja 2016 r., znak: DKO-WEK.400.5.2016.AK
5. Księga kontroli: 7
6. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- Przeprowadzono rozmowę z Panią Joanną Gołębiewską – dyrektorem szkoły

- Dokonano analizy dokumentacji:

- statutu szkoły,
- dokumentacji pomocy udzielanej dziecku
- dzienników obowiązkowych zajęć lekcyjnych kl. IV - VI,
- arkusza ocen uczennicy
- księgi uczniów,
- szkolnego planu nauczania, tygodniowego rozkładu zajęć, planu lekcji kl. IV – VI,
- planu pracy wychowawczej, programu wychowawczego szkoły, programu profilaktyki,
- dokumentacji kwalifikacji nauczycieli,
- dokumentacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego nad nauczycielami,
- innych dokumentów przedstawionych przez dyrektora szkoły: protokołów rady pedagogicznej, korespondencji rodziców uczniów klasy i korespondencji rodziców i dyrektora szkoły w przedmiotowej sprawie.

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Podstawa prawna:

- Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270);
- Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych – Dz. U. z 2012 r., poz. 204 ze zm.).
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudniać nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t. j. Dz. U. 2015 r., poz. 1264).
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).

7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- Dyrektor szkoły poinformował, że uczennica do szkoły Podstawowej Ad Astra w Markach uczęszczała do roku szkolnego 2014/2015 czyli do klasy Po „Zielonej szkole” w roku szkolnym 2014/2015 rodzice przestali posyłać dziecko do szkoły.
- Statut szkoły został nadany przez organ prowadzący i zatwierdzony przez radę pedagogiczną i dyrektora szkoły w 2002 r. Ostatnia aktualizacja odbyła się we wrześniu 2013 r.
- Program wychowawczy i program profilaktyki – został uchwalony przez radę pedagogiczną i dyrektora szkoły w 2002 r. (ostatnia aktualizacja w roku 2016 r.)
- Analiza dokumentacji wskazuje, że wychowawcy opracowują program działań wychowawczych danej klasy spójny z programem wychowawczym szkoły i programem profilaktyki.
- Na godzinach z wychowawcą była realizowana tematyka: „Projekt dotyczący praw dziecka”; „Projekt przeciwdziałania agresji i uzależnienia od mediów”; „My blog i inne” - projekt dotyczący mediów społecznościowych i obecności w nich dzieci”.
- W zakresie zadań dotyczących realizacji podstawy programowej muzyki stwierdzono, że, w dzienniku lekcyjnym w klasie IV znajdują się zapisy (rok szkolny 2013/2014) - 1 godz. tygodniowo, w klasie VI w roku szkolnym 2015/2016 lekcje muzyki odbywały się w wymiarze 2 godzin tygodniowo (Dowód: zapisy w dziennikach lekcyjnych, szkolnym planie nauczania, arkuszu ocen). Dyrektor poinformował, że na zakończenie etapu edukacyjnego nauczyciele danych zajęć edukacyjnych informują dyrektora i radę pedagogiczną o realizacji podstawy programowej. Szkoła ustala dla oddziałów większą liczbę godzin z j. polskiego i matematyki niż przewiduje ramowy plan nauczania dla publicznych szkół podstawowych.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- Szkolny plan nauczania, zapisy w dziennikach lekcyjnych i wyniki sprawdzianu po klasie szóstej potwierdzają realizację podstawy programowej z określonych przedmiotów do klasy, do której uczęszczała
- Szkoła posiada „Szkolny zestaw programów”, który został dopuszczony do realizacji przez dyrektora w sierpniu 2013 r. Szkolne programy nauczania znajdują się w dokumentacji szkoły.
- Dyrektor oświadczył, że szkoła realizuje zajęcia obowiązkowe w wymiarze przewidzianym rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych – Dz. U. z 2012 r., poz. 204 ze zm.).
- Odnośnie zarzutów dotyczących kwalifikacji nauczycieli uczących w klasie:
 - Pani Joanna Gołębiewska dyrektor szkoły posiada dyplom ukończenia studiów magisterskich w zakresie filologia polska, ze specjalnością nauczycielską.
 - posiada dyplom ukończenia studiów magisterskich w zakresie filologia polska, ze specjalnością nauczycielską.
 - posiada dyplom ukończenia studiów magisterskich w zakresie psychologii, studia podyplomowe w zakresie przygotowania pedagogicznego oraz certyfikat poziom C1.

Odnośnie zarzutów pracy wychowawcy w klasie do której uczęszczał... dyrektor oświadczył, że żaden rodzic, ani żadne dziecko nie zgłosiło problemu rozmów dotyczących Zdaniami dyrektora rodzice nie zgłaszali zastrzeżeń, co do tematyki związanej Dyrektor przedstawił, do wglądu pismo z dnia 18 czerwca 2015 r. rodziców uczniów klasy przedstawiające stanowisko wobec wychowawcy, „

.. Szacunek dla - pragniemy wyrazić nadzieję, że będzie Ona nadal wychowywała nasze dzieci, bo z całą pewnością, z naszym udziałem doprowadzi do tego, że wyrosną na mądrych oraz odpowiedzialnych dorosłych ludzi”.

Odnośnie zarzutów dotyczących pracy wychowawczej na „Zielonej szkole” dyrektor oświadczył, że „Regulamin i zasady organizacji dnia i korzystania z telefonów na „Zielonej szkole” zostały ustalone z rodzicami i przekazane na piśmie”. Z powodów organizacyjnych i wychowawczych dzieci miały telefonować do rodziców po kolacji. W ciągu dnia rodzice mogli kontaktować się z opiekunami. Przed „Zieloną szkołą”, zarówno wychowawca jak i psycholog, pracowały z klasy nad sposobami rozwiązywania konfliktów i nad radzeniem sobie z emocjami. Ustalono reguły postępowania w sytuacji konfliktu. Wychowawca często zostawał z dziećmi po lekcjach bawiąc się z nimi i ucząc ustalania reguł zabawy. Na j. polskim i filozofii wielokrotnie powracał temat przyjaźni i postaw rówieśników. Dzieci uczestniczyły w projektach

Parafy*.....
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

"Prawa dziecka", "Jak radzić sobie z emocjami", "Jak przeciwdziałać agresji". i inne dzieci uczestniczyły w zajęciach uczących sztuki współpracy i rozwiązywania problemów. Projekt "Umiem się uczyć" realizowany w klasie przez zawierał elementu treningu umiejętności społecznych. Uczeń uczestniczy w wielu wydarzeniach kulturalnych integrujących klasę, gdzie wszystkie dzieci uczyły się współdziałania. Psycholog i wychowawca przeprowadziły wiele rozmów dotyczących sytuacji, relacji, przyjaźni i konfliktów między dziećmi.

Zdarzało się, że w klasie kłóciły się i dokuczały sobie. Nauczyciel reagował na zaistniałą sytuację, rozmawiał z dziećmi, doprowadzał do zgody. Psycholog i wychowawca ćwiczyli z sposoby reagowania na sytuacje konfliktowe, uczyli jaki jest sens przepraszania.

Zapisy zawarte w dokumentacji psychologiczno – pedagogicznej i przebiegu nauczania potwierdzają prowadzenie przez szkołę działań wychowawczych w stosunku do całej klasy;

Aktualnie, czynnościami w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego przez Kuratora Oświaty, trudno jest rozstrzygnąć, czy podejmowane wobec działania przebiegały w sposób opisany przez rodziców, a odmienne przedstawiony przez dyrektora szkoły.

Mając na uwadze zaistniałą sytuację, która wskazuje, że w nielicznym zespole klasowym istniały częste nieporozumienia i kłótnie pomiędzy uczniami, konieczne jest:

- dokonanie analizy podejmowanych działań o charakterze wychowawczym i profilaktycznym, w kontekście ich skuteczności,
- doskonalenie rozwiązywania sporów i zasad współpracy z rodzicami uczniów, w sytuacji, gdy stanowiska są rozbieżne.

O podjętych działaniach proszę poinformować Mazowieckiego Kuratora Oświaty do 30 czerwca 2016 r.

Zalecenia: nie wydano

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Markach 10.06.2016r.

Miejscowość, data

STARSZY WŁYTYATOR

Teresa Domaśnik

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

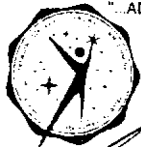


Joanna Gołębiewska
Dyrektor Szkoły

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:



"AD ASTRA" Prywatna Szkoła Podstawowa
i Gimnazjum nr 1 w Markach

Joanna Gołębiewska
Dyrektor Szkoły

10.06.2016

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki



"AD ASTRA" Prywatna Szkoła Podstawowa nr 1

16-077 Marki, ul. Piłsudskiego 93
t. (+48) 22 721 29 03 tel. kom. (+48) 501 780 013
info@wz.ark@ad.p www.adastramark.edu.pl

NIP 113-10-20-605
REGON 148490097

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.