

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**
Delegatura w Ciechanowie
ul. Ks. Piotra Ściegiennego 9
06-400 Ciechanów

DCI.5533.58.2017.JK

Ciechanów, dnia 28 listopada 2017 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Szkoła Podstawowa im. Żołnierzy Armii Krajowej w Pniewie.**
Adres szkoły/placówki: ul. 18 Maja 6, 07-210 Zatory; tel.: 29/ 742-28-82;
e-mail: szkolapniewo@o2.pl
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Krzysztof Gierek**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Mazowiecki Kurator Oświaty,**
Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Zespół wyznaczonych przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny do przeprowadzenia kontroli:
 - Joanna Kozioł – st. wizytator,
 - Janina Witkowska – st. wizytator.

Upoważnienia nr: DCI.5533.58.2017.JK z dnia: 16 listopada 2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: **21 listopada 2017r.** (jeden dzień).
Wpis do księgi kontroli szkoły: poz. 2 / 2017.
4. Tematyka kontroli: **„Zgodność z przepisami prawa zapewniania uczniom pomocy psychologiczno pedagogicznej oraz bezpiecznych warunków pobytu w szkole”.**
Kontrola została przeprowadzona w związku z: anonimową informacją o niewłaściwym organizowaniu uczniom klasy pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz niezapewnianiu uczniom tej klasy bezpiecznych warunków pobytu w szkole (pismo z dnia 18 października 2017 r., wpływ do Delegatury w Ciechanowie: 23 października 2017 r.).
Zakres kontroli objął pomoc psychologiczno-pedagogiczną organizowaną i udzielaną przez szkołę uczniom klasy oraz poczucie bezpieczeństwa uczniów tej klasy podczas pobytu w szkole.
Ostatnia kontrola w ramach sprawowanego nad szkołą nadzoru pedagogicznego przeprowadzona była w marcu 2015 r. (dot. zgodności z przepisami prawa organizowania uczniom zajęć wychowania fizycznego) i w jej wyniku nie wydano dyrektorowi zaleceń (nie było więc potrzeby sprawdzenia ich zrealizowania).
Podstawa prawna:
 - 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) – (U-1);
 - 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2017.1591) – (R-1) i/lub (odpowiednio, zgodnie z zakresem kontroli) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532 ze zm.) – (R-2);
 - 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U.2017.1578) – (R-3) i/lub (odpowiednio, zgodnie z zakresem kontroli) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U.2015.1113 ze zm.) – (R-4);

Parafy:

kontrolującego /kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017.1646) – w odniesieniu do dokumentacji sporządzonej po 1 września 2017 r. – (R-5) i/lub (odpowiednio do zakresu kontroli) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.) – (R-6);
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) (R-7) – w odniesieniu do przydzielonych nauczycielom zajęć i zadań po 1 września 2017 r. i/lub (odpowiednio) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz.U.2015.1264 t.j. ze zm.) (R-8) - w odniesieniu do powierzonych nauczycielom zajęć i zadań przed 1 września 2017 r.;
- 6) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2003.6.69. ze zm.) – (R-9);

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- **przeanalizowano dokumentację pedagogiczną**, udostępnioną kontrolującym przez Dyrektora szkoły:

- a) arkusz organizacji szkoły w roku szkolnym 2017 / 2017 z późniejszymi zmianami;
- b) tygodniowy rozkład zajęć szkolnych opracowany dla wszystkich oddziałów szkolnych;
- c) jedna opinia psychologiczno-pedagogiczna wydana przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną (oraz potwierdzenia daty wpływu/złożenia dokumentu w szkole);
- d) dwa orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych z dnia 9 lipca 2015 r. oraz 2) z dnia 9 sierpnia 2016 r.;
- e) dwa indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne (IPET-y) opracowane przez nauczycieli dla dwóch uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego;
- f) ustalone przez nauczycieli sposoby dostosowania wymagań edukacyjnych uczniom;
- g) dzienniki zajęć pozalekcyjnych organizowanych uczniom ze stwierdzonymi specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (dot. zajęć rewalidacyjnych, korekcyjno-kompensacyjnych i logopedycznych);
- h) dziennik lekcyjny (w zakresie informacji dot. nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych i realizowanych przez nich programów nauczania);
- i) dokumentacja osobowa nauczycieli prowadzących zajęcia z uczniami w zakresie dokumentów potwierdzających posiadane przez nauczycieli kwalifikacje zawodowe (do nauczanych przedmiotów oraz prowadzonych zajęć rewalidacyjnych i zajęć specjalistycznych).

- **przeprowadzono rozmowy z:**

- a) dyrektorem i wicedyrektorem Szkoły Podstawowej w Pniewie;
- b) wychowawcą klasy
- c) pedagogiem szkolnym będącym jednocześnie nauczycielem zajęć korekcyjno-kompensacyjnych;

- **przeprowadzono:**

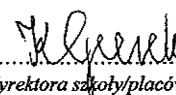
- 1) **obserwacje trzech jednostek lekcyjnych w klasie** , których przedmiotem była indywidualizacja pracy z uczniem, w tym dostosowanie wymagań edukacyjnych do specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów:

- a) 2 godz. lekcyjna – zajęcia j. polskiego;
- b) 3 godz. lekcyjna – zajęcia wychowania fizycznego;
- c) 4 godz. lekcyjna – zajęcia matematyki;

Obserwacje prowadzili: obserwator zewnętrzny oraz dyrektor szkoły.

Parafy:

 kontrolującego/kontrolujących

 dyrektora szkoły/placówki

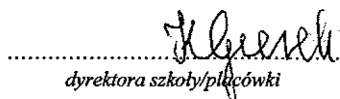
- 2) *ankietę diagnozującą poczucie bezpieczeństwa uczniów klasy* [ankieta anonimowa zawierająca 12 pytań, w większości z możliwością wyboru odpowiedzi, przeprowadzona w warunkach zapewniających anonimowość oraz pełne rozumienie pytań przez uczniów (pytania odczytywane głośno przez osobę prowadzącą kontrolę)].

5.a. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości Uwagi i wnioski

- 1) Na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe oraz wydanej na ich podstawie uchwały Rady Gminy Zatory, dotychczasowa 6-letnia Publiczna Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Pniewie stała się 8-letnią **Szkołą Podstawową im. Żołnierzy Armii Krajowej w Pniewie**, a oddziały dotychczasowego Publicznego Gimnazjum w Zespole Szkół w Pniewie, zostały włączone z dniem 1 września 2017 r. do ww. szkoły podstawowej.
- 2) **W dniu kontroli w szkole:**
 - a) funkcjonowało ogółem **13 oddziałów**, w tym: 1 oddział przedszkolny, **10 oddziałów I i II etapu edukacyjnego** (pojedyncze oddziały kl. I, II, V, VI i podwójne oddziały kl. III, IV, VII) oraz 2 oddziały gimnazjalne (pojedyncze oddziały kl. II i III);
 - b) uczyło się ogółem **250 dzieci**, w tym: 20 przedszkolaków, **189 uczniów szkoły podstawowej** oraz 41 gimnazjalistów;
 - c) zadania pedagogiczne realizuje ogółem **29 nauczycieli**, w tym 13 wychowawców klasowych/oddziałowych, 1 pedagog szkolny [10/20 etatu pedagoga (w tym 5/20 etatu/godzin zajęć korekcyjno-kompensacyjnych prowadzonych z 13 uczniami: 10 szkoły podstawowej i 3 gimnazjalistami)], 6 nauczycieli realizujących zadania wychowawcy świetlicy szkolnej (ogółem 78/26 etatu, tj. 3 etaty), 1 nauczyciel realizujący zadania logopedy (10/20 etatu), 2 nauczycieli pedagogów specjalnych prowadzących w szkole zajęcia rewalidacyjne (ogółem 16/18 etatu); w szkole nie organizuje się innego rodzaju zajęć specjalistycznych w ramach udzielanej uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
 - d) w szkole kształci się ogółem uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia
- 3) Dyrektor szkoły prowadzi rejestr wypadków zgodnie z dyspozycją par. 50 ust. 1 rozporządzenia (R-9). Wpisy w rejestrze dotyczą wypadków, które zdarzyły się w obu typach szkół działających w byłym Zespole Szkół im. Żołnierzy Armii Krajowej w Pniewie, tj. w Publicznym Gimnazjum nr 2 w Pniewie oraz w Publicznej Szkole Podstawowej w Pniewie. W ciągu ostatnich trzech lat szkolnych zarejestrowano ogółem 17 wypadków, w tym 10 z udziałem uczniów szkoły podstawowej. W ostatnim roku szkolnym 2017/2018 nie odnotowano wypadku. **Protokół powypadkowy sporządzono w odniesieniu do jednego z siedemnastu zarejestrowanych wypadków** (dyrektor szkoły uznał, że waga zdarzenia wymaga udokumentowania), jednak we wszystkich 17 zdarzeniach wzywano pomoc medyczną celem rozpoznania urazu i udzielenia pomocy uczniowi (otarcia, skręcenia, zbitia podczas gier zespołowych itp.), co potwierdza wypadkowy charakter tych zdarzeń. **Powyższy stan jest niezgodny z wymogiem par. 43 ust. 2 cyt. wyżej rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (R-9).**

Parafy:

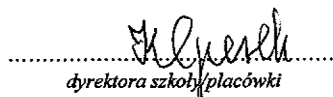

kontrolującego/kontrolujących


dyrektora szkoły/placówki

- 4) Wyniki ankiety przeprowadzonej w dniu kontroli, w grupie 23 uczniów (100% ogółu uczniów w klasie) nt. ich poczucia bezpieczeństwa w szkole, upoważniają do stwierdzenia, że szkoła zapewnia piątklasistom poczucie bezpieczeństwa, jednak część ustaleń bezwzględnie wymaga szczegółowego zbadania, ze względu na zasygnalizowany, niedopuszczalny stan relacji uczniów z nauczycielem/nauczycielami oraz innymi pracownikami szkoły [art. 68 ust.1, pkt 6 ustawy (U-1) oraz par. 2 rozporządzenia (R-9)].
Wszyscy uczniowie podali, że czują się w szkole bezpiecznie (23/23 wskazań), jednak relacje rówieśnicze w skali szkoły są odbierane jako życzliwe przez 20/23, a ponad 1/5 uczniów doświadczyło rówieśniczych zachowań agresywnych. Część uczniów dostrzega pewne problemy w relacjach z nauczycielami i dotyczy to m.in.: równości w traktowaniu (4/23 wskazań potwierdzających zdarzenie/zdarzenia), komentowania spraw uczniowskich w obecności innych uczniów (3/23 wskazań potwierdzających zdarzenie/zdarzenia), a nawet przypadków uderzenia ucznia przez nauczyciela (8/23 wskazań potwierdzających zdarzenie /zdarzenia, ale bez wskazania lekcji przedmiotu, na której doszło do incydentu/incydentów). Czterech ankietowanych potwierdziło (4/23 wskazań potwierdzających zdarzenie/zdarzenia), że inny pracownik szkoły uderzył ucznia. Wszyscy uczniowie zaprzeczyli, że na lekcjach doświadczają strachu wzbudzanego przez nauczyciela na skutek krzyku, ośmieszania, poniżania. Zdaniem uczniów, obowiązujące w szkole zasady (normy społeczne, regulaminy) znane są większości uczniów, jednak problemem jest z ich respektowaniem.
 Wyniki szczegółowe ankiety (dane scalone) włączono do akt kontroli oraz udostępniono dyrektorowi szkoły celem wykorzystania w pracy wychowawczej.
- 5) **W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej dzieciom/uczniom, w szkole zorganizowano zajęcia:**
- dydaktyczno-wyrównawcze z: matematyki (3 grupy, 5 uczniów);
 - zajęcia specjalistyczne w formie: zajęć korekcyjno-kompensacyjnych (5 grup, 13 uczniów), zajęć logopedycznych (12 grup, 25 uczniów); zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne (0 grup, 0 uczniów), innych zajęć o charakterze terapeutycznym (0 grup, 0 uczniów);
 - rozwijające uzdolnienia z: j.angielskiego (1 grupa, 6 III kl. uczniów gimnazjum), informatyczne „Młodzi Programiści” (1 grupa, 7 uczniów), zajęcia sportowe (6 grup, 63 uczniów), zajęcia Regionalnego Zespołu „Dzieci Puszczy Białej” (1 grupa, 30 uczniów), zajęcia drużyny harcerskiej „Zawieja” (1 grupa, 9 uczniów), zajęcia zastępu suchego (1 grupa, 6 uczniów);
 - rozwijające umiejętności uczenia się – szkoła nie organizuje;
 - związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu – szkoła nie organizuje;
 - w ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia – szkoła nie organizuje.
- 6) **Zajęcia szkolne** odbywają się zasadniczo w przydzielonych poszczególnym oddziałom salach lekcyjnych, a także w kilku pracowniach przedmiotowych (języków obcych, biologiczno-chemicznej, polonistycznej i komputerowej), w sali gimnastycznej oraz na odkrytym boisku szkolnym. Szkoła dysponuje świetlicą szkolną, która jednocześnie pełni funkcję jadalni, gdy uczniowie spożywają posiłki w ramach dożywiania uczniów (jednodaniowy obiad cateringowy lub domowe kanapki z herbatą przygotowywaną w szkole).
- 7) **Z dożywiania korzystają wszyscy zainteresowani uczniowie** (ogółem 112 uczniów). W zależności od indywidualnej sytuacji materialnej rodzin, koszty posiłków są pokrywane ze środków pomocy społecznej, na podstawie indywidualnych decyzji ośrodków pomocy społecznej, z którymi szkoła współpracuje (ogółem dotyczy 89 uczniów).

Parafy:


 kontrolującego /kontrolujących


 dyrektora szkoły/placówki

- 8) **Opiekę wychowawczą nad uczniami** w poszczególnych oddziałach sprawują wychowawcy klasowi, a w odniesieniu do całej społeczności szkolnej – 1 nauczyciel realizujący zarówno zadania pedagoga szkolnego (10/20 etatu) jak i wychowawcy świetlicy szkolnej (13/26 etatu) oraz pięciu innych nauczycieli realizujących zadania wychowawców świetlicy szkolnej (ogółem w świetlicy pracuje 6 nauczycieli w łącznym wymiarze 78 godzin tygodniowo).
- 9) Pedagogowi szkolnemu zmieniono w ostatnich dwóch latach szkolnych przydział zadań włączając w zakres jego zadań obowiązkowych/etatowych zajęcia korekcyjno-kompensacyjne [nauczyciel posiada wymagane kwalifikacje do ich prowadzenia (**R-7**)], organizowane uczniom szkoły w ramach specjalistycznych zajęć pomocowych. **Tym samym znacząco zmniejszono rzeczywisty wymiar czasu pracy pedagoga szkolnego, przeznaczony wcześniej na realizację jego obowiązkowych zadań**, o których mowa w przepisach – odpowiednio: par. 23 rozporządzenia (**R-2**) i par. 24 rozporządzenia (**R-1**). Zmianę należy uznać za niekorzystną w kontekście sukcesywnie rosnącego zapotrzebowania wszystkich grup społeczności szkolnej na pomoc pedagoga szkolnego (wzrasta liczba dzieci z problemami emocjonalnymi i nadpobudliwością psychoruchową, m.in. w klasie ...). Ponadto, należy zauważyć, że zgodnie z przepisami prawa oświatowego, **prowadzenie zajęć korekcyjno-kompensacyjnych należy do zadań terapeuty pedagogicznego, a nie pedagoga szkolnego** [odpowiednio przepisy: par. 27 rozporządzenia (**R-1**) oraz par. 26 rozporządzenia (**R-2**)].
- 10) Realizowane w ciągu ostatnich trzech lat **szkolne programy - wychowawczy i profilaktyki** – zawierają zaplanowane zadania na rzecz rozpoznawania poczucia bezpieczeństwa uczniów podczas pobytu w szkole oraz zadania wychowawcze szkoły w zakresie uczenia umiejętności psychospołecznych, w tym działania na rzecz osłabiania czynników ryzyka i wzmocnienia czynników korzystnych.
Zaplanowane działania zostały zrealizowane. Dwukrotnie w ciągu roku dokonywano ich prezentacji i analizy – w skali poszczególnych oddziałów klasowych (wychowawcy) i w skali szkoły (pedagog szkolny, kadra kierownicza). Powyższe ustalono na podstawie oświadczeń kadry kierowniczej szkoły oraz okazanych kontrolującym dokumentów – sporządzanych przez wychowawców klasowych informacji sprawozdawczych o efektach ich pracy wychowawczej.
- 11) W szkole zatrudnia się dodatkowo dwóch pracowników, którzy pełnią rolę **pomocy nauczyciela** w oddziałach szkolnych, gdzie uczą się dzieci niepełnosprawne, którym zalecono ww. formę pomocy.
- 12) **W odniesieniu do klasy** ...
W oddziale uczy się ogółem 23 uczniów, w tym:
...
...
...
— nie ma uczniów powtarzających klasę;
— nie ma uczniów ze stwierdzoną przez nauczycieli szkolnych potrzebą objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną (ustalono na podstawie oświadczenia wychowawcy klasowego).
- 13) Na podstawie analizy dokumentacji osobowej wszystkich nauczycieli prowadzących z uczniami klasy piątej obowiązkowe zajęcia edukacyjne, zajęcia pomocy psychologiczno-pedagogicznej

Parafv:

kontrolującego /kontrolujących

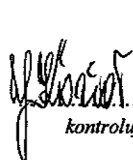
dyrektora szkoły/placówki

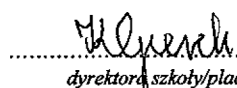
oraz zajęcia rewalidacyjne ustalono, że nauczyciele ci posiadają kwalifikacje zawodowe do prowadzenia powierzonych im zajęć. (R-7)

Odnótowania wymaga fakt posiadania przez nauczyciela prowadzącego zajęcia logopedyczne kwalifikacji zawodowych w zakresie tzw. „logopedii szkolnej”, co oznacza węższe możliwości/kompetencje tego nauczyciela w zakresie diagnozy oraz terapii logopedycznej w porównaniu z logopedą, tj. absolwentem studiów wyższych lub kwalifikacyjnych studiów podyplomowych w przedmiotowym zakresie. Dlatego powierzenie temu nauczycielowi terapii logopedycznej dziecka winno być każdorazowo poprzedzone wnikliwą analizą diagnozy logopedycznej (w wydanym dziecku orzeczeniu i/lub opinii psychologiczno-pedagogicznej) oraz zaleceń logopedycznych – pod kątem adekwatności kompetencji ww. „logopedy szkolnego” względem indywidualnych potrzeb każdego z uczniów.

- 14) Zajęcia pomocowe organizowane uczniom prowadzone są w grupach uczniowskich, których liczebność jest zgodna z normami określonymi w przepisach rozporządzenia. (R-1)
- 15) Dla każdego z rodzajów zajęć pomocowych oraz zajęć rewalidacyjnych nauczyciel/specjalista prowadzi **dziennik zajęć pozalekcyjnych**, w których odnotowuje m.in.: imiona i nazwiska uczestników zajęć oraz oddział, do którego uczęszczają; adresy poczty elektronicznej rodziców i numery ich telefonów (jeżeli je posiadają); indywidualny program pracy z uczniem, a w przypadku zajęć grupowych - program pracy grupy; tygodniowy rozkład zajęć, daty i czas trwania oraz tematy przeprowadzonych zajęć, a także obecność uczniów na zajęciach. Przeprowadzenie zajęć nauczyciel/specjalista potwierdza każdorazowo podpisem. Ze względu na porę roku szkolnego (połowa I. okresu), w dniu kontroli dzienniki nie zawierały okresowej oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy z dzieckiem. **(R-5)**
Dla każdego z objętych kształceniem specjalnym i/lub pomocą psychologiczno-pedagogiczną, szkoła gromadzi w **indywidualnej teczce** dokumentację badań i czynności uzupełniających oraz indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne i indywidualne programy zajęć. Powyższy stan dokumentacji pedagogicznej odpowiada wymogom rozporządzenia w przedmiotowym zakresie. (R-5)
- 16) Dyrektor szkoły oświadczył, że kwestie związane z pomocą psychologiczno-pedagogiczną oraz bezpieczeństwem uczniów były w ciągu ostatnich trzech lat szkolnych uwzględnione w planach i działaniach realizowanych w ramach **wewnętrznego nadzoru pedagogicznego**, ale nie prowadzono w szkole, w sposób planowy i zorganizowany działań pozwalających na ustalenie efektywności/wartości zmian wprowadzonych na skutek wdrażania wniosków z nadzoru pedagogicznego. Zatem brak jest podstaw do wnioskowania o prorozwojowym charakterze i znaczeniu tych działań.
- 17) W dniu kontroli, w przeprowadzono trzy **obserwacje zajęć**, których przedmiotem był rzeczywisty zakres i sposób udzielania uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi pomocy w trakcie bieżącej pracy z uczniem oraz przez zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów. Punkt odniesienia stanowiły założenia IPET-ów opracowanych dla uczniów z niepełnosprawnością oraz opracowane przez nauczycieli sposoby dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb i możliwości ucznia posiadającego opinię psychologiczno-pedagogiczną. W wyniku obserwacji nie stwierdzono istotnych uchybień, a szczegółowe ustalenia zawiera tabela nr 2.

Parafy:


kontrolującego/kontrolujących


dyrektora szkoły/placówki

Tab. nr 2.: Ustalenia z obserwacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych
21 listopada 2017 r.

, przeprowadzonych w dniu

1. Obserwacja lekcji numer:		1	2	3	Uwagi/ Ogółem		
Klasa							
Ogólne informacje o klasie	Liczba uczniów w klasie	23					
	Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną						
	Liczba uczniów posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej						
	Liczba uczniów posiadających orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej						
	Liczba uczniów posiadających specyficzne trudności w uczeniu się						
	Liczba uczniów obecnych na obserwowanej lekcji, - w tym wymagających dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb/możliwości	23 / 23	23 / 23	23 / 23	23 / 23		
2.	Plan zajęć w szkole uwzględnia eliminowanie sytuacji, w której następowałoby kumulowanie w jednym dniu, czy też bezpośrednio po sobie określonego rodzaju zajęć, np. przedmiotów ścisłych	Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Opracowanie tygodniowego rozkładu zajęć szkolnych dla wszystkich oddziałów szkolnych - bez zastrzeżeń.					
3.	Godzina lekcyjna na której prowadzona była lekcja matematyki3	1. 6. 2.X 7. 3. 8. 4. 9. 5. 10.	1. 6. 2. 7. 3.X 8. 4. 9. 5. 10.	1. 6. 2. 7. 3. 8. 4.X 9. 5. 10.	1. 6. 2.X 7. 3.X 8. 4.X 9. 5. 10.	Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie sformułowano uwag, nie wniesiono wyjaśnień.	
4.	Lekcja odbywała się w pracowni przedmiotowej	Tak Nie X	Tak Nie X	Tak Nie X	TAK NIE 1 2	Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: W szkole nie zorganizowano prac. przedmiotowych. Lekcje (poza wf.) odbywają się w salach przydzielonych poszczególnym oddziałom/klasom. Nie sformułowano uwag, nie wniesiono wyjaśnień.	
5.	W klasie panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne	Tak Nie X	Tak Nie X	Tak Nie X	TAK NIE 3 0	Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie sformułowano uwag, nie wniesiono wyjaśnień.	
6.	Nauczyciel sprawdził i ocenił pracę domową uczniów a. sprawdził i ocenił b. tylko sprawdził c. nie sprawdził d. nie było pracy domowej	a. X b. c. d.	a. b. c. d. X	a. X* b. c. d.	a. 2 b. 0 c. 0 d. 1	Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nauczyciel zebrał po lekcji od kilku uczniów zeszyty ćwiczeń celem sprawdzenia kilku wcześniejszych prac domowych (tak wynikało z informacji przekazanej uczniom). W opinii obserwatora niesystematyczne, częściowe i opóźnione sprawdzanie prac domowych nie służy procesom edukacyjnym/uczenia się (odroczone informacje zwrotne, utrwalanie ew. błędów, słabąca funkcja motywacyjna oceny szkolnej). Nie wniesiono wyjaśnień.	
7.	Nauczyciel podał uczniom temat lekcji	Tak Nie X	Tak Nie X	Tak Nie X	TAK NIE 3 0	Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:	

Parafy:

kontrolującego/kontrolujących

dyrektora/szkoły/placówki

		Nie sformułowano uwag, nie wniesiono wyjaśnień.							
8.	Nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzonego materiału	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	TAK	NIE
			X	X			X	1	2
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie wniesiono wyjaśnień.							
9.	Nauczyciel określił i podał uczniom główne cele lekcji	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	TAK	NIE
			X	X			X	1	2
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie wniesiono wyjaśnień.							
10.	Cele lekcji wiązały się z celami i treściami określonymi w przyjętym programie nauczania i podstawie programowej	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	TAK	NIE
			X	X			X	1	2
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Z powodu niepodania celów 2/3 obserwowanych lekcji nie można potwierdzić ich zgodności z celami w progr. nauczania i podst. programowej. Treści lekcji odpowiadały treściom realizowanego progr. nauczania i podstawy programowej kształcenia ogólnego w SP. Nie wniesiono wyjaśnień.							
11.	Nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	TAK	NIE
		X		X		X		3	0
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie wniesiono wyjaśnień.							
12.	Nauczyciel korzystał z: a. podręcznika w wersji klasycznej b. e-podręcznika c. zbioru zadań/ćwiczeń d. przyborów e. modeli f. tablicy interaktywnej g. programu multimedialnego h. plansz dydaktycznych i. karty pracy j. filmów, innych nagrań k. kart edukacyjnych l. puzzli edukacyjnych m. gier dydaktycznych	a.X	h.	a.	h.	a.X	h.	a. 2...	h...0.
		b.	i.	b.	i.	b.	i.	b...0.	i...0.
		c.	j. X	c.	j.	c.	j.	c...0	j...1
		d.	k.	d.X	k.	d.	k.	d. 1...	k...0
		e.	l.	e.	l.	e.	l.X	e...0	l...1.
		f.	m.	f.	m.	f.	m.	f...0.	m...0
		g.		g.		g.		g...0.	
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie wniesiono wyjaśnień.							
13.	Nauczyciel zastosował podczas lekcji metodę nauczania: a. wykład, wyjaśnienie, pokaz b. samodzielne rozwiązywanie zadania przez uczniów po zaprezentowaniu sposobu rozwiązania c. pracę w grupach d. pracę indywidualną e. test f. kartkówkę g. odpytywanie ucznia przy tablicy h. dyskusję z uczniami i. omawianie sposobu uzyskanego rozwiązania	a. X	f.	a. X	f.	a. X	f.	a...3.	f...0
		b. X	g. X	b. X	g.	b. g. X		b...2	g...2
		c. X	h.	c. X	h.	c. h.		c...2.	h...0
		d.	i.	d. X	i.	d. X i. X		d...2.	i...1
		e.		e.		e.		e...0.	
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie wniesiono wyjaśnień.							
14.	Nauczyciel zastosował formę pracy: a. zbiorową b. grupową c. indywidualną	a. X		a. X		a. X		a...3	
		b. X		b. X		b.		b...2	
		c. X		c. X		c. X		c...3	
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie wniesiono wyjaśnień.							
15.	Efekty wybranej formy pracy w stosunku do uczniów: a. wszyscy (lub większość) aktywnie pracowali b. zadawali pytania c. zgłaszali swoje propozycje d. wykonywali polecenia/zadania n-la z zaangażowaniem e. chętnie współpracowali f. dyskutowali g. nie chcieli współpracować h. nie wykonywali zadań i. nudzili się	a. X	f. X	a. X	f.	a. f.		a...2	f...1
		b. X	g.	b. X	g.	b. X	g.	b...3.	g...0.
		c. X	h.	c.	h.	c. X	h.	c...2	h...0.
		d. X	i. e.	d. X	i.	d. X	i.	d. 3.	i...0.
		X		e. X		e.		e...2.	
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie wniesiono wyjaśnień.							

Parafy:

kontrolującego /kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

16.	Aktywność uczniów na lekcji a. wszyscy b. większość c. około połowa d. mniej niż połowa e. kilku lub pojedynczy f. żaden	a. d. b. X e. c. f.	a. X d. b. e. c. f.	a. d. X b. e. c. f.	a...1. d...1. b...1. e...0. c...0 f...0	Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora Nie wniesiono wyjaśnień.			
17.	Nauczyciel wprowadził nowe zagadnienia	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	TAK 3	NIE 0
18.	Nauczyciel zindywidualizował sposób nauczania i dostosował poziom trudności zadań do indywidualnych możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z opinii i/lub orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznych	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	TAK 3	NIE 0
19.	Nauczyciel stworzył uczniom równe szanse udziału w lekcji	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	TAK 3	NIE 0
20.	Nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów	Tak X	Nie	Tak	Nie X	Tak	Nie X	TAK 1	NIE 2
21.	Nauczyciel ocenił pracę uczniów podczas lekcji	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	TAK 3	NIE 0
22.	Nauczyciel dokonał oceny pracy uczniów podczas lekcji: a. poprzez komentarz oceniający efekty pracy ucznia b. zwracanie uwagi na to, co wymaga poprawy lub dodatkowej pracy, c. poprzez ocenę koleżeńską d. kierował informację nie do wszystkich uczniów, e. nie ocenił	a. X d. b. X e. c.	a. X d. b. X e. c.	a. X d. b. X e. c.	a...3. d...0. b...3 e...0. c...0	Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie wniesiono wyjaśnień.			
23.	Uczeń miał możliwość dokonania na lekcji samooceny	Tak	Nie X	Tak	Nie X	Tak	Nie X	TAK 0	NIE 1
24.	Nauczyciel stosował obiektywne kryteria oceniania uczniów (tzn. wystawił oceny zgodnie z wewnątrzszkolnymi warunkami i sposobem oceniania)	Tak X	Nie	Tak	Nie X	Tak	Nie X	TAK 1	NIE 2
25.	Nauczyciel podsumował lekcję	Tak	Nie X	Tak X	Nie	Tak	Nie X	TAK 1	NIE 2
26.	Nauczyciel zadał pracę domową utrwalającą nowe treści poznane na lekcji	Tak X	Nie	Tak	Nie X	Tak X	Nie	TAK 2	NIE 1
27.	Cele lekcji zostały osiągnięte	Tak	Nie X	Tak X	Nie	Tak	Nie X	TAK 1	NIE 2

Parafy:

kontrolującego /kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

28.	Program nauczania przedmiotu w klasie objętej kontrolą jest włączony do szkolnego zestawu programów nauczania	Tak X	Nie	Tak X	Nie	Tak X	Nie	TAK 3	NIE 0
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nie wniesiono wyjaśnień.							

5.b. W wyniku przeprowadzonych czynności kontroli stwierdzono fakty świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły, niebędące przedmiotem kontroli

- 1) Z rozmowy z wicedyrektorem wynika, że szkoła nie posiada dokumentacji potwierdzającej /odzwierciedlającej prowadzenie przez nauczycieli I etapu edukacyjnego obserwacji pedagogicznych w trakcie bieżącej pracy z uczniem, mających na celu rozpoznanie u dziecka trudności w uczeniu się, w tym - ryzyka wystąpienia specyficznych trudności w uczeniu się, lub szczególnych uzdolnień, o których mowa w przepisach par. 20 ust. 2 pkt 2 lit. „a” rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2017.1591) (R-1).

6. Zalecenia wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli wraz z terminem ich realizacji

- I. Zaleca się dyrektorowi szkoły pilne i wnikliwe wyjaśnienie okoliczności zaistnienia ujawnionego w wyniku ankietowania uczniów faktu/faktów uderzenia ucznia przez nauczyciela/nauczycieli oraz innego pracownika/pracowników szkoły, a także podjęcie wobec ew. sprawcy/sprawców, działań – zgodnie z obowiązującą pragmatyką.

Podstawa prawna: art. 68 ust. 1 pkt 6 oraz ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59. ze zm.)

Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

- II. Zaleca się dyrektorowi szkoły, w sytuacji zaistnienia wypadku osoby/osób pozostających pod opieką szkoły, pełną realizację obowiązujących procedur postępowania powypadkowego, w tym sporządzanie dokumentacji powypadkowej.

Podstawa prawna: par. 43 ust. 2 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2003.6.69. ze zm.).

Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U.2016.1943) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Ciechanów, dnia 28 listopada 2017r.

(miejscowość, data)

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej
im. Żołnierzy Armii Krajowej w Pniewie

mgr Krzysztof Marek

(Podpis dyrektora szkoły/placówki)

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Żołnierzy Armii Krajowej w Pniewie
07-214 Zatory, ul. 18 Maja 6
REGON 001106189 NIP 568-14-46-081

Parafy:

kontrolującego /kontrolujących

Starszy Wizytator
mgr inż. Joanna Kozłowska

STARSZY WIZYTATOR

mgr Jolanta Witkowska

(Podpis kontrolującego)

dyrektora szkoły/placówki

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Żołnierzy Armii Krajowej w Pniewie
07-214 Zatory, ul. 18 Maja 6
REGON 001106189 NIP 568-14-46-081

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej
im. Żołnierzy Armii Krajowej w Pniewie
Krzysztof Gierak

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

28.11.2015r.
(data, podpis dyrektora szkoły/placówki)

Parafy:

[Signature]
kontrolującego /kontrolujących

[Signature]
dyrektora szkoły/placówki

