

PROTOKÓŁ KONTROLI

Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	TECHNIKUM NR 3 W OSTROŁĘCE
Typ szkoły/placówki	Technikum
Miejscowość	Ostrołęka
Ulica	Jaracza
Numer	5
Kod pocztowy	07-409
Urząd pocztowy	Ostrołęka
Telefon	297643852
Fax	297643852
Www	www.zsz3.ostroleka.pl
Regon	55126078600000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	587
Oddziały	25
Nauczyciele pełnozatrudnieni	65.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	20.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	9.65
Średnia liczba uczących się w oddziale	23
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	9
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	Ostrołęka
Gmina	Ostrołęka
Typ gminy	gmina miejska

Informacje o kontroli

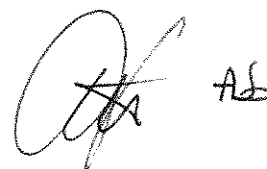
Numer kontroli:	156455
Data przeprowadzenia kontroli:	9 listopada 2020

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki

8

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Marian Grzegorzczak	26 października 2020	DOS.5532.1.17.2020.MG



Dane dyrektora:

Imię	Anna
Nazwisko	Dudzic

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Mazowiecki Kurator Oświaty
Siedziba organu	Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	09-11-2020
Data zakończenia kontroli	09-11-2020

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

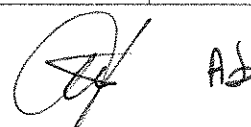
- ☒ Szkoła ogólnodostępna
- ☐ Szkoła integracyjna

☒	publiczna
☐	niepubliczna

Typ szkoły ogólnodostępnej:

☐	szkoła podstawowa
☐	liceum ogólnokształcące
☒	technikum
☐	branżowa szkoła I stopnia
☐	szkoła policealna

Ogólna liczba uczniów w szkole:	587
w tym ogólna liczba uczniów:	
1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność:	2
a) niesłyszenie:	
b) słabe słyszenie:	



c) niewidzenie:	
d) słabe widzenie:	
e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję:	
f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim:	1
g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym:	
h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym:	
i) autyzm, w tym zespół Aspergera:	1
j) niepełnosprawności sprzężone:	
2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne:	
3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym:	
4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej:	40

1. Arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów (R4: § 17 ust. 2a pkt 4):

1	☒ Tak ☐ Nie
2	☒ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	☒ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak ☐ Nie ☒ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak ☐ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE:

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

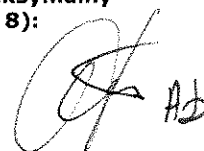
1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy,	☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy,	☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: **b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia**

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE:

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):



a) indywidualnie

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Jeśli TAK, wskazać minimalny i maksymalny wymiar godzin (najczęściej):

minimalny 2, maksymalny 3

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

język polski, język angielski, matematyka, projektowanie i montaż lokalnych sieci komputerowych

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

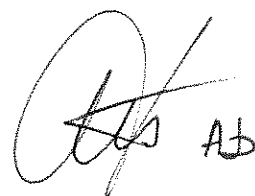
1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy



5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
---	---------------------------	---------------------------	-----------------------------------

Liczba odpowiedzi NIE: 0

☑ b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotymane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne (R2: § 6 ust. 10 pkt 3):

☑ a) indywidualnie

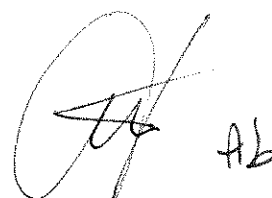
1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

☑ b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0



7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

☒ a) indywidualnie

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu:

zmiany formy nauczania - zajęcia edukacyjne indywidualne z wybranych przedmiotów nauczania

☒ b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

8. Arkusz organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli (R4: § 17 ust. 2a pkt 4)

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☒ Tak	☐ Nie
3	☐ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE:

9. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do

szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (R3: § 12 ust. 1):

1	☐ Tak ☐ Nie ☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak ☐ Nie ☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak ☐ Nie ☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak ☐ Nie ☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak ☐ Nie ☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE:

10. W ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie (R3: § 12 ust. 2 pkt 1 i 2):

1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE:

11. Zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie (R3: § 12 ust. 3):

1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE:

12. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej

 AS

dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R3: § 12 ust. 5):

1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE:

13. Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia (R3: § 12 ust. 7):

1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

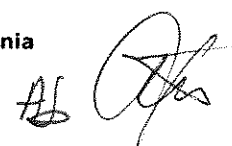
Liczba odpowiedzi NIE:

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach (R3: § 12 ust. 8):

1	☐ Tak ☐ Nie ☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
2	☐ Tak ☐ Nie ☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
3	☐ Tak ☐ Nie ☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
4	☐ Tak ☐ Nie ☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
5	☐ Tak ☐ Nie ☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*

Liczba odpowiedzi NIE:

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia



podjęmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole (R3: § 12 ust. 9):

1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE:

16. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów (R: § 12 ust. 10 pkt 1-2):

a) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi TAK:

b) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi TAK:

Spostrzeżenia wizytatora:

Zalecenia

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

STARSZY WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie

Marian Grzegorzczak.....

Ostrołęka, 08.11.2020r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

DYREKTOR

Zespołu Szkół Zawodowych Nr 3
Kardynała Stefana Wyszyńskiego

Ostrołęka, 9.11.2020r.

mgr Anna Dudzic

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki
ZESPÓŁ SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 3
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
TECHNIKUM Nr 3 w Ostrołęce
07-409 Ostrołęka, ul. Stefana Jaracza 5

DYREKTOR

Zespołu Szkół Zawodowych Nr 3
Kardynała Stefana Wyszyńskiego

9.11.2020r.

mgr Anna Dudzic

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
data i podpis dyrektora szkoły/placówki