



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Płock, dnia 16 września 2015 r.

DPŁ.5533.55.2015.SP

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w **Miejskim Przedszkolu nr 6 w Płocku, ul. Łączniczek 14, 09-409 Płock**, którego dyrektorem jest **Pani Mariola Kozyra**.
2. Kontrola w dniach 9 i 10 września 2015 r. została przeprowadzona przez:
Panią Stefanię Pastuszko – zastępcę Dyrektora Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 9 września 2015 r. nr DPŁ.5533.55.2015.SP wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty i Panią Grażynę Muszyńską – st. wizytatora Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 9 września 2015 r. nr DPŁ.5533.55.2015.SP wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli:
Nadzór dyrektora nad przestrzeganiem praw dziecka.
4. W trakcie kontroli podjęto następujące czynności:
 - 1) Przeprowadzono rozmowy wyjaśniające z dyrektorem Miejskiego Przedszkola nr 6 w Płocku i nauczycielem oddziału przedszkolnego
 - 2) Przeanalizowano wybraną dokumentację przedszkolną, tj. statut przedszkola i plan nadzoru pedagogicznego wraz z jego realizacją w roku szk. 2014/15,
 - 3) dziennik zajęć grupy z roku. szk. 2015/16,
 - 4) wybrane protokoły rady pedagogicznej.
 - 5) Przeprowadzono obserwację zajęć z grupą 4 i 5 - letnich dzieci
 - 6) Dokonano oglądu pomieszczeń przedszkola.
5. **Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.**

Kontrola została przeprowadzona w związku z e-mailem wysłanym do Delegatury w Płocku przez jednego z rodziców dziecka – matki uczęszczającego do ww. przedszkola. Matka dziecka poinformowała Delegaturę w Płocku, że jedna z wychowawczyń grupy, w której jest Jej syn stosuje niewłaściwe metody wychowawcze. Zdaniem rodzica,

Parafy*.....
kontrolujących

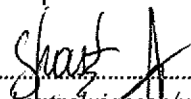
.....
dyrektora szkoły/placówki 1

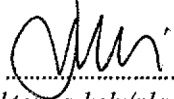
*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)

„nauczycielka krzyczy (krzyczy, a nie mówi podniesionym głosem) na dzieci jedzące obiad”, „zaczęła pracę od stawiania dzieciom na przedramionach czarnych kropek za złe zachowanie”, w czwartek jej syn „w czasie obiadu musiał stać”. Ponadto, nie informując o którą nauczycielkę chodzi, matka informuje następująco: „zdarzyło się, że musiałam interweniować u nauczyciela z powodu śladów zadrapań na przedramieniu, po przytrzymaniu dziecka, które chciało odejść od stolika”.

Po dokonaniu czynności kontrolnych, przeanalizowaniu wyjaśnień złożonych przez dyrektora przedszkola i nauczycielkę oraz przedłożonych do wglądu dokumentów, ustalono, co następuje:

- 1) Miejskie Przedszkole nr 6 w Płocku posiada Statut, w którym określono prawa dzieci, zgodnie z przepisami § 16 ust. 3 załącznika 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. nr 61 poz. 624 ze zmianami).
- 2) Przedszkole funkcjonuje w dużym, piętrowym budynku, który mieści 6 sal przeznaczonych na oddziały przedszkolne oraz szatnie, łazienki, sale zajęć dodatkowych, zaplecze administracyjne i blok kuchenny. Otoczone jest terenem zielonym z placem zabaw, na którym dzieci mogą korzystać ze sprzętu zabawowo-rekreacyjnego. Teren przedszkola jest uporządkowany i ogrodzony. Obok placówki znajduje się Park Północny. W salach zajęć zorganizowane są kąciki tematyczne. Sala oddziału mieści się na parterze, jest przestronna, wyposażona w różnorodne zabawki, gry i inne pomoce dydaktyczne oraz odpowiedniej wysokości stoliki i krzeselka. Przy sali znajduje się łazienka. Wystrój korytarza i sal jest estetyczny, elementy dekoracyjne dostosowane są do wieku dzieci i pory roku, zawierają bieżącą tematykę edukacyjną. Na korytarzu obok oddziału utworzono szatnię z oddzielnymi boksami na ubrania dzieci.
- 3) Oddział przedszkolny , do którego uczęszcza , liczy 25 dzieci. W dniu kontroli obecnych było 21 dzieci W ww. oddziale są dzieci 4 i 5 – letnie. Liczebność grupy jest zgodna z § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. nr 61 poz. 624 ze zmianami). Z wyjaśnień dyrektora wynika, że w ww. oddziale przedszkolnym utworzonym w roku szkolnym 2015/16 są zarówno dzieci uczęszczające do tej grupy od ubiegłego roku , jak i nowo przyjęte dzieci. Przedszkole jest czynne od 6⁰⁰ do 17⁰⁰. W bieżącym roku szkolnym oddziałem opiekują się dwie nauczycielki, zamiennie, w godzinach od 7⁰⁰ do 12⁰⁰ lub od 12⁰⁰ do 17⁰⁰. Jedna z nich kontynuuje pracę z dziećmi tej grupy, a druga -
Jak wynika z informacji matki , zarzut stosowania niewłaściwych metod wychowawczych dotyczy nauczycielki, która
- 4) Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w pierwszym tygodniu września 2015 r. opiekę nad dziećmi oddziału sprawowała ww. nauczycielka oraz doraźnie -

Parafy* 
kontrolującego/ych

 2
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)

nauczycielki z innych oddziałów,

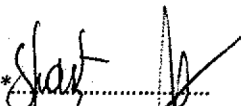
Nauczycielka, której dotyczyła informacja rodzica, jest nauczycielem dyplomowanym i posiada odpowiednie kwalifikacje, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2009 r. Nr 50, poz. 400 ze zm.).

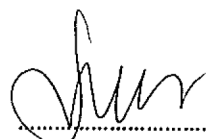
- 5) W dniu kontroli, wizytatorzy, działając w oparciu o art. 33 ust.3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U z 2004 r. nr 256, poz.2572 ze zmianami), obserwowali zajęcia prowadzone przez nauczycielkę w godzinach od 11⁰⁰ do 12³⁰. W tych godzinach nauczycielka była z dziećmi na półgodzinnym spacerze w pobliskim parku.

W wyniku obserwacji stwierdzono, że nauczycielka:

- w czasie spaceru zapewniła właściwą opiekę dzieciom (nauczycielka szła z przodu grupy, a na końcu - druga osoba - woźna oddziałowa);
- po powrocie ze spaceru podjęła czynności przygotowujące dzieci do posiłku i zainicjowała próbę zainteresowania dzieci wspólną zabawą,
- w czasie obiadu starała się, choć nie zawsze skutecznie, spowodować, by wszystkie dzieci siedziały przy stolikach i spożywały posiłek (kilkoro dzieci, w tym również usiadły dopiero do drugiego dania),
- podczas zajęć i posiłku zwracała się do dzieci spokojnym głosem.
- W trakcie obiadu – jak wynika z organizacji przedszkola – przybyła druga nauczycielka, która rozpoczynała pracę z grupą od godz.12⁰⁰ i przejęła opiekę nad dziećmi.

- 6) W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z nauczycielką wskazaną w piśmie, która przedstawiła swoje wyjaśnienia dotyczące zarzutów wniesionych przez matkę. Przyznała, że zaznaczała mazakiem na przedramieniu dziecka tzw. „czarne kropki za złe zachowanie”, twierdząc, że dotychczas stosowane metody wychowawcze w stosunku do chłopca zawodziły. Potwierdziła, iż zdarzyła się sytuacja, jaką opisała matka, tj., że „w czasie obiadu musiał stać”. Nauczycielka wyjaśniła, że podczas posiłku musiała przeprowadzić rozmowę z chłopcem na temat jego nieodpowiedniego zachowania się przy stoliku (kopał inne dziecko). Zaznaczyła przy tym, że wg niej nie trwało to przez cały czas obiadu, lecz tyle, ile potrzebowała, by skłonić dziecko do przeprosin kolegi. Odnosząc się do zarzutu podnoszenia głosu (krzyku) na dzieci, wyjaśniła, że miało to miejsce dwukrotnie. Stwierdziła, że były to momenty, w których musiała głośniejsze zareagować na niebezpieczne zachowania dzieci. Powyższe metody, jakie zastosowała nauczycielka naruszały prawo dziecka do „ochrony przed wszelkimi formami przemocy fizycznej bądź psychicznej oraz poszanowanie godności osobistej”, określone jest w § 16 ust. 4 w rozdziale **WYCHOWANKOWIE PRZEDSZKOLA** Statutu Miejskiego Przedszkola nr 6 w Płocku.

Parafy* 
kontrolującego/ych

 3
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)

- 7) W rozmowie z Dyrektorem przedszkola na temat obserwowanych zajęć, zwrócono uwagę na to, że nauczycielka nie radziła sobie z niektórymi dziećmi z grupy - przed i podczas obiadu. Według wyjaśnień Dyrektora przedszkola, na początku roku szkolnego mają miejsce takie sytuacje, że dzieci nie reagują na polecenia wydawane przez nauczyciela. Zdaniem Dyrektora, jest to również spowodowane, że część dzieci w tym oddziale, jest nowo przyjętych, a nauczycielka z grupą pracuje

Dyrektor poinformowała, że od początku roku szkolnego 2015/16 codziennie monitoruje pracę każdego nauczyciela, wchodząc do sal na zajęcia każdej grupy i nie dostrzegła niepokojących sytuacji, zaznaczając, że zarzuty wniesione przez matkę

nie były jej wcześniej znane. Wyjaśniła, że o sprawie zaznaczania, przez nauczycielkę, tzw. „czarnych kropek za złe zachowanie” została poinformowana przez matkę

Odnosnie kolejnego zarzutu dotyczącego, jak napisała matka „śladów zadrapań na przedramieniu” jej syna, zarówno Dyrektor przedszkola jak i nauczycielka nie przypominają sobie, by miała miejsce interwencja matki w tej sprawie. Na okoliczność przedstawionej przez matkę sprawy przeprowadziła z nauczycielką dyscyplinującą rozmowę i o dalszych działaniach wobec nauczyciela powiadomi Delegaturę w Płocku odrębnie.

- 8) W trakcie kontroli przeanalizowano sprawowanie nadzoru pedagogicznego Dyrektora przedszkola w roku szkolnym 2014/15, w kontekście nadzoru nad przestrzeganiem praw dziecka i współpracą w tym zakresie z rodzicami. Dyrektor przedstawiła dokumentację realizacji ww. zadań tj. przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej, która potwierdziła podejmowanie przez przedszkole wielu różnorodnych zadań na rzecz wspomagania rozwoju dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji. Przeprowadzono kontrole, m.in. w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa dzieci. Monitorowano współpracę z rodzicami dzieci. W ramach wspomagania nauczycieli przeprowadzono szkolenia na temat: „Być rodzicem dziecka z ADHD i nie zwariować”, „Pomysły na kreatywną zabawę w przedszkolu”. Dyrektor prowadziła obserwacje zajęć nauczycieli odnotowywane w „Arkuszach obserwacji” (od 1 do 4 obserwacji u każdego nauczyciela). Z protokołu rady pedagogicznej wynika, że dyrektor dwa razy w roku przedstawia wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. W dniu 30 czerwca 2015 r. w sprawozdaniu z nadzoru przedstawiono, m.in. wyniki sprawowanego nadzoru w zakresie współpracy nauczycieli z rodzicami i ustalono kontynuację włączania rodziców do ściślejszego współdziałania („Plan współpracy z rodzicami MP nr 6 w Płocku”). We wnioskach na rok bieżący zawarto, m.in. zapraszanie rodziców na zajęcia otwarte, a także kontynuowanie terapii pedagogicznej i logopedycznej oraz udzielanie pomocy rodzicom w rozwiązywaniu problemów psychologiczno-pedagogicznych, a także umożliwianie im kontaktów ze specjalistami spoza placówki. Jak wyjaśniła Dyrektor przedszkola, plan nadzoru na bieżący rok szkolnym jest w trakcie przygotowywania.

- 9) Dyrektor przedszkola poinformowała, że matka przedłożyła w ubiegłym roku szkolnym (maj 2015 r.) opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej i w bieżącym roku szkolnym, w ramach realizacji zaleceń poradni, chłopiec zostanie objęty zajęciami korekcyjno-kompensacyjnymi i logopedycznymi.

Parafy*
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

4

6. Uwagi, wnioski i zalecenia

Jak wynika z wyjaśnień Dyrektora, analizy dokumentacji przedszkola oraz obserwacji zajęć, placówka stwarza dzieciom różnorodne możliwości udziału w zajęciach edukacyjnych, zachęca do czynności samoobsługowych i porządkowych oraz realizacji własnych pomysłów w czasie zabaw i zajęć dowolnych. Jednakże zaistniałe sytuacje, opisane w piśmie matki i potwierdzone przez nauczyciela potwierdzają, że naruszono prawo dziecka do „ochrony przed wszelkimi formami przemocy fizycznej bądź psychicznej oraz poszanowanie godności osobistej”, określone w Statucie Miejskiego Przedszkola nr 6 w Płocku. Kontrolujący nie odnieśli się do zarzutu: „zdarzyło się, że musiałam interweniować u nauczyciela z powodu śladów zadrapań na przedramieniu, po przytrzymaniu dziecka, które chciało odejść od stolika” z uwagi na brak wskazania w piśmie matki, kogo dotyczył, a zarówno Dyrektor jak i nauczyciel stwierdzili, że nic im nie wiadomo w tej sprawie.

Z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, dotyczące naruszenia praw dziecka, działając na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami), **zalecam:**

1. Przestrzegać postanowień § 16 ust. 4 Statutu Miejskiego Przedszkola nr 6 w Płocku, dotyczących praw dziecka (w rozdziale **WYCHOWANKOWIE PRZEDSZKOLA**), w związku z § 16 ust. 3 załącznika 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r., nr 61, poz. 624 ze zm.)

Termin: 18.09.2015 r.

2. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględnić:

- kontrole sprawowania przez nauczycieli opieki nad dziećmi w czasie zajęć i podczas posiłków oraz w czasie zajęć poza przedszkolem, zgodnie z § 25 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270)
- przeprowadzenie, we współpracy ze specjalistami, szkolenia rady pedagogicznej na temat metod pracy wychowawczej z dziećmi, zgodnie z § 25 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270)

Termin: 18.09.2015 r.

3. Wypracować skuteczniejsze formy współdziałania z rodzicami (prawnymi opiekunami) w sprawach wychowania i nauczania dzieci, z uwzględnieniem prawa rodziców (prawnych opiekunów) do znajomości zadań wynikających w szczególności z programu wychowania przedszkolnego realizowanego w danym oddziale i uzyskiwania informacji dotyczących dziecka, jego zachowania i rozwoju, zgodnie z § 15 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. nr 61 poz. 624 ze zm.)

Termin: 18.09.2015 r.

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

5

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)

Ponadto konieczne jest monitorowanie współpracy z rodzicami ze zwróceniem uwagi na relacje nauczyciel-rodzic. Wskazane jest, by w realizacji zadań, monitorowaniem objąć kontakty indywidualne z rodzicami dziecka. Należałoby poszukiwać różnorodnych sposobów pozyskiwania i wykorzystania opinii rodziców na temat pracy nauczycieli, w tym dotyczących przestrzegania praw dziecka. Zasadnym jest również bieżące wspomaganie nauczycieli w doskonaleniu kompetencji osobistych i umiejętności wychowawczych, w szczególności w zakresie umiejętności skutecznego komunikowania, przekazywania informacji zwrotnej, rozwiązywania konfliktów z rodzicami.

Dyrektor przedszkola ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Miejskiego Przedszkola Nr 6 w Płocku
mgr. Monika Kozyra
.....
(dyrektor szkoły/placówki)

ZASTĘPCA DYREKTORA
Delegatury w Płocku
Kuratorium Oświaty w Warszawie
Stefania Pałuszko

Starszy Wizytator
Grażyna Muszyńska
.....
(przeprowadzającą kontrolę)

Płock, *17 września* 2015 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Miejskiego Przedszkola Nr 6 w Płocku
mgr. Monika Kozyra
17.09.2015r.
.....
(data i podpis dyrektora przedszkola)

Parafy*

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)