



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Siedlce, 15 października 2015 r.

DSI.5533.80.2015.

Protokół kontroli nieprzewidzianej w planie Mazowieckiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2015/2016

1. Kontrolę przeprowadzono w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 im. St. Staszica w Siedlcach, ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 8, 08-110 Siedlce, której dyrektorem jest p. Krzysztof Grzegorzczak.

Nr wpisu do księgi kontroli placówki: 204.


2. Kontrolę w dniu 15 października 2015 r. przeprowadziły:

- p. Regina Pieczara – starszy wizytator Delegatury w Siedlcach Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 13 października 2015 r. nr DSI.5533.80.2015 wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty,

- p. Iwona Tomczak – starszy wizytator Delegatury w Siedlcach Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 13 października 2015 r. nr DSI.5533.80.2015 wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

3. Tematyka kontroli: kontrolę przeprowadzono na prośbę Prezydenta Miasta Siedlce, w związku z pismem rodziców dotyczącym zastrzeżeń do pracy nauczyciela języka polskiego oraz nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w tym zakresie.

Parafy*  kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panem Krzysztofem Grzegorzczkiem oraz dokonano analizy dokumentacji w zakresie objętym kontrolą:

- tygodniowego rozkładu zajęć w klasach IV Technikum nr 3 w zawodzie t [] [] i w zawodzie [] []
- przydziału zastępstw za [] we wskazanych okresach jej nieobecności,
- oceny pracy []
- planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016,
- analizy wyników matur w roku szkolnym 2014/2015 w odniesieniu do klas, w których uczyła []
- ramowych planów nauczania w kl. []
- sprawozdania z monitorowania realizacji postawy programowej jęz. polskiego w roku szkolnym 2013/2014, 2014/2015),
- szkolnego zestawu programów nauczania i podręczników.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w piśmie od rodziców dyrektor stwierdził, że nie docierały do niego ani od rodziców, ani od innych nauczycieli żadne sygnały o niewłaściwym wywiązywaniu się przez [] z obowiązków nauczyciela polskiego. Dodał także, że sam, sprawując nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli, nie miał żadnych zastrzeżeń do jej pracy. W dokumentacji szkoły znajduje się ocena pracy [] z 2 grudnia 2011 roku. [] Poprzednia dokonana była w 2006 roku. W planach nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły zostały uwzględnione obserwacje zajęć [] W roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano ją na kwiecień, jednak tego nie zrealizowano. Jak wyjaśnił dyrektor, wynikało to z ogólnie zbyt dużej liczby zaplanowanych obserwacji. Obserwacja została jednak uwzględniona w listopadzie w bieżącym roku szkolnym.

Odnosząc się do zarzutów dotyczący częstych nieobecności ww. nauczyciela, dyrektor poinformował, []

Parafy* *[Signature]*
kontrolującego/ych

[Signature]
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

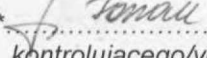
[redacted] W związku z tym, że przedkładane zwolnienia lekarskie były wydawane, podobnie jak i w tym roku, na krótkie okresy, nie było możliwości zorganizowania stałych zastępstw. W badanym okresie [redacted] zastępstwa doraźne, jak wynika z przedstawionej dokumentacji, realizowane były na większości zajęć przez specjalistów – nauczycieli języka polskiego. Często powtarza się nazwisko [redacted] W trakcie kontroli ustalono także, że od dnia [redacted]


[redacted] przebywać będzie na urlopie zdrowotnym. W związku z powyższym od 1 października 2015 roku w szkole dokonano zmiany przydziałów zajęć dla nauczycieli, które uwzględniły dodatkowe stałe godziny wynikające z nieobecności tej nauczycielki i tygodniowego rozkładu zajęć dla uczniów. Wszystkie zajęcia prowadzone są przez nauczycieli języka polskiego.

W celu wyjaśnienia obaw rodziców, że nieobecności p. [redacted] uniemożliwią realizację podstawy programowej w klasach [redacted] dokonano analizy ramowych planów nauczania oraz sprawozdań z realizacji podstawy programowej w klasach [redacted]

Z przedstawionych dokumentów wynika, że w [redacted] [redacted] w cyklu czteroletnim zaplanowano 360 godzin języka polskiego (po 90 na każdy rok), w klasie I zrealizowano 98, w II - 97, w III – 95, co daje sumie 290 godzin. W klasie IV średnio zaplanowano 3 godz. w cyklu, co daje około 90 godzin, a do realizacji pozostało 70 godzin. W [redacted] [redacted] na 360 godzin podstawy programowej zrealizowano 239 (kl. I – 92 na 90, II – 89 na 90, III – 58 na 76). Dyrektor wyjaśnia, że mimo mniejszej niż zaplanowano liczby godzin jęz. polskiego przeprowadzonych w klasie III – pozostałych 121 godzin zrealizowanych zostanie, zgodnie z planem nauczania języka polskiego, w klasie IV, średnio po 4 godziny w cyklu. Jak zapewnia dyrektor, nie ma zagrożenia niezrealizowania podstawy programowej w klasach, w których uczyła p. [redacted]

Badając zarzuty dotyczące jakości pracy [redacted] zapoznano się z wynikami matur z języka polskiego uczniów klas, w których uczyła.

Parafy* 
kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

Wyniki te potwierdzają wysoką zdawalność matur w tych klasach, np. w roku szkolnym 2014/2015 w klasie [] poziomie 92, 9%. Ponadto p. [] jest egzaminatorem okręgowej komisji egzaminacyjnej i zajmuje się sprawdzaniem maturalnych prac pisemnych z języka polskiego.

Realizacja podstawy programowej w klasach [] opiera się, podobnie jak i pozostałych nauczycieli języka polskiego, na programie nauczania i podręcznikach znajdujących się w szkolnym zestawie programów nauczania oraz w szkolnym wykazie podręczników obowiązujących w szkole.

6. Wnioski i uwagi:

Na podstawie dokonanych ustaleń należy uznać, że działania szkoły w kwestiach poruszonych przez rodziców są prawidłowe. Zastępstwa doraźne realizowane są przez specjalistów, w wymiarze umożliwiającym realizację podstawy programowej. Dyrektor monitoruje ilościowo i jakościowo realizację podstawy programowej. Osiągnięcia uczniów [] na maturze nie odbiegają od osiągnięć innych uczniów. Dyrektor w sposób systematyczny dokonuje oceny pracy [] i nadzoruje jej pracę, jednak w przyszłości należy systematycznie dokonywać obserwacji zajęć ujętych w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły. Należy też stworzyć warunki niezbędne do realizacji planu nauczania języka polskiego w klasie [] w wymiarze określonym w podstawie programowej.

7. Zalecenia:

Nie wydano

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

Nie stwierdzono

9. Dyrektor szkoły/placówki ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Parafy*

[]
kontrolującego/ych

[]
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

STARSZY WIZYTATOR
Regina Pieczara
Regina Pieczara

10. Protokół podpisali:

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3

[Signature]
mgr inż. Krzysztof Grzegorzuk
(dyrektor szkoły/placówki)

Iwona Tomczak
[Signature]
STARSZY WIZYTATOR

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3

Siedlce, 21.10.2015

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Siedlce, dnia 21 października 2015 r.

ZESPÓŁ SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH NR 3
im. Stanisława Staszica
w Siedlcach
ul. ks. Jerzego Popiełuszki 8
tel./ fax 25/794-34-80; 794-34-92

Parafy* *[Signature]*
kontrolującego/ych

[Signature]
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.