



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.133.2016.MBr

Radom, dn. 31 sierpnia 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Chwałowicach.
Adres szkoły: Chwałowice 247, 27 – 100 Iłża, powiat radomski
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Marek Gierasiński.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Małgorzata Broła.
Upoważnienie nr DRA.5533.133.2016.MBr z dnia 22 sierpnia 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 25 sierpnia 2016 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 32
4. Tematyka kontroli:
„Realizacja zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.)”.
Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły.
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panem Markiem Gierasińskim,
- 2) przeanalizowano:

- dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących Rady Pedagogicznej od 01.09.2014r. do dnia kontroli,
- dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji Rady Rodziców od 01.09.2015r. do dnia kontroli,
- plany nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na lata szkolne 2014/2015 i 2015/2016,

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

- karty obserwacji lekcji (rok szkolny: 2014/2015 i 2015/2016),
- rejestr wypadków od 01.09.2009r. do dnia kontroli,
- dokumentację potwierdzającą kwalifikacje zawodowe losowo wybranych nauczycieli,
- dokumentację przebiegu nauczania: arkusze ocen klas II, LO dzienne i zaoczne,
- wyniki egzaminów maturalnych i zawodowych z kolejnych lat kalendarzowych (ostatnie 5 lat).

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Szkoła funkcjonuje w oparciu o arkusz organizacyjny, zatwierdzony w dniu 11.05.2016r. przez organ prowadzący szkołę. Zgodnie z protokołem z dn. 28.04.2015r. ww. arkusz został zaopiniowany przez radę pedagogiczną.

W protokołach z posiedzeń rady pedagogicznej znajdują się zapisy dotyczące realizacji jej kompetencji stanowiących tj.: w sprawie planów pracy szkoły (uchwały: nr 2/2016 z dnia 04.02.2015r.), wyników klasyfikacji i promocji uczniów oraz słuchaczy (uchwały: nr 4/2015 z dnia 27.04.2016r., nr 13/CKZiU/2016 z dnia 25.06.2016r.) oraz w sprawie zmian w statucie szkoły (uchwały: nr 3/2016 z dnia 27.01.2016r., nr 5/CKZiU/2016 z dnia 06.02.2016r.) w tym związanych z wewnątrzszkolnym ocenianiem zgodnie z obowiązującymi na dzień 1 września 2015 r. przepisami prawa. Innowacje pedagogiczne (uchwały: nr 8a/2015 z dnia 26.08.2015r.) Brak zapisów potwierdzających uchwalenia organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz sposobów wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2014/2015. Niezgodnie ze swoimi kompetencjami rada pedagogiczna podjęła uchwały w sprawie: organizacji pracy szkoły, w tym tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych, przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz projektu planu finansowego szkoły (uchwała 3/2016 z dnia 06.02.2016r)

W regulaminie rady pedagogicznej są ustalone zasady, procedury realizacji przez ten organ szkoły kompetencji stanowiących i opiniujących. Regulamin jest opatrzony datą uchwalania (10.02.2013r.) oraz pieczęcią dyrektora wraz z podpisem.

Rada rodziców uchwaliła w porozumieniu z radą pedagogiczną Program Wychowawczy Szkoły i Program Profilaktyki (protokół RP z dnia 21.10.2015r. pkt 3b, brak potwierdzenia RR w postaci uchwał). Program profilaktyczny prowadzony jest we współpracy z Powiatową Stacją Sanitarno Epidemiologiczną. Obejmuje on m.in. zadania: „Stres pod kontrolą”, „ARS – jak dbać o miłość”, „Zdrowe piersi są ok”, „Profilaktyka HIV i AIDS”.

Brak opinii Rady Rodziców dotyczącej projektu planu finansowego szkoły.

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

Dyrektor zasięgnął opinii rady pedagogicznej (protokół dnia 15.09.2015r.), rady rodziców (brak zapisów w protokole RR) i samorządu uczniowskiego (brak potwierdzenia) w sprawie ustalenia dni wolnych od zajęć dydaktyczno – wychowawczych w szkole.

W kontrolowanym okresie dyrektor opracowywał na każdy rok szkolny plany nadzoru pedagogicznego obejmujące ewaluację, kontrolę i wspomaganie. Plany były przedstawiane radzie pedagogicznej w terminie zgodnym z obowiązującymi przepisami, o czym świadczą wpisy w protokołach (w dniach: 11.09.2014r. pkt 9 i 15.09.2015r. pkt 5).

Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015 został opracowany z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym. W części dotyczącej ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano badanie w obszarze „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”. Opracowano harmonogram ewaluacji obejmujący okres od października 2014 r. do maja 2015 r. (określenie przedmiotu, kryteriów i celu ewaluacji, osób odpowiedzialnych oraz organizacji badań i technik pozyskiwania informacji/narzędzi). Plan kontroli obejmował m.in. dokumentację szkolną, przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania, realizację zajęć praktycznych i praktyk zawodowych. Terminy kontroli określono w miesiącach. W części dotyczącej wspomagania wskazano planowaną tematykę szkoleń dla nauczycieli np. „Koncepcja pracy szkoły”, „Praca z dziennikiem elektronicznym”.

Plan nadzoru na rok szkolny 2015/2016 został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Do ewaluacji zaplanowano wymaganie „Promowana jest wartość edukacji”. W planie nadzoru umieszczono harmonogram obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli wraz z wytycznymi do obserwacji na dany rok szkolny. W ramach wspomagania zaplanowano szkolenia: „Projekt edukacyjny w szkole”, „Bezpieczeństwo informacji i ochrona danych osobowych”, „Dotacje, fundusze unijne, projekty dla oświaty – pozyskiwanie środków” (szkolenia odbyły się w zaplanowanym terminie).

Dyrektor prowadzi obserwację zajęć i dokumentuje je w opracowanych „Arkuszach obserwacji lekcji”. W roku szkolnym 2014/2015 dyrektor zaplanował 6 obserwacji, natomiast w roku szkolnym 2015/2016 zaplanował 8 obserwacji, które odbyły się zgodnie z planem. Dyrektor, dwa razy w roku szkolnym, przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej sprawozdania z realizacji planu nadzoru pedagogicznego (np. protokoły z dnia: 01.02.2015r. pkt 4; 25.06.2016r. pkt 8).

W sprawozdaniach zawarł informacje dotyczące obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli wraz ze wskazaniem do dalszej pracy. Informacje dotyczące przeprowadzonych kontroli zawierają ocenę skontrolowanych obszarów pracy szkoły. Dyrektor pozytywnie ocenił prowadzenie przez nauczycieli dokumentacji przebiegu nauczania, realizację zajęć

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

wynikających z art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela. Sprawozdania zawierają wnioski z ewaluacji, kontroli i wspomaganie (np. „Dokumentacja nauczyciela prowadzona jest na ogół na bieżąco i prawidłowo”, Nauczyciele wpływają korzystnie na wizerunek szkoły w środowisku angażując się społecznie w działalność szkoły i środowiska”) oraz rekomendacje do dalszej pracy (np. „Terminowo realizować zadania, z które odpowiadają poszczególni nauczyciele”, „Przestrzegać terminów oddawania rozkładów materiałów, prac semestralnych i egzaminów, uzupełniania dzienników i arkuszy ocen).

W szkole jest przeprowadzana raz w roku próbna ewakuacja (notatki w dziennikach lekcyjnych z dnia: 22.10.2015r.). Dyrektor szkoły powołuje komisję, która dokonuje kontroli obiektów (protokół z dnia: 24.08.2015r. podpisany przez komisje 3 osobową). Rejestr wypadków jest prowadzony od 2000 roku, odnotowano w nim 7 wypadków – z których sporządzono protokoły.

Skontrolowano dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe następujących nauczycieli:

Wymienieni nauczyciele posiadali kwalifikacje zgodne z przydzielonymi zajęciami edukacyjnymi.

Poddano kontroli arkusze ocen kl. II LO 2014/2015 (dzienne) i kl. II LO zaoczne, które prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

Analizie poddano dokumentację dotyczącą wyników szkoły uzyskanych z egzaminów maturalnych i zawodowych. W ciągu ostatnich pięciu lat szkoła uzyskała następujące wyniki:

- egzaminy maturalne:

- LO dla dorosłych (od 2012r. do 2016r.) - 43%, 47%, 60%, 19%, 18%;
- LO dzienne (od 2012r. do 2016r.) – 90%, 81%, 81%, 83%, 92%.

- egzaminy zawodowe:

- BHP (rok 2015 i 2016) – 38%, 100%;
- Technik informatyk (od 2012r. do 2014r.) – 62%, 0,25 % i 0 %;
- Technik rolnik (od 2012r. do 2014r. i 2016r.) – 83%, 90%, 100%, 77%;
- Technik rachunkowości (rok 2014 i 2015) – 0%, 100%;
- Rolnik 2016r. – 100%.

6. Zaleca się:

1. Przestrzegać kompetencji rady pedagogicznej zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt. 4 i 6 oraz ust. 2 pkt 1, 2, 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r., poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

2. Przestrzegać kompetencji rady rodziców zgodnie z art. 54 ust. 2 pkt 1a), 1b), 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r., poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2015.poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 31 sierpnia 2016 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR
Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego
Im. Bohaterów Ziemi Hłcockiej w Chwałowicach

Marek Gierasiński
mgr inż. Marek Gierasiński

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Matgorzata Broła

Matgorzata Broła
wizytator

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego
Im. Bohaterów Ziemi Hłcockiej w Chwałowicach

31. VIII. 2016

Marek Gierasiński
mgr inż. Marek Gierasiński

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*

Marek Gierasiński
kontrolującego

Matgorzata Broła
dyrektora szkoły