

Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 8 października 2015 r.

DRA.5533.142.2015

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Publicznym Gimnazjum nr 23 z Oddziałami Dwujęzycznymi w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 6 im. Jana Kochanowskiego w Radomiu, którego dyrektorem jest Pan Romuald Lis; adres: ul. Kilińskiego 25, 26 – 600 Radom.
2. Kontrolę w dniu 30 września 2015 r. przeprowadziła Marianna Kończyk - starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu na podstawie upoważnienia z dnia 30 września 2015 r. nr DRA.5533.142.2015.MK wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli: **Sprawdzenie zasadności zastrzeżeń zawartych w piśmie z dnia 14.09.2015r. w zakresie rekrutacji do klasy I Publicznego Gimnazjum Nr 23 w Radomiu** (podstawa prawna: art. 20e w powiązaniu z art. 20m ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty – tj. Dz. U. z 2004r., Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).

Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem 3.

4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły - p. Romualdem Lisem i wicedyrektorem – p. Mirosławem Mortką oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - a) wybranych zapisów Statutu Publicznego Gimnazjum nr 23 z Oddziałami Dwujęzycznymi dotyczących rekrutacji,
 - b) „Warunków, kryteriów i harmonogramu przyjęć absolwentów szkół podstawowych do Publicznego Gimnazjum nr 23 z Oddziałami Dwujęzycznymi w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 6 im. Jana Kochanowskiego w Radomiu w roku szkolnym 2015/2016”,
 - c) Uchwały nr 6 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 6 im. Jana Kochanowskiego w Radomiu,
 - d) Protokołu konfiguracji i uruchomienia systemu wraz z wydrukiem jego otrzymania w dniu 01.07.2015r.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Kontroli dokonano w związku z pismem z dnia 14.09.2015r., która ma zastrzeżenia dotyczące rekrutacji do klasy I Publicznego Gimnazjum Nr 23 w Radomiu. Pismo nie zostało przyjęte do szkoły, zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, czy komisja rekrutacyjna nie popełniła błędu, wliczając kandydatom do ogólnej punktacji, punkty za konkursy inne niż te, które były organizowane przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

Parafy*
kontrolującego/ych

DYREKTOR

mgr Romuald Lis
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W dokumencie zatytułowanym „Warunki, kryteria i harmonogram przyjęć absolwentów szkół podstawowych do Publicznego Gimnazjum nr 23 z Oddziałami Dwujęzycznymi w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 6 im. Jana Kochanowskiego w Radomiu w roku szkolnym 2015/2016” (stanowi on załącznik nr 1 do Uchwały nr 6 z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie kryteriów naboru uczniów do VI liceum Ogólnokształcącego im. Jana Kochanowskiego w Radomiu i Publicznego Gimnazjum nr 23 w Radomiu na rok szkolny 2015/2016) zawarto szczegółowe informacje dotyczące rekrutacji oraz punktację za wynik sprawdzianu wiedzy i umiejętności ze szkoły podstawowej, za oceny z języka polskiego i trzech zajęć edukacyjnych (wybrano matematykę, przyrodę i język obcy obowiązkowy), za inne osiągnięcia ucznia **wymienione na świadectwie ukończenia szkoły** podstawowej (wyłuszczenie w oryginale) oraz za świadectwo z wyróżnieniem. Poinformowano, że pod uwagę będą brane sukcesy sportowe i artystyczne na szczeblu powiatowym oraz osiągnięcia w konkursach przedmiotowych na szczeblu co najmniej powiatowym. Powyższy dokument zamieszczono na stronie internetowej szkoły.

W dniu 1 lipca 2015 r. (potwierdzeniem wydruk z poczty elektronicznej) szkoła otrzymała od organu prowadzącego „Protokół konfiguracji i uruchomienia systemu” „odnośnie naboru do gimnazjów”. Dokument ten został zamieszczony na stronie szkoły w miejsce poprzedniego, czyli opracowanych przez szkołę „Warunków, kryteriów i harmonogramu...”. W piśmie tym na stronie 2 w „Osiągnięciach dodatkowych”, które będą brane pod uwagę podczas rekrutacji, oprócz finalistów konkursów przedmiotowych organizowanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty, wymieniono jeszcze finalistów konkursów artystycznych, sportowych i innych. To ostatnie określenie, jako mało precyzyjne, spowodowało, zdaniem p. - Przewodniczącego Szkolnej Komisji Rekrutacyjnej, że osiągnięcia uczniów w różnych konkursach wpisane na świadectwie ukończenia szkoły podstawowej, zostały wprowadzone do systemu.

Przekazanie szkole ww. dokumentu było niezgodne z przepisami prawa, gdyż zapis art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014r. poz. 7) mówi, że w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2015/2016 do publicznego gimnazjum kandydaci zamieszkali poza obwodem szkoły mogą być przyjęci do klasy pierwszej po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dane gimnazjum dysponuje wolnymi miejscami, na podstawie kryteriów zawartych w **statucie szkoły**. W ust. 5 cytowanego artykułu zapisano, że do końca lutego 2015 r. dyrektor gimnazjum podaje do wiadomości kandydatom zamieszkałym poza obwodem kryteria rekrutacji. Szkoła dopełniła tego obowiązku.

Kontrolująca sprawdziła wybrane zapisy Statutu Publicznego Gimnazjum nr 23 z Oddziałami Dwujęzycznymi wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 6 im. Jana Kochanowskiego w Radomiu w części dotyczącej zasad rekrutacji. W § 31 zawarto *Warunki, kryteria i harmonogram przyjęć absolwentów szkół podstawowych do Publicznego Gimnazjum nr 23 w Radomiu*. W ust. 5 podano kryteria, które decydują o przyjęciu do klasy pierwszej gimnazjum, w przypadku, gdy liczba kandydatów spoza obwodu jest większa niż liczba wolnych miejsc. Oprócz wyniku sprawdzianu wiedzy i umiejętności ze szkoły podstawowej i ocen na świadectwie ukończenia szkoły podstawowej z języka polskiego i trzech zajęć edukacyjnych brane są pod uwagę osiągnięcia ucznia wymienione na świadectwie ukończenia szkoły.

Z rozmowy z p. I - wynika, że szkoła wprowadza dane ucznia na podstawie świadectwa. Są to: oceny z przedmiotów, szczególne osiągnięcia i wyniki sprawdzianu. Uczeń, który nie zakwalifikował się do klasy pierwszej gimnazjum, nie miał

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

wpisanych na świadectwie ukończenia szkoły podstawowej żadnych szczególnych osiągnięć.

Ponadto to system podaje, kto został zakwalifikowany i ile punktów otrzymał. Szkoła może sprawdzić każdego ucznia indywidualnie, nie dostaje jednak wydruku listy kandydatów ze szczegółowym zestawieniem punktów za poszczególne wymagania zamieszczone w kryteriach. „Lista kandydatów zakwalifikowanych do jednostki” (tytuł wydruku) zawiera jedynie dane osobowe i ogólną punktację.

6. Wnioski i uwagi:

Kontrola nie wykazała nieprawidłowości ze strony szkoły w zakresie rekrutacji do klasy pierwszej gimnazjum. Komisja Rekrutacyjna kierowała się wytycznymi zawartymi w dokumencie otrzymanym od organu prowadzącego.

7. Zalecenia:


Bez zaleceń.

8. Ujawnione nieprawidłowości w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

Innych obszarów nie kontrolowano.

Dyrektor szkoły/placówki ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:



DYREKTOR
mgr inż. Romuald Lis
(dyrektor szkoły/placówki)


STARSZY WIZYTATOR

Marianna Kończyk
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli


DYREKTOR
S. W. 2015 mgr inż. Romuald Lis
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy* 
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.