



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.150.2015.KZ

## Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 3 im. Jana Długosza w Radomiu, ul. Sobieskiego 12, 26 – 600 Radom, powiat m. Radom, której dyrektorem jest Pani Iwona Stępień.
2. Kontrolę w dniu 19 października 2015 r. przeprowadziła Katarzyna Zagańczyk – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu na podstawie upoważnienia z dnia 15 października 2015 r. nr DRA.5533.150.2015.KZ wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.  
Kontrolę odnotowano w księdze kontroli szkoły pod numerem 140.  
Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku ze stwierdzonymi w trakcie pracy zespołu oceniającego uchybieniami w procedurze oceniania pracy nauczyciela
3. Tematyka kontroli:  
**„Przestrzeganie przepisów dotyczących oceniania pracy nauczyciela określonych w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 z późn. zm.) oraz rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538)”.**
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z wicedyrektorami szkoły – panią Ewą Drabik i panią Joanną Rutką oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
  - Regulaminu Oceniania Pracy Nauczycieli w PSP Nr 3 im. J. Długosza w Radomiu z dnia 8 grudnia 2006 r.,
  - Regulaminu Oceniania Pracy Nauczycieli w PSP Nr 3 im. J. Długosza w Radomiu z dnia 16 kwietnia 2013 r. wraz ze szczegółowymi kryteriami oceniania pracy nauczyciela,
  - Teczki akt osobowych nauczycieli:
- Projekt
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Kontrolę przeprowadzono pod nieobecność pani dyrektor Iwony Stępień – w obecności pani Ewy Drabik i pani Joanny Rutki.

Regulamin oceniania pracy nauczyciela w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 3 im. Jana Długosza w Radomiu obowiązuje od 16 kwietnia 2013 r. (Zarządzenie

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych ..... Iwona Stępień  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Nr 3/2013 Dyrektora PSP Nr 3 im. Jana Długosza w Radomiu z dnia 16 kwietnia 2013 r.). Poprzedni Regulamin oceniania pracy nauczyciela w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 3 im. Jana Długosza w Radomiu obowiązywał od 8 grudnia 2006 r. (Zarządzenie Nr 18/2006 Dyrektora PSP Nr 3 im. Jana Długosza w Radomiu z dnia 8 grudnia 2006 r.). Ww. regulaminy zawierają zapisy zgodne z przepisami dotyczącymi oceniania pracy nauczyciela określonymi w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela – Rozdział 2 Obowiązki nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 z późn. zm.) oraz rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538).

W roku szkolnym 2014/2015 pani dyrektor dokonała ocen pracy 12 nauczycieli: .....

..... Jedenastie ocen pracy dokonano z inicjatywy dyrektora a jedną na wniosek nauczyciela (.....). Informacje o przewidywanych w roku szkolnym 2014/2015 ocenach pracy nauczycieli pani dyrektor przekazała na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 8 września 2014 roku, w trakcie przedstawiania planu nadzoru pedagogicznego (pkt 13 protokołu z posiedzenia Rady Pedagogicznej Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 3 w Radomiu). Żaden z jedenastu ww. nauczycieli nie został powiadomiony przez dyrektora na piśmie o zamiarze dokonania jego oceny pracy, co jest niezgodne z § 3. ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538). Ocena pracy została dokonana w okresie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia złożenia wniosku (data złożenia wniosku: 27.04.2015r., data dokonania oceny: 28.05.2015r.). W roku szkolnym 2013/2014 dokonano ocen pracy 9 nauczycieli -

Żaden z dziewięciu ww. nauczycieli nie został powiadomiony na piśmie (co najmniej na miesiąc) o decyzji w sprawie dokonania jego oceny pracy. Wśród dwudziestu jeden ocen pracy nauczycieli dokonanych w latach 2013/2014 i 2014/2015 - dwadzieścia to oceny wyróżniające i jedna ocena dobra (p. ....).

W trakcie kontroli nie przedstawiono projektów ocen pracy ww. nauczycieli. Nauczyciele nie są zapoznawani z projektami ocen pracy, a jedynie z uzasadnieniami do ocen w celu weryfikacji zawartych tam informacji na temat realizowanych przez nich programów, przedsięwzięć. Z wyjaśnień pani Joanny Rutki i pani Ewy Drabik wynika, iż w kompetencjach wicedyrektorów pozostaje zebranie i opracowanie informacji na temat pracy nauczyciela (klas I – III lub IV – VI) oraz przygotowanie projektu oceny pracy nauczyciela bez stwierdzenia uogólniającego, o którym mowa w art. 6a ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 z późn. zm.). Podczas kontroli analizie poddano więc projekt oceny pracy i przesłany do organu sprawującego nadzór pedagogiczny w związku z powołaniem zespołu oceniającego do rozpatrzenia odwołania od ustalonej oceny pracy

Projekt oceny pracy ..... nie zawiera daty jego przygotowania, podpisu osoby oceniającej pracę nauczyciela oraz stwierdzenia uogólniającego, o którym mowa w art. 6a ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 z późn. zm.). Ww. projekt oceny w pkt 14. zawiera pouczenie adekwatne do zapoznawania nauczyciela z oceną a nie projektem oceny (brak

Parafy\* *Laociaczyk*  
kontrolującego/ych

*Joanna Stępińska*  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

informacji o możliwości wniesienia na piśmie przez nauczyciela uwag do projektu oceny w terminie 3 dni od dnia zapoznania się z ww. dokumentem), co jest niezgodne z § 5. ust. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz.1538). Ponadto brak potwierdzenia faktu zapoznania ocenianego nauczyciela z projektem jego oceny. Należy podkreślić, iż dokument uznany przez panią dyrektor jako projekt oceny formalnie nim nie jest, gdyż zawiera błędy i uchybienia.

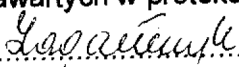
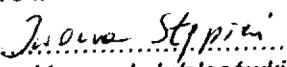
W uzasadnieniach ustalonych ocen pracy ww. nauczycieli nie odniesiono się do wszystkich wymagań zawartych w § 2. ust. 8. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz.1538), których spełnianie podlega ocenie.

#### 6. Wnioski i uwagi:

Pani Dyrektor corocznie dokonuje od kilku do kilkunastu ocen pracy nauczycieli. Regulamin oceniania pracy nauczyciela w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 3 im. Jana Długosza w Radomiu opracowany został zgodnie z przepisami prawa oświatowego. Zawiera zasady dokonywania oceny pracy nauczyciela wraz ze szczegółowymi kryteriami. W praktyce nie przestrzegane są zapisy ww. regulaminu w zakresie powiadamiania nauczyciela na piśmie o zamiarze dokonania jego oceny pracy oraz zapoznawania go z projektem oceny. W uzasadnieniach ustalonych ocen pracy nauczycieli brak zapisów odnoszących się do wszystkich wymagań określonych w przepisach prawa oraz ww. regulaminie.

#### 7. Zalecenia:

- 1) Powiadamiać pisemnie nauczyciela o zamiarze dokonania oceny jego pracy zgodnie z § 3. ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538). Termin realizacji – 30 dni.
  - 2) Bezwzględnie przestrzegać obowiązku zapoznania nauczyciela z pisemnym projektem oceny zgodnie z § 5. ust. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz.1538). Termin realizacji – 30 dni.
  - 3) W uzasadnieniach ocen pracy nauczycieli uwzględnić w szczególności wymagania zawarte w § 2. ust. 8. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz.1538). Termin realizacji – 30 dni.
8. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy\*  .....   
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

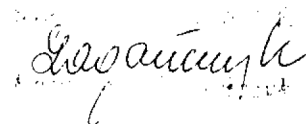
\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dyrektor, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, jest obowiązany powiadomić organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń zgodnie z art. 33 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) oraz organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

9. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

.....mgr inż. Iwona Stępień.....  
(dyrektor szkoły/placówki)



.....  
(przeprowadzający kontrolę)

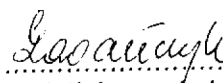
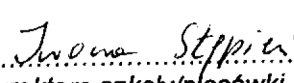
Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

28.10.2015 r. mgr inż. Iwona Stępień.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Radom, dnia 26 października 2015 r.

Parafy\*  .....   
kontrolujących ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.