



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.145.2015

### PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Kontrolę przeprowadzono w **Publicznej Szkole Podstawowej Nr 32 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Radomiu, ul. Jarzyńskiego 6, 26 – 600 Radom**, której dyrektorem jest **Pani Aleksandra Kaleta**.
2. Kontrolę w dniu 16 października 2015 roku przeprowadziła **Maria Dominika Ośko** starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu, na podstawie upoważnienia DRA.5533.145.2015.MO z dnia 15 października 2015 roku wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli: Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5a i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).
4. Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem 66.
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
  - planów nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016,
  - potwierdzającej przeprowadzenie zaplanowanych kontroli, obserwacji i wspomagania z lat 2011 – 2015 (wrywkowo 15 ze 119 arkuszy obserwacji zajęć), ocen pracy nauczycieli (9), ocen dorobku zawodowego nauczycieli (7),
  - przebiegu nauczania: elektroniczny dziennik lekcyjny z roku szkolnego 2015/2016 klasy 5b, księga uczniów (tom V), księga arkuszy ocen uczniów urodzonych w 2001 roku, dzienniki: pedagoga, logopedy oraz zajęć świetlicowych z lat szkolnych 2014/2015 i 2015/2016,

Parafy\* .....  
kontrolującego                      dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- potwierdzającej realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej z lat 2011 – 2015,
- wybranych protokołów zebrań Rady Pedagogicznej.



6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

Kontroli dokonano w związku z wszczęciem procedury dokonywania oceny pracy dyrektora szkoły.

Pani Dyrektor, opracowuje na kolejne lata szkolne plany nadzoru pedagogicznego, uwzględniając wnioski z nadzoru sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym, obejmujące ewaluację wewnętrzną, kontrolę i wspomaganie. W terminach określonych przepisami prawa przedstawia je radzie pedagogicznej (na rok szkolny 2011/2012 – protokół zebrania z dnia 13.09.2011r. pkt 12 porządku obrad, na rok szkolny 2012/13 – protokół zebrania z dnia 13.09.2012 r. pkt 4, na rok szkolny 2013/2014 – protokół zebrania z dnia 12.09.2013 r. pkt 4, na rok szkolny 2014/2015 – protokół zebrania z dnia 11.09.2014 r. pkt 4, na rok szkolny 2015/2016 – protokół zebrania z dnia 10.09.2015 r. pkt 13).

Do ewaluacji w poszczególnych latach zaplanowano po 2 wymagania, np. w roku szkolnym 2011/2012 wymagania: „Respektowane są normy społeczne” i „Współpraca szkoły z rodzicami”. W roku szkolnym 2012/2013: „Analizuje się wyniki sprawdzianu”, i „Procesy edukacyjne są efektem współdziałania nauczycieli”. W roku szkolnym 2013/2014: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” i „Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi”. W roku szkolnym 2014/2015: „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” oraz „Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”. W roku szkolnym 2015/2016 w związku z nawiązaniem współpracy z npseo (Era ewaluacji, ORE) zaplanowano dwa wymagania spoza rozporządzenia: „Tworzenie przez nauczycieli na lekcjach sytuacji sprzyjających wykorzystaniu wiedzy w praktyce” i „Stosowanie przez nauczycieli metod i form sprzyjających uczeniu się”. W planach nadzoru rozpisano harmonogramy zawierające: treść kolejnych wymagań, konkretne terminy realizacji, osoby odpowiedzialne za realizację prowadzonej ewaluacji, organizację badań, techniki pozyskiwania informacji, narzędzia badawcze (ankiety, wywiady, sprawozdania, analiza dokumentów), kryteria sukcesu.

Pani dyrektor w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego przeprowadza i dokumentuje ewaluację wewnętrzną we współpracy z nauczycielami powołanymi do zespołów ds. ewaluacji (w roku szkolnym 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015 – 2 zespoły ewaluacyjne po 4 nauczycieli – liderki te same, zmieniały się składy członkowskie). W roku szkolnym 2015/2016 do badań ewaluacyjnych w problemach badawczych

Parafy\* .....  .....  .....  
kontrblującego                      dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kantralujuącego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

zaplanowano 4 oddziały (klasę 3a, 4a, 5b, 6a). Przeprowadzać ją będą wszyscy nauczyciele pod kierunkiem wychowawców wytypowanych klas. W raportach z ewaluacji wykazano mocne i słabe strony oraz wnioski i rekomendacje, które wykorzystuje się do doskonalenia jakości pracy szkoły w kolejnych latach szkolnych.

W planach nadzoru w części dotyczącej kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, w latach szkolnych 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 zaplanowano tematykę kontroli, sposób jej dokumentowania, osoby kontrolowane oraz określono konkretne terminy realizacji. Pani dyrektor czynności kontrolne dokumentuje dwa razy w roku w: Arkuszach przeglądu dokumentacji przebiegu nauczania, Arkuszach przeglądu dzienników zajęć pozalekcyjnych, Arkuszach pracy nauczyciela. W dzienniku elektronicznym, prowadzonym w szkole drugi rok, generowane są raporty m.in.: realizacji podstawy programowej, zestawienia frekwencji, braków wpisów tematycznych, zestawienia systematyczności oceniania.

Pani dyrektor zaplanowała także obserwację zajęć prowadzonych przez nauczycieli (po 1 obserwacji wszystkich nauczycieli kontraktowych, mianowanych i dyplomowanych, po 2 – nauczycieli stażystów i ocenianych), podając cel obserwacji, tematykę oraz harmonogram. W roku szkolnym 2011/12 dokonano 36 obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli. W roku szkolnym 2012/13 obserwowano 21 zajęć prowadzonych przez nauczycieli. W roku szkolnym 2013/14 dokonano 25 obserwacji zajęć. W roku szkolnym 2014/15 32 obserwacji zajęć. W obecnym roku szkolnym do dnia kontroli przeprowadzono 5 obserwacji. Wyniki obserwacji Pani dyrektor omawia z nauczycielami.

W części dotyczącej wspomagania, w kolejnych latach szkolnych 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 zapisano formy wspomagania (zebrania, warsztaty, szkolenia, seminaria), tematykę, np.: „Trudny uczeń” – warsztaty, „Zabawy twórcze w edukacji”, „Ocenianie kształtujące”, „Wdrażanie systemów kontroli postępów w nauce”, „Jak czytać opinie i orzeczenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej” oraz terminy (w każdym roku szkolnym zaplanowano po 4 zebrania rady pedagogicznej).

Pani dyrektor przeprowadza diagnozę potrzeb szkoły w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Nauczyciele podnoszą swoje kwalifikacje i umiejętności w ramach kursów doskonalących, warsztatów, poszerzają swoją wiedzę podczas szkoleniowych zebrań rady pedagogicznej. Z pośród 35 pracujących w szkole nauczycieli 6 posiada stopień awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego, 5 – mianowanego i 24 – dyplomowanego.

Pani dyrektor, dwa razy w roku szkolnym, przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje

Parafy\* .....  
kontrolującego                      dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kantralujuącego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

o działalności szkoły (protokoły: nr 7 z dnia 10.01.2012 r. pkt 19, nr 12 z dnia 25.06.2013 r. pkt 22, nr 13 z dnia 24.06.2013 r. pkt 18, nr 15 z dnia 23.06.2014 r. pkt 20, nr 17 z dnia 22.06.2015 r. pkt 25). W sprawozdaniach są zawarte wyniki i wnioski z ewaluacji wewnętrznej (raporty z ewaluacji dołączone są do protokołów), informacje o zrealizowanych szkoleniach oraz dotyczące kontroli prowadzonej przez nauczycieli dokumentacji przebiegu nauczania. Wnioski wynikające z nadzoru pedagogicznego wykorzystuje do planowania pracy szkoły.

Pani dyrektor dokonuje także oceny pracy nauczycieli (od 2 do 4 w każdym roku szkolnym) oraz oceny dorobku zawodowego za okres stażu (od 2 do 3 nauczycieli kończących staż na różne stopnie awansu zawodowego). W roku szkolnym 2011/12 oceniła pracę 2 nauczycieli i wystawiła ocenę dorobku zawodowego za okres stażu 3 nauczycielom. W roku szkolnym 2012/13 – 2 nauczycieli ocena pracy. W roku szkolnym 2013/14 – 3 nauczycieli ocena pracy, 1 nauczyciel ocena dorobku zawodowego za okres stażu. W roku szkolnym 2014/15 – 2 nauczycieli ocena pracy, 3 nauczycieli ocena dorobku zawodowego za okres stażu.

Rada pedagogiczna posiada regulamin swojej działalności, który zawiera zapisy określające m.in. kompetencje rady i sposób dokumentowania zebrań. Zgodnie z regulaminem dokumentem pracy rady pedagogicznej jest księga protokołów oraz rejestr uchwał, w którym znajdują się uchwały wraz z ich treścią. Księga protokołów prowadzona jest w wersji elektronicznej. Protokoły z danego roku szkolnego wraz z podjętymi uchwałami są wydrukowane i oprawione. Dokumenty te prowadzone są bardzo starannie i zgodnie z przepisami prawem.

W kontrolowanych protokołach analizowano zapisy dotyczące realizacji kompetencji rady pedagogicznej wynikających z przepisów prawa: podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej oraz promocji uczniów (uchwała nr 24 11/12 z dnia 25.06.2012 r., nr 18 2012/13 z dnia 24.06.2013 r., nr 17 13/14 z dnia 23.06.2014 r., nr 22 14/15 z dnia 22.06.2015 r.), wprowadzenia zmian w statucie szkoły (nr 4 13/14 z dnia 29.08.2013 r., nr 19 14/2015 z dnia 19.03.2015 r., nr 3 15/16 z dnia 27.06.2015 r.), zatwierdzania planów pracy szkoły (uchwała nr 20 2013/14 z dnia 23.06.2014 r., nr 8 2015/16 z dnia 10.09.2015 r.), innowacji i eksperymentów pedagogicznych (uchwała nr 5 11/12 z dnia 1.09.2011 r., nr 11 2012/13 z dnia 13.09.2012 r., nr 2 2014/15 z dnia 1.09.2014 r., nr 6 2015/16 i nr 7 2015/16 z dnia 28.08.2015 r.), organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli (uchwała nr 9 11/12 z dnia 13.09.2011 r., nr 9 2012/13 z dnia 13.09.2012 r., nr 8 2013/14 z dnia 12.09.2013 r., nr 10 2014/15 z dnia 11.09.2014 r., nr 14

Parafy\* .....  
kontrolującego                      dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

2015/16 z dnia 06.10 2015 r.), ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły (uchwała nr 24 14/15 z dnia 22.06.2015 r., protokół zebrania nr 17 z dnia 22.06.2015 r. pkt 26). Wszystkie uchwały są właściwie skonstruowane, posiadają m.in. numer, datę podjęcia, tytuł, podstawę prawną.

Pani dyrektor przedstawiła radzie pedagogicznej plany finansowe szkoły (na rok 2012 – protokół nr 3 z dnia 13.09.2011 r. pkt 11 – uchwała nr 12 11/12, na rok 2013 – protokół nr 3 z dnia 13.09.2012 r. pkt 7 – uchwała nr 8 2012/13, na rok 2014 – protokół nr 3 z dnia 12.09.2013 r. pkt 6 – uchwała nr 7 2013/14, na rok 2015 – protokół nr 3 z dnia 11.09.2014 r. pkt 6 – uchwała nr 9 2014/15, na rok 2016 – protokół nr 4 z dnia 10.09.2015 r. pkt 8 – uchwała nr 12 2015/16), które zostały zaopiniowane pozytywnie przez radę pedagogiczną.

W protokołach zapisano, że rada pedagogiczna pozytywnie zaopiniowała organizację pracy szkoły, w tym tygodniowy rozkład zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych (protokół z dnia 1.09.2011 r. pkt 7, z dnia 29.08.2012 r., pkt 9, z dnia 29.08.2013 r. pkt 7, z dnia 1.09.2014 r. pkt 7, z dnia 27.08.2015 r. pkt 8), propozycje dyrektora szkoły w sprawie przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (protokół z dnia 1.09.2011 r. pkt 5, z dnia 13.09.2012 r., pkt 9, z dnia 29.08.2013 r. pkt 5, z dnia 1.09.2014 r. pkt 7, z dnia 27.08.2015 r. pkt 5), wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród, odznaczeń i innych wyróżnień (m.in. protokół z dnia 13.09.2012 r. pkt 14, z dnia 11.09.2014 r. pkt 12, z dnia 10.09.2015 r. pkt 7). W badanym okresie rada pedagogiczna opiniowała również terminy dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktycznych (protokół z dnia 13.09.2012 r. pkt 5, z dnia 12.09.2013 r. pkt 5, z dnia 11.09.2014 r. pkt 13, z dnia 27.06.2015 r. pkt 9).

Dyrektor wykonuje inne zadania, m.in. analizuje wyniki sprawdzianów zewnętrznych po klasie VI. Od roku 2013 plasują się na tym samym poziomie tj. w stanie 5.

Wyrывkowej kontroli poddano dokumentację przebiegu nauczania oraz działalności wychowawczej i opiekuńczej występującą w szkole. W księdze uczniów, Tom V, kontrolowano wpisy , które dokonywane są chronologicznie, według dat przyjęcia ucznia do szkoły. Nielicznych sprostowań błędów i oczywistych omyłek dokonano zgodnie z przepisami prawa. Księga prowadzona jest prawidłowo.

Księga arkuszy c zawierała ułożone w porządku alfabetycznym arkusze ocen uczniów, którzy ukończyli szkołę (56) lub z różnych przyczyn ją opuścili (15). W arkuszach zamieszczono adnotacje o wydaniu świadectwa ukończenia

Parafy\* .....  
kontrolującego                      dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

szkoły lub datę i przyczynę jej opuszczenia. Na pierwszej i ostatniej stronie księgi są prawidłowe zapisy.

W szkole funkcjonują dzienniki lekcyjne i zajęć pozalekcyjnych w formie elektronicznej.

Kontrolowane papierowe dzienniki pedagoga, logopedy oraz zajęć świetlicowych z obecnego roku szkolnego są prowadzone systematycznie i zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170).

#### 7. Wnioski i uwagi:

Pani Dyrektor prawidłowo realizuje zadania wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w zakresie prowadzenia ewaluacji wewnętrznej, kontroli i wspomagania. Przestrzega terminów przedstawiania radzie pedagogicznej planów nadzoru pedagogicznego oraz wyników i wniosków z jego sprawowania. Rada pedagogiczna w swoich działaniach przestrzega wszystkich ustawowych kompetencji. Dokumentacja pracy rady pedagogicznej (księga protokołów, rejestr uchwał, ich treść), przebiegu nauczania prowadzone są bardzo starannie.

#### 8. Zalecenia:

Bez zaleceń

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń.

Parafy\* : .....  .....  
kontrolującego                      dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Protokół podpisali:

DYREKTOR  
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 32  
w Radomiu  
dyrektor szkoły  
*mgr Aleksandra Kaleta*

STARSZY WIZYTATOR  
*M. Osko*  
*Marla Dominika Osko*  
.....  
przeprowadzający kontrolę

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Pełniąc obowiązki DYREKTOR  
Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 32  
w Radomiu  
dyrektor szkoły  
*Aleksandra Kaleta*  
.....  
Poświadczam odbiór protokołu kontroli: *23.10.2015r.*  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy\* *M.* .....  
kontrolującego                      *A. Kaleta*  
dyrektora szkoły

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.