



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa


DOS.5533.43.2015.BJ

Ostrołęka, 6 listopada 2015r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły **Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. Reymonta w Chorzelach**
Adres szkoły **ul. Szkolna 4, 06- 330 Chorzele**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły **Krzysztof Milewski**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego **Bogumiła Jarka**
Upoważnienie nr **DOS.5533.43.205.BJ** z dnia **2 listopada 2015r.**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole **2 listopada 2015r.**
4. Tematyka kontroli:
 - **Organizacja pracy szkoły, w tym tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych.**
 - **Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.**
5. Kontrola została przeprowadzona w związku z **pismem skierowanym do Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie podpisanym „nauczyciel ZSP w Chorzelach”.**
6. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - przeanalizowano dokumentację:** plan lekcji, plan dyżurów nauczycieli obowiązujący od 19.10.2015r., plan zajęć wychowawców internatu, plan sprawowania opieki podczas wyjazdu i przyjazdu uczniów na trasie Chorzele-Wielbark, Wielbark- Chorzele, protokoły zebrań Rady Pedagogicznej w dniach: 24.08.2015r., 31.08.2015r., 21.10.2015r., umowę o organizację praktycznej nauki zawodu.
 - przeprowadzono rozmowę** z dyrektorem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Chorzelach Krzysztofem Milewskim.


.....
parafy kontrolującego

DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH
im. Wł. St. Reymonta w Chorzelach

mgr Krzysztof Milewski ✓
dyrektora szkoły/placówki

7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości
Uwagi i wnioski

Analizowany problem dotyczy:

- a) organizacji pracy szkoły, w tym tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych oraz
- b) zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków dojazdu do miejsca praktyk w ramach organizacji praktycznej nauki zawodu.

Ad. a) W planie lekcji sporadycznie znajdują się przerwy w zajęciach edukacyjnych nauczycieli (tzw. okienka). Z informacji uzyskanej od dyrektora wynika, że w czasie okienek nauczyciele realizują zadania wynikające z art. 42 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela. Podczas analizy planu lekcji zwrócono uwagę na zdwojone, niektóre przedmioty, np. język polski, chemia, matematyka, język angielski, geografia w Liceum Ogólnokształcącym. Z wyjaśnień dyrektora wynika: *na prośbę nauczycieli wskazane przedmioty w planie lekcji występują kolejno po sobie, gdyż są realizowane w zakresie rozszerzonym.*

W dniu 31 sierpnia 2015r. Rada Pedagogiczna podczas posiedzenia jednogłośnie zatwierdziła protokół Rady Pedagogicznej z dnia 24 sierpnia 2015r., podczas którego dyrektor przekazał informację o przydziale godzin dla nauczycieli w roku szkolnym 2015/2016 (punkt 5 protokołu). W tym samym dniu na posiedzeniu dyrektor przedstawił plan lekcji na rok szkolny 2015/2016, plan pracy internatu oraz plan dyżurów na przerwach w szkole, na przerwie obiadowej i w trakcie dowozu. Rada pedagogiczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała plan lekcji oraz plan dyżurów w czasie dowozu uczniów na praktyki (punkt 13 i 15). Jedna osoba wstrzymała się od głosu, podczas gdy wszyscy uczestnicy posiedzenia pozytywnie zaopiniowali plan pracy internatu (punkt 14).

Analizując plan lekcji w szkole oraz harmonogram pracy wychowawców internatu stwierdzono, iż jeden nauczyciel realizuje pensum w ciągu czterech dni tygodnia. W roku szkolnym 2015/2016 nauczyciel ten pracuje jako wychowawca internatu w ilości 28 godzin w tygodniu oraz nauczyciel przedmiotu Wychowanie do życia w rodzinie w ilości 3 godzin tygodniowo. Z wyjaśnień dyrektor wynika: *do 13 października 2015r nauczyciel ten oprócz swoich zajęć realizował zastępstwa za nieobecnego wychowawcę internatu (urlop zdrowotny), zastępstwa te pełnił w piątek. Po powrocie z urlopu zdrowotnego nauczyciel przejął swoje obowiązki. Dyrektor na nowo przydzielił czynności nauczycielom nie uwzględniając w piątek nauczyciela pełniącego zastępstwa, w związku z tym jeden nauczyciel (nie realizował pensum w piątek.*

W dniu 21 października 2015r. podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej dyrektor przedstawił zmiany w planie lekcji, planie dyżurów w internacie, planie pracy biblioteki, planie dyżurów i planie godzin z art. 42 KN w związku z powrotem z urlopu wypoczynkowego oraz urlopu zdrowotnego nauczycieli. Rada Pedagogiczna jednogłośnie zatwierdziła zmiany.

Podczas kontroli dyrektor zauważył niedopatrzenie w planie lekcji i zobowiązał się przeanalizować przydział godzin. W dniu 3 listopada 2015r. dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. St. Reymonta w Chorzeliach przesłał kserokopię protokołu posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 3 listopada 2015r. wraz z kserokopią zmienionego planu pracy internatu oraz zmienionego harmonogramu dyżurów nauczycieli podczas dowozu uczniów na praktyki do Zakładu Industry w Wielbarku. Nauczycielowi (

przydzielono zajęcia w piątek w internacie 2 godziny (6.00-8.00) oraz opiekę w czasie dowozu uczniów na praktykę.

.....
parafy kontrolującego

ZESPOŁU SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH
im. Wł. St. Reymonta w Chorzeliach

mgr Krzysztof Milewski
dyrektora szkoły/placówki

Dyrektor przedstawił propozycję zmian w planie pracy internatu oraz dowozach uczniów nauczycielom (punkt 2 w protokole posiedzenia Rady Pedagogicznej). Rada pedagogiczna zatwierdziła wprowadzone zmiany. Jedna osoba była przeciw zatwierdzeniu wprowadzonych zmian (*możliwość zmiany swojego dyżuru (piątek godz. 13.25) w planie dowozu uczniów do Wielbarka*). Dyrektor nie uwzględnił sprzeciwu nauczyciela wyjaśniając przyczyny. Każdy nauczyciel ma dołączony zakres czynności do teczki akt osobowych.

Ad. b) Podczas kontroli dyrektor przedstawił Umowę o organizacji praktycznej nauki zawodu zawartą w dniu 1 września 2015r w Wielbarku pomiędzy: Zespołem Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. St. Reymonta w Chorzelach, reprezentowanym przez Krzysztofa Milewskiego (kierujący), Dyrektora ZSP a I

Oddział w Wielbarku reprezentowana przez (przyjmujący). Umowa zawiera następujące treści: czas trwania praktyk, rodzaj wykonywanych działań (praktyczna nauka zawodu w zawodzie Mechanik- monter maszyn i urządzeń), uprawnienia po ukończeniu praktyk. W umowie określone są zobowiązania kierującego i przyjmującego na praktyki. W zapisach tych nie ujęte są zasady dowożenia uczniów na praktyki.

Z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010. 244.1626 ze zmianami) wynika, że:

§ 8 ust.1 Szkoła kierująca uczniów na praktyczną naukę zawodu:

pkt 5) zwraca uczniom odbywającym praktyczną naukę zawodu w miejscowościach poza ich miejscem zamieszkania i poza siedzibą szkoły, mającym możliwość codziennego powrotu do miejsca zamieszkania lub siedziby szkoły, równowartość kosztów przejazdów środkami komunikacji publicznej, z uwzględnieniem ulg przysługujących uczniom.

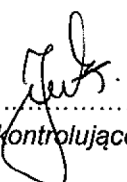
§ 9 ust. 1 Organy prowadzące szkoły, które organizują praktyczną naukę zawodu poza szkołą, zapewniają środki finansowe umożliwiające uczniom odbycie praktycznej nauki zawodu.

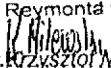
W myśl tych zapisów dyrektor szkoły zapewnił uczniom dojazd autobusem szkolnym do miejsca odbywania praktycznej nauki zawodu. Podczas organizacji dowozu do Wielbarka i przywozu do Chorzel młodzieżą opiekują się nauczyciele szkoły według ustalonego harmonogramu dowozu.

Wnioski:

- 1) Dyrektor szkoły ponosi odpowiedzialność za funkcjonowanie szkoły i w związku z tym powinien przestrzegać prawidłowości przydziału zakresu czynności nauczycielom i sprawować nadzór nad ich realizacją

8. Zalecenia- nie wydano


.....
parafy kontrolującego

DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH
im. Wł. St. Reymonta w Chorzelach

mgr. Krzysztof Milewski
dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Chorzela, 10 XI 2015r.

Miejscowość, data

DYREKTOR

ZESPOŁU SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH
im. Wł. St. Reymonta w Chorzela

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie

Bogumiła Jarka

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH
im. Wł. St. Reymonta w Chorzela

10 XI 2015r. mgr Krzysztof Miłowski

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH
im. Wł. St. Reymonta w Chorzela

mgr Krzysztof Miłowski

dyrektora szkoły/placówki

parafy kontrolującego