

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie
Delegatura w Płocku
ul. Kościuszki 20, 09-402 Płock**

Płock, 20 listopada 2020 r.

DPŁ.5532.2.7.2020.MM

Protokół kontroli planowej

**„Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów
lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej
w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia”**

**w Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 11 im. Bolesława Chrobrego
w Płocku, ul. Jana Kochanowskiego 11, 09-400 Płock**

Termin realizacji zaleceń*:.....
(* jeśli dotyczy)

Informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Płock, 20 listopada 2020 r.

Miejscowość, data

Dyrektor
Szkoły Podstawowej
z Oddziałami Integracyjnymi nr 11 w Płocku
mgr Maciej Karczewski

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Starszy Wizytator
M. Mąka
Maria Mąka

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Dyrektor
Szkoły Podstawowej
z Oddziałami Integracyjnymi nr 11 w Płocku
mgr Maciej Karczewski

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

20.11.2020 r.

PROTOKÓŁ KONTROLI

Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	SZKOŁA PODSTAWOWA Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI NR 11 IM. BOLESŁAWA CHROBREGO
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Płock
Ulica	Kochanowskiego
Numer	11
Kod pocztowy	09-402
Urząd pocztowy	PŁOCK
Telefon	243647780
Fax	243647781
Www	www.sp11plock.pl
Regon	00090347500000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	420
Oddziały	19
Nauczyciele pełnozatrudnieni	49.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	7.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	0.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	22
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	9
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	Płock
Gmina	Płock
Typ gminy	gmina miejska

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	157161
Data przeprowadzenia kontroli:	20 listopada 2020

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Maria Mąka	10 listopada 2020	DPL.5532.2.7.2020. MM

Dane dyrektora:

Imię	Maciej
Nazwisko	Karczewski

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Mazowiecki Kurator Oświaty
Siedziba organu	Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	20-11-2020
Data zakończenia kontroli	20-11-2020

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Szkoła ogólnodostępna

Szkoła Integracyjna

☒	publiczna
☐	niepubliczna

Typ szkoły ogólnodostępnej:

☒	szkoła podstawowa
☐	liceum ogólnokształcące
☐	technikum
☐	branżowa szkoła I stopnia
☐	szkoła policealna

Ogólna liczba uczniów w szkole:	420
w tym ogólna liczba uczniów:	
1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność:	24
a) niesłyszanie:	

b) słabe słyszenie:	1
c) niewidzenie:	
d) słabe widzenie:	2
e) niepełnosprawność ruchowa, w tym afazję:	4
f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim:	4
g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym:	1
h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym:	
i) autyzm, w tym zespół Aspergera:	8
j) niepełnosprawności sprzężone:	4
2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne:	
3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym:	
4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej:	67

1. Arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów (R4: § 17 ust. 2a pkt 4):

1	☐ Tak ☒ Nie
2	☒ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☒ Nie
4	☐ Tak ☒ Nie
5	☐ Tak ☒ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	☐ Tak ☒ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak ☒ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak ☒ Nie ☐ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
4	

	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4				

	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	☐	☐	☐	☐

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotymane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne (R2: § 6 ust. 10 pkt 3):

a) indywidualnie

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

8. Arkusz organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli (R4: § 17 ust. 2a pkt 4)

1	☐	Tak	☐	Nie
2	☐	Tak	☐	Nie
3	☐	Tak	☐	Nie
4	☐	Tak	☐	Nie

5	☐ Tak	☐ Nie
---	---------------------------	---------------------------

Liczba odpowiedzi NIE: 0

9. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (R3: § 12 ust. 1):

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

10. W ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie (R3: § 12 ust. 2 pkt 1 i 2):

1	☐ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie
3	☐ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

11. Zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie (R3: § 12 ust. 3):

1	☐ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie
3	☐ Tak	☐ Nie

4	Tak ☒ Nie
5	Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

12. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R3: § 12 ust. 5):

1	Tak ☒ Nie
2	☐ Tak ☒ Nie
3	☐ Tak ☒ Nie
4	☒ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☒ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

13. Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia (R3: § 12 ust. 7):

1	☒ Tak ☐ Nie
2	Tak ☒ Nie
3	☐ Tak ☒ Nie
4	Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☒ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach (R3: § 12 ust. 8):

1	Tak ☒ Nie ☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożył wniosku*
---	---

2	☒ Tak	☐ Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
3	☒ Tak	☐ Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
4	☒ Tak	☐ Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
5	☒ Tak	☐ Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*

Liczba odpowiedzi NIE: 0

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole (R3: § 12 ust. 9):

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☒ Tak	☐ Nie
3	☒ Tak	☐ Nie
4	☒ Tak	☐ Nie
5	☒ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

16. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów (R: § 12 ust. 10 pkt 1-2):

a) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

1	☐ Tak	☒ Nie
2	☐ Tak	☒ Nie
3	☐ Tak	☒ Nie
4	☐ Tak	☒ Nie
5	☐ Tak	☒ Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

b) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

Spostrzeżenia wizytatora:

W badanych latach szkolnych do Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 11 im. Bolesława Chrobrego w Płocku nie uczęszczali uczniowie, dla których należałoby zorganizować zajęcia w grupie do 5 uczniów lub formie indywidualnej oraz udzielić pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.

Zalecenia

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor
Szkoły Podstawowej
z Oddziałami Integracyjnymi nr 11 w Płocku
Maciej Karzewski
mgr Maciej Karzewski

Płock, dn. 20.11.2020 r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki

Dyrektor
Szkoły Podstawowej
z Oddziałami Integracyjnymi nr 11 w Płocku
Maciej Karzewski
mgr Maciej Karzewski
20.11.2020 r.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
data i podpis dyrektora szkoły/placówki

Starszy Wizytator

M. Mała
Marta Mała

Płock, dn. 20 listopada 2020 r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego