



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.176.2016.IR

Radom, dnia 12 grudnia 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczne Gimnazjum im. Jana Pawła II w Chlewiskach
Adres szkoły: ul. Szkolna 15, 26-510 Chlewiska
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Magdalena Maria Siemieniec
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Izabela Renowska - starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu.
Upoważnienie nr DRA.5533.176.2016.IR z dnia 1 grudnia 2016r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 5 grudnia 2016 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 19
4. Tematyka kontroli: „Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz art. 7 ust. 2 pkt 1, 2, i 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379).”
Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonywania oceny pracy dyrektora szkoły.
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - przeprowadzono rozmowę z dyrektorem – Panią Magdaleną Siemieniec,
 - przeanalizowano:
 - arkusz organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017,
 - plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 oraz 2016/2017,
 - protokoły posiedzeń Rady Pedagogicznej od dnia 03.11.2015r.,
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji Rady Pedagogicznej z lat 2015/2016 i 2016/2017
 - dzienniki lekcyjne klasy Ia, IIa, IIIb,
 - dokumentację związaną z ocenianiem pracy nauczyciela,
 - dokumentację potwierdzającą kwalifikacje zawodowe nauczycieli,
 - statut szkoły – wrywkowo,
 - program wychowawczy i profilaktyki,
 - Regulamin Rady Pedagogicznej,
 - arkusze obserwacji zajęć.

Parafy:

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Arkusze organizacyjny Publicznego Gimnazjum im. Jana Pawła II w Chlewiskach na rok szkolny 2016/2017 został zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną w dniu 28.04.2016r., a następnie zatwierdzony przez organ prowadzący w dniu 16.05.2016r.

Zaistniałe w trakcie roku szkolnego zmiany w organizacji pracy szkoły zostały zaopiniowane (26.08.2016r.) i wprowadzone w formie aneksu do arkusza organizacyjnego oraz zatwierdzone w dniu 19.09.2016r. przez organ prowadzący.

W Publicznym Gimnazjum w Chlewiskach w bieżącym roku szkolnym zorganizowanych jest 7 oddziałów. W szkole zatrudnionych jest 24 nauczycieli (w tym dyrektor i pedagog szkolny). W związku z dłuższą nieobecnością nauczyciela przebywającego na zwolnieniu, pani Dyrektor w bieżącym roku szkolnym zatrudniła 2 nauczycieli na czas określony. Sprawdzono ich kwalifikacje:

Zatrudnieni ww. nauczyciele posiadają wymagane kwalifikacje.

Szkoła posiada ujednolicony tekst statutu, który obowiązuje od 23 maja 2016 r. Kontrolująca sprawdziła zapisy § 3 dotyczące kompetencji poszczególnych organów szkoły. Stwierdzono niezgodne z przepisami prawa zapisy dotyczące: opracowywania aneksów do statutu (ust. 2 pkt 7 lit. a) oraz zastępowania dyrektora w przypadku jego nieobecności (ust. 1 pkt 29). Brak zapisów świadczących o: opiniowaniu przez Radę Pedagogiczną planów pracy szkoły, uchwalaniu przez Radę Rodziców programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki, opiniowaniu przez Radę Rodziców programu i harmonogramu poprawy efektywności kształcenia lub wychowania szkoły, skreśleniu przez dyrektora ucznia z listy uczniów oraz brak uszczegółowienia informacji dotyczących wstrzymywania uchwał przez dyrektora, a także brak informacji o obowiązku protokolowania posiedzeń Rady Pedagogicznej.

Ponadto kontroli poddano zapisy dotyczące oceniania uczniów, które powinny być wprowadzone do statutu w związku ze zmianami wprowadzonymi ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2015, poz. 357). Stwierdzono brak zapisów dotyczących określenia sposobu uzasadniania przez nauczyciela ustalonej przez siebie oceny. Zapisy określające sposób udostępnienia sprawdzonych i ocenionych pisemnych prac ucznia danemu uczniowi i jego rodzicom, tj. udostępnianie w obecności nauczyciela w gabinecie dyrektora szkoły na wniosek ucznia lub jego rodziców nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka. Ponadto zapisy nakładające obowiązek zwracania się do nauczyciela z wnioskiem o udostępnienie ocenionych prac pisemnych są niezgodne z ww. ustawą.

Rada Pedagogiczna posiada regulamin swojej działalności. Przedstawiony przez Dyrektora Ramowy Regulamin Rady Pedagogicznej został uchwalony w dniu 1 października 2007 r. Zapisy dotyczące kompetencji rady nie są uaktualnione, tj. nie uwzględniają ustalania sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia jakości pracy

.....
Parafy: kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

szkoły. W ww. regulaminie brak zapisu, informującego o podejmowaniu opinii w formie uchwały, pomimo realizowania w taki właśnie sposób ustawowych kompetencji.

W kontrolowanych protokołach posiedzeń rady (od dnia 03.11.2015r.) analizowano zapisy dotyczące realizacji kompetencji wynikających z obowiązujących przepisów prawa oświatowego. Zgodnie z zapisami w ww. protokołach podjęto uchwały w sprawie: wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej oraz promocji uczniów (26.01.2016r., 17.06.2016r., 20.06.2016r.), wprowadzenia zmian do statutu szkoły (23.05.2016r.), innowacji pedagogicznej - „Matematyka z geogebra. Przygotowanie do egzaminu.” (17.06.2016r.), organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli (26.09.2016r.), Szkolnego Systemu Doradztwa Zawodowego (26.09.2016r.).

Rada Pedagogiczna nie podjęła uchwał w sprawie planu pracy szkoły na rok 2016/2017 oraz ustalenia wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły.

Zgodnie z posiadanymi kompetencjami Rada Pedagogiczna opiniowała: organizację pracy szkoły (28.04.2016r.), przydział nauczycielom prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć (12.09.2016r.), tygodniowy rozkład zajęć (12.09.2016r.), zmiany do arkusza organizacji pracy szkoły (03.11.2015r., 28.04.2016r.), projekt planu finansowego na rok 2016 (18.12.2015r.), zestaw podręczników (23.05.2016r.), dodatkowe dni wolne od zajęć dydaktyczno-wychowawczych (12.09.2016r.), o pracy dyrektora szkoły (22.11.2016r.).

Niezgodnie z obowiązującymi przepisami rada zaopiniowała szkolny zestaw programów nauczania oraz program wychowawczy szkoły i program profilaktyki.

W dniu 26.08.2016r. Rada Pedagogiczna zaopiniowała przydział uczniów do klasy integracyjnej. W statucie szkoły brak jest jednak wskazania takiej kompetencji rady, brak jest również określenia warunków naboru uczniów do klasy integracyjnej.

W kontrolowanym okresie nie było wniosków dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i wyróżnień.

W szkole prowadzony jest rejestr uchwał Rady Pedagogicznej na dany rok szkolny, w którym odnotowuje się numer uchwały oraz jej tytuł, nie uwzględnia się jednak daty podjęcia rejestrowanych uchwał.

Dyrektor planuje działania w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Zadania przewidziane do realizacji są opracowywane na podstawie wniosków wynikających z prowadzonego nadzoru w roku ubiegłym. W bieżącym roku szkolnym Pani Dyrektor przedstawiła plan nadzoru Radzie Pedagogicznej na posiedzeniu w dniu 12.09.2016r. Dokument zawiera przedmiot ewaluacji, brak jednak wskazania terminu jej przeprowadzenia. Ponadto plan zawiera tematykę kontroli wraz ze wskazaniem terminu jej przeprowadzenia oraz zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań.

W roku szkolnym 2015/2016 do ewaluacji wewnętrznej wybrano obszar: rodzice są partnerami szkoły; szkoła organizuje procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy egzaminu gimnazjalnego oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych; zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi. Sporządzono raporty wraz z wynikami i wnioskami oraz kierunkami działań w celu podniesienia jakości pracy w ewaluowanym obszarze, które zostały przedstawione Radzie Pedagogicznej w dniach: 20.11.2015r. oraz 17.06.2016r.

W bieżącym roku szkolnym zaplanowano przeprowadzenie ewaluacji w następujących obszarach: uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej; uczniowie są aktywni; kształtowane są postawy i respektowane są normy

.....
Parafy: kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

społeczne. Powołano zespół ds. ewaluacji, którego zadaniem jest zaplanowanie działań w tym zakresie, przeprowadzenie doraźnych badań, przygotowanie wyników oraz sformułowanie wniosków.

Dyrektor planuje tematykę i terminy przeprowadzenia kontroli w zakresie przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej. W bieżącym roku szkolnym (podobnie jak w roku poprzednim) kontroli zostaną poddane: przydział stałych zadań dydaktyczno-wychowawczych, poprawność konstruowania Indywidualnych Programów Edukacyjno-Terapeutycznych oraz dokumentacja szkolna (dzienniki lekcyjne, dziennik pedagoga oraz biblioteki szkolnej, plany nauczania, arkusze ocen, sprawozdawczość). Niezgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 poz.1270) w planie nadzoru ujęto zakres kontroli pracowników niepedagogicznych tj. obsługi i administracji szkoły.

Dyrektor opracowuje „Harmonogram hospitacji” na dany rok szkolny, w którym planuje hospitacje wszystkich nauczycieli. W roku szkolnym 2015/2016 zostały przeprowadzone wszystkie z zaplanowanych 25 obserwacji zajęć. W bieżącym roku szkolnym Pani Dyrektor zaplanowała przeprowadzenie 24 obserwacji, z czego do dnia kontroli zostały przeprowadzone 3 obserwacje, z których zostały sporządzone notatki. Arkusze obserwacji zawierają m.in. informacje o obserwowanych działaniach oraz wnioski z obserwacji wraz z zaleceniami.

W ramach wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań, Dyrektor planuje szkolenia dla nauczycieli wraz ze wskazaniem tematyki i terminu ich przeprowadzenia oraz osobami prowadzącymi.

W roku szkolnym 2015/2016 zostało przeprowadzone szkolenie „Dopalaczom mówię nie” (20.11.2015r.) oraz „Zasady postępowania na wypadek wtargnięcia napastnika na teren placówki oświatowej” (18.12.2015r.).

W bieżącym roku szkolnym zaplanowano szkolenia w zakresie „Profilaktyka związana z dopalaczami i narkomanią” (przeprowadzono w dniu 14.11.2016r.) oraz „Emisja głosu dla nauczycieli”.

W ramach wspomagania Pani Dyrektor na posiedzeniach Rady Pedagogicznej przedstawia zmiany w przepisach prawa oświatowego, przepisy dotyczące praw autorskich w szkole oraz motywuje nauczycieli do podejmowania doskonalenia zawodowego i rozwoju zawodowego.

Pani Dyrektor, zgodnie z przepisami oraz zapisami w protokołach posiedzeń Rady Pedagogicznej z dnia 26.01.2016r. oraz 26.08.2016r. przedstawiła sprawozdania z realizacji sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku ubiegłym oraz informacje o działalności szkoły. Uwzględniła podejmowane zadania wynikające z realizacji planu nadzoru oraz wnioski do dalszej pracy.

Dyrektor rozpoznaje potrzeby nauczycieli w zakresie doskonalenia zawodowego, uwzględnia wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz z analizy pracy szkoły. Opracowany został Plan doskonalenia nauczycieli, a jego tematyka dostosowana jest do realizowanych zadań. Nauczyciele mają możliwość przedstawienia swoich propozycji w ww. zakresie.

Nauczyciele uzyskują kolejne stopnie awansu zawodowego (stopień nauczyciela mianowanego posiada 5 nauczycieli, nauczyciela dyplomowanego – 19 nauczycieli). Od poprzedniej oceny pracy dyrektora, tj. od dnia 30.10.2015r., w szkole jeden nauczyciel zakończył staż na stopień nauczyciela dyplomowanego.

Pani Dyrektor dokonuje ocen pracy nauczycieli, w roku szkolnym 2015/2016 oceniła

.....
Parafy: kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

pracę 6 nauczycieli, w bieżącym roku szkolnym zaplanowała 4 oceny pracy. W szkole opracowano Regulamin oceny pracy nauczyciela wraz ze szczegółowymi kryteriami oceniania.

W trakcie kontroli sprawdzono dokumentację związaną z dokonaną oceną pracy (w dniu 20.06.2016r.)

Karta oceny pracy została sporządzona zgodnie ze wzorem z rozporządzenia ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu ocenającego, zawierała podpisy dyrektora szkoły oraz nauczyciela. W dokumentacji brak jednak przygotowanego projektu oceny pracy, w tym pouczenia o możliwości wniesienia uwag do treści oceny

Szkoła posiada programy: wychowawczy i profilaktyki, które zostały uchwalone przez Radę Rodziców w dniu 12 września 2016 r. Celem programu wychowawczego jest m.in. kształtowanie pozytywnego nastawienia jako wartości. W programie profilaktycznym położono nacisk na „stworzenie systemu działań chroniących młodzież przed zakłóceniem rozwoju oraz stworzenie systemu działań interwencyjnych, stosowanych w sytuacjach pojawiających się zagrożeń”. Celem programu jest podejmowanie zadań w ramach profilaktyki uzależnień i promocji zdrowego stylu życia; przeciwdziałanie wagarom, przemocy i agresji; ochrona przed negatywnym wpływem mediów; przeciwdziałanie używania wulgaryzmów.

W szkole monitoruje się osiągnięcia edukacyjne uczniów. Dokonuje się analizy wyników egzaminów zewnętrznych. W czerwcu na posiedzeniu Rady Pedagogicznej omawiane są wyniki egzaminu dla każdego ucznia oraz szkoły z każdej części egzaminu pod względem ilościowym. Nauczyciele wyciągają wnioski, piszą rekomendacje do dalszej pracy, dobierają działania w celu poprawy efektów kształcenia. Na przestrzeni trzech lat (2014, 2015, 2016) wyniki kształcenia przedstawiają się następująco: język polski - stanin 3, 4, 4; historia i wiedza o społeczeństwie - stanin 3, 4, 4; matematyka - stanin 4, 3, 4; przedmioty przyrodnicze - stanin 4, 4, 3; język angielski poziom podstawowy - stanin 5, 7, 7; język niemiecki poziom podstawowy - stanin 4, 4, 3.

W szkole prowadzone są również badania wewnętrzne, tj. testy kompetencji po szkole podstawowej, testy diagnostyczne po klasie I i II oraz analizy wyników nauczania z zastosowaniem kalkulatora EWD. Dzięki wdrażaniu do pracy wniosków i wykorzystywaniu ich do modyfikacji pracy nauczycieli zauważany jest wzrost wskaźników EWD w szkole.

W bieżącym roku szkolnym w szkole prowadzone są zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze (z języka polskiego, historii, języka angielskiego, matematyki, biologii, chemii), koła zainteresowań (techniczno-informatyczne i informatyczne, matematyczne) oraz koła przygotowujące do egzaminu gimnazjalnego (z języka polskiego, języka niemieckiego, historii, geografii i fizyki). W szkole funkcjonuje także Szkolny Klub Sportowy oraz Szkolny Klub Wolontariusza.

W trakcie kontroli dokonano przeglądów dzienników lekcyjnych klas: I a, II a, III b z bieżącego roku szkolnego. W dziennikach wypełniono dane osobowe, wpisano tygodniowy plan zajęć edukacyjnych, odnotowuje się obecności uczniów na zajęciach edukacyjnych w danym dniu. Nauczyciele wpisują tematy zajęć, ich przeprowadzenie potwierdzają podpisem. Na pierwszych lekcjach z przedmiotów odnotowano tematy potwierdzające zapoznanie uczniów z programem, wymaganiami, sposobem oceniania. Zamieszczono informacje dotyczące kontaktów rodziców z wychowawcą - odnotowano 2 spotkania (12.09.2016r., 14.11.2016r.). W dniu kontroli stwierdzono brak od początku roku wpisanych

.....
Parafy: kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

do dziennika ocen bieżących z niektórych przedmiotów, co świadczy o braku systematyczności w ocenianiu uczniów. Pani Dyrektor poinformowała, że nauczyciele uzyskane przez uczniów oceny wpisują do swoich notatek i czasem z opóźnieniem przepisują je do dzienników. Ponadto stwierdzono w sposób niewłaściwy poprawianie błędów i omyłek (korektor, przeprawianie, pogrubianie).

6. Zalecenia:

- 1) Zapisy statutu Publicznego Gimnazjum im. Jana Pawła II w Chlewiskach dostosować do obowiązujących przepisów prawa. Zmiany w statucie wprowadzić zgodnie z art. 39 ust. 2 i 7, art. 41 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, art. 43 ust. 2, art. 44e ust. 3, 4 i 7, art. 54 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.),
Termin realizacji: 30 dni od dnia podpisania protokołu
- 2) Zapisy Regulaminu Rady Pedagogicznej dostosować do obowiązujących przepisów prawa. Zmiany wprowadzić zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 2156 ze zm.),
Termin realizacji: 30 dni od dnia podpisania protokołu
- 3) Przestrzegać realizacji ustawowych kompetencji Rady Pedagogicznej zgodnie z zapisami określonymi w art. 41 ust. 1 pkt 1 i 6 ww. ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 2156 ze zm.).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.
- 4) Przestrzegać obowiązku zapoznania nauczyciela z pisemnym projektem oceny pracy zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.
- 5) Plan nadzoru opracowywać zgodnie z § 25 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 poz. 1270.).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.
- 6) Sprostowania błędów i oczywistej pomyłki dokonywać zgodnie z § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 poz. 1170 ze zm.).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń –

.....
Parafy: kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dn. 12.12.2016r.

STARSZY WIZYTATOR

Izabela Kenowska

Podpis kontrolującego

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy: *Izabela Kenowska*
.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki