

**Kuratorium Oświaty  
w Warszawie  
Delegatura w Radomiu**  
ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom

DRA.5533.95.2018.KKO

Radom, dn. 30 .04.2018r.

**Protokół kontroli**

1. Nazwa placówki: **Publiczne Przedszkole w Przytyku**  
Adres placówki: 26-650 Przytyk, ul Żeromskiego 11.  
Imię i nazwisko dyrektora placówki: Aneta Szczepanik
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: Krystyna Korneta, starszy wizytator.  
Upoważnienie nr DRA.5533.95.2018.KKO z dnia 16 kwietnia 2018 r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli placówki: 13
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w placówce: 20 kwietnia 2018 r.
5. Tematyka kontroli: Kontrola doraźna w związku z oceną pracy dyrektora przedszkola.  
Kontrola została przeprowadzona na wniosek nadzoru pedagogicznego.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano następującą dokumentację:
  - a) statut przedszkola w zakresie organizacji pracy przedszkola, rozdział IV
  - b) arkusz organizacyjny przedszkola na rok szkolny 2017/2018
  - c) dzienniki zajęć, w tym specjalistycznych
  - d) księgi protokołów Rady Pedagogicznej ( w zakresie szkoleń prowadzonych przez dyrektora przedszkola, sprawozdania z realizacji planu nadzoru, prezentacji wniosków z nadzoru)
  - e) plan nadzoru pedagogicznego Publicznego Przedszkola w Przytyku w roku szkolnym 2017/2018
  - f) kwalifikacje dwóch losowo wybranych nauczycieli
  - g) wykaz realizowanych programów.
- przeprowadzono:
  - a) rozmowę z panią Dyrektor Anetą Szczepanik
  - b) obserwację zajęć – festiwalu piosenki wiosennej
  - c) ogląd pomieszczeń przedszkola i budynku ze względu na ocenę zapewnienia bezpieczeństwa dzieci na terenie przedszkola.

  
.....  
parafy kontrolującego/ych

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego

- a) Analizowany rozdział IV statutu Publicznego Przedszkola w Przytyku zawiera organizację pracy przedszkola w bardzo lakonicznej formie np. „ Organizację pracy przedszkola określa ramowy rozkład dnia ustalony przez dyrektora przedszkola na wniosek rady pedagogicznej w porozumieniu z Radą Rodziców”. Brak szczegółów dotyczących chociażby terminów ustalania tego rozkładu. W statucie podano, że szczegółową organizację wychowania, nauczania i opieki, w danym roku szkolnym określa arkusz organizacyjny przedszkola opracowany przez dyrektora przedszkola do 30 kwietnia każdego roku. Jednak zarówno w statucie jak i w analizowanych arkuszach organizacji Publicznego Przedszkola w Przytyku brak informacji dotyczącej organizacji wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci, co jest niezgodne z art.102 ust.1 pkt.9 ustawy z dn.14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. 2017.59. ze zm.) Z przeprowadzonej rozmowy z panią Dyrektorem wynika, że do przedszkola uczęszcza dziecko posiadające opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju, zatem na pewno informacje dotyczące organizacji wczesnego wspomaganie lub jej braku na terenie placówki powinny być zawarte w statucie.

Ponadto, zapisy zawarte w statucie nie opisują sposobu organizacji punktów filialnych przedszkola, prowadzonych zarówno w Przytyku jak i we Wrzeszczowie.

- b) Przedszkole pracuje zgodnie z zatwierdzonym arkuszem organizacyjnym.
- c) Przedszkole prowadzi dla każdego oddziału dziennik zajęć przedszkola, w którym dokumentuje się przebieg pracy dydaktyczno- wychowawczej. Prowadzone są także dzienniki zajęć specjalistycznych: terapii pedagogicznej, zajęć korekcyjno – kompensacyjnych, logopedii i rewalidacji. Są one systematycznie kontrolowane przez panią Dyrektora. Dla dziecka posiadającego opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju w przedszkolu został opracowany Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny, pomimo faktu iż taki program przygotowuje się wyłącznie dla dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dn. 9 sierpnia 2017 r., w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym. Nie jest on dostosowany w swoich zapisach do opinii, którą otrzymało dziecko.
- d) Zebrania Rady Pedagogicznej są protokołowane. Zapisy z zebrań rad pedagogicznych wskazują na analizowanie koncepcji pracy przedszkola, formułowanie wniosków dotyczących pracy pedagogicznej, omawianie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, dyskusje dotyczące przestrzegania praw dziecka przez nauczycieli, przedstawianie regulaminów pracy, w tym także regulaminu Rady Pedagogicznej i przyznawania dodatków motywacyjnych.

.....

parafy kontrolującego/ych

.....

dyrektora szkoły/placówki

- e) Plan nadzoru pedagogicznego na rok 2017/2018 oraz plan doskonalenia zawodowego nauczycieli został przedstawiony przez panią Dyrektor w dniu 15 września 2017r. Sprawozdania ze sprawowanego nadzoru pani Aneta Szczepanik przedstawia dwukrotnie w ciągu roku. W dniu 30 czerwca 2017 r., zostały przedstawione Radzie wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego za okres drugiego półrocza roku szkolnego 2016/2017, a 24 stycznia 2018 r. za pierwsze półrocze 2017/2018. Nadzór pedagogiczny przebiegł zgodnie z planem i dotyczył: ewaluacji, kontroli, wspomagania i monitorowania pracy przedszkola. Przedstawione w nim formy nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez panią Dyrektor, jak również terminy podejmowanych działań, są zgodne ze wskazanymi w § 5 i § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r.
- f) Analizowane dokumenty nauczycieli wskazują na zatrudnienie ich zgodnie z kwalifikacjami do wykonywanego zawodu.
- g) Przedszkole realizuje podstawę programową wychowania przedszkolnego dla przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego (określoną w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r.). w roku szkolnym w przedszkolu realizowano także programy własne w oparciu o podstawę programową takie jak: *Świat baśni i bajek w oczach dziecka, Mówię ładnie i poprawnie, Będę przedszkolakiem, Wesole zabawy literkami i słowami, Z matematyka owocnie i kolorowo, Metoda W. Sherbourne, Program zajęć rewalidacyjnych.*

W trakcie kontroli poddano analizie także nadzór Dyrektora nad realizacją festiwalu piosenki wiosennej – projektu realizowanego cyklicznie w przedszkolu. Zajęcia były bardzo dobrze przygotowane przez nauczycieli, a nadzór przebiegał bez zakłóceń z odpowiednim wyczuciem potrzeb uczestników.

Przedszkole znajduje się na terenie ogrodzonym, o równej powierzchni. W budynku, w dniu kontroli, nie stwierdzono żadnych zagrożeń bezpieczeństwa dla pracowników i dzieci przebywających w nim. Sale przedszkola były czyste, korytarze szerokie, grzejniki zabezpieczone przed bezpośrednim kontaktem z dziećmi, w szatni panował porządek, a w pomieszczeniach sanitarnych i socjalnych było czysto.

#### 7. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń

- a) Dostosować zapisy statutu Publicznego Przedszkola w Przytyku do aktualnie obowiązującego prawa zgodnie z art. 102.1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe ( Dz.U.2017.59. ze zm).

Termin wykonania zalecenia: 60 dni od dnia podpisania protokołu kontroli.

- b) organizować pomoc psychologiczno – pedagogiczną w przedszkolu zgodnie z § 2 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dn. 9 sierpnia 2017r., w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. ( Dz. U. 2017 .1591 ze zm.).

Termin wykonania zalecenia: 14 dni od dnia podpisania protokołu kontroli.

.....

parafy kontrolującego/ych

.....

dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników:

Nie załączono

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli

Nie stwierdzono.

Protokół podpisali:

DYREKTOR  
Przedszkola Publicznego  
w Przysieku  
.....  
/dyrektor szkoły/placówki/

STARSZY WIZYTATOR  
Krystyna Korneta  
.....  
/kontrolujący/

.....  
Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

30.04.2018 r. DYREKTOR  
Przedszkola Publicznego  
w Przysieku  
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki  
mgr Aneta Szczepanik