



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.151.2015
DRA.1410.15.2015

Radom, 1 października 2015 r.

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Publicznej Szkole Podstawowej im. I Marszałka Polski Józefa Piłsudskiego w Mogielnicy, ul. Przylesie 10a, 05 – 640 Mogielnica, w której funkcję dyrektora pełni Witold Ścisłowski.

2. Kontrolę w dniu 22 września 2015 r. przeprowadziła Aneta Dobrowolska - wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu, na podstawie upoważnienia nr DRA.1410.15.2015 z dnia 22 września 2015 r., wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

3. Tematyka kontroli:

1. Realizacja obowiązku szkolnego przez uczennicę w roku szkolnym 2015/2016.
2. Organizacja i sposób udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w roku szkolnym 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015.

Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli placówki pod numerem 22.

3. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panem Witoldem Ścisłowskim, wychowawczynią klasy IIIb oraz pedagogiem szkolnym, telefoniczną rozmowę z dyrektorem Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grójcu, a także dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - dziennika zajęć pedagoga szkolnego – rok szkolny 2012/2013 i 2013/2014,
 - dziennika nauczania w roku szkolnym 2014/2015,
 - dzienników zajęć klasy - rok szkolny 2013/2014 i 2014/2015,
 - orzeczenia Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Grójcu o potrzebie kształcenia specjalnego

Parafy*

.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- orzeczenia Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Grójcu o potrzebie indywidualnego nauczania nr
- opinii Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Grójcu
- zeszytu obserwacji dydaktycznej i wychowawczej,
- pisma Dyrektora szkoły do Burmistrza Gminy i Miasta Mogielnica z prośbą o wyrażenie zgody na zatrudnienie nauczyciela wspomagającego z dnia 14.09.2015 r.,
- pisma Dyrektora szkoły do Burmistrza Gminy i Miasta Mogielnica z prośbą o zgodę na objęcie z dnia 14.09.2015 r.,
- Indywidualnego Programu Edukacyjno – Terapeutycznego dla obowiązującego od 1.09.2014 r. do końca roku szkolnego 2014/2015,
- pisma Dyrektora skierowanego do Zespołu Interdyscyplinarnego Gminy i Miasta Mogielnica z dnia 12.05.2014 r.,
- notatek służbowych wychowawcy i pedagoga szkolnego.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono w związku ze skargą

W bieżącym roku szkolnym od 2.09.2015 r. do 14.09.2015 r. uczennica była nieobecna – nieobecność usprawiedliwiona (w dokumentacji wychowawcy brak potwierdzenia usprawiedliwienia przez matkę). Dyrektor szkoły, wychowawczynie i pedagog nie potwierdzają opinii jakoby uniemożliwili jej córce spełnianie obowiązku szkolnego. Twierdzą, że podczas rozmowy z matką poprosili ją o zgłoszenie się z dzieckiem do lekarza i na badania do poradni psychologiczno – pedagogicznej oraz ustalili sposób realizacji obowiązku szkolnego. Uczennica uczestniczy w zajęciach lekcyjnych od 15 września 2015r. Matka uczennicy dostarczyła do szkoły orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia 10.09.2015 r., wydane przez Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną w Grójcu na okres pierwszego etapu edukacyjnego z uwagi na niepełnosprawność intelektualną dziewczynki w stopniu lekkim. Od 16.09.2015 wychowawczynie klasy prowadzi zeszyt obserwacji dydaktycznej i wychowawczej i każdego dnia dokonuje adnotacji dotyczących zachowania dziewczynki. Dyrektor szkoły 14.09.2015 r. wystąpił do organu prowadzącego - Burmistrza Gminy i Miasta Mogielnica o wyrażenie zgody na zatrudnienie nauczyciela wspomagającego Taki nauczyciel został zatrudniony od 15.09.2015r. Ponadto Dyrektor, w roku szkolnym 2015/2016, zgodnie z zaleceniami zorganizował dla dziewczynki zajęcia rewalidacyjne rozwijające funkcje percepcyjne w wymiarze 4 godziny tygodniowo. Pani Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grójcu poinformowała, 17 sierpnia 2015 r. złożyła wniosek o objęcie swojej córki terapią psychologiczną. W związku z tym, że zajęcia w poradni rozpoczynają się od października 2015 r,

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

matce przekazano numer telefonu i nazwisko specjalisty, który prowadzi terapię dla dzieci na terenie Grójca (zajęcia są bezpłatne, realizowane w ramach projektu unijnego przez psychologów z Poradni Zdrowia Psychicznego w Tarcynie). Z wypowiedzi Pani dyrektor poradni wynika, że dziewczynka uczestniczy w terapii psychologicznej od 10 września 2015 r.

W roku szkolnym 2014/2015 uczennica była badana w Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Grójcu na wniosek rodziców. Wydano opinię z dnia 16.09.2014 r. zawierającą m. in. diagnozę psychologiczną przeprowadzoną skalą WISC-R, która wykazała obniżony poziom rozwoju intelektualnego dziecka. W ww. opinii zawarto wskazania dla nauczycieli i rodziców dotyczące pracy z dzieckiem m.in. „udział dziecka w zajęciach specjalistycznych korekcyjno – kompensacyjnych”. **Ustalono, iż dziewczynka w roku szkolnym 2014/2015 nie została objęta wskazaną w opinii formą zajęć.** Dyrektor szkoły twierdzi, że nie zorganizował zajęć korekcyjno – kompensacyjnych, ponieważ uczennica wówczas nie uczęszczała do szkoły (przez ok 2 miesiące). Następnie w dniu 27.11.2014 r. wydano orzeczenie

z uwagi na stan zdrowia uczennicy znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły, które obowiązywało do końca roku szkolnego 2014/2015. W zaleceniach zapisano m. in., że szczegółowe wskazania dotyczące pracy z dzieckiem zawiera opinia poradni z dnia 16.09.2014 r. Ponadto w ramach pomocy psychologiczno - pedagogicznej zalecono:

- udział dziecka w zajęciach terapeutycznych z psychologiem,
- porady i konsultacje dla rodziców, psychoedukację rodziców w zakresie radzenia sobie z trudnymi zachowaniami dziecka, ujednoczenie wpływów wychowawczych rodziców i nauczycieli. Zalecono również m.in. zachęcanie do udziału w uroczystościach i imprezach szkolnych, aby zapewnić dziecku kontakt z grupą rówieśniczą, a także udział rodziców w zajęciach warsztatowych rozwijających umiejętności wychowawcze.

Zespół nauczycieli (edukacji wczesnoszkolnej, religii, języka angielskiego i zajęć komputerowych) opracował Indywidualny Program Edukacyjno – Terapeutyczny (IPET) dla obowiązujący od 1.09.2014 r. do końca roku szkolnego 2014/2015 oraz wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania na poszczególnych zajęciach. Ww. program zawiera rodzaj i zakres zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów, formy i sposoby udzielania uczennicy pomocy, działania wspierające rodziców we współdziałaniu z instytucjami. Zapisano zajęcia terapeutyczne z psychologiem w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grójcu oraz objęcie dziecka specjalistyczną opieką medyczno - diagnostyczną, badaniami psychiatrycznymi, genetycznymi, neurologicznymi w poradni specjalistycznej. Z IPET-em zapoznali się rodzice- na dokumencie widnieje podpis matki.

W zakresie realizacji zaleceń zawartych w ww. orzeczeniu dziewczynka została Z analizy zapisów tematów w dzienniku wynika, że zajęcia odbywały się w wymiarze 8 godzin tygodniowo zgodnie z tygodniowym rozkładem zajęć od 04.12.2014 r. do

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

22.06.2015r. Realizowane były treści programowe z zakresu edukacji polonistycznej, matematycznej, przyrodniczej, społecznej, plastyczno - technicznej i muzycznej, a także zajęcia komputerowe, język angielski i religia. W dzienniku nauczyciele zapisywali uwagi i spostrzeżenia odnośnie zachowania i postępów uczennicy na zajęciach oraz adnotacje o rozmowach z jej rodzicami. Uczennica uczestniczyła w uroczystościach szkolnych i klasowych np. zabawa choinkowa, Mikołajki, Misterium Męki Pańskiej.

Ustalono, że w roku szkolnym 2014/2015 nie uczestniczyła w zajęciach terapeutycznych z psychologiem. Na terenie szkoły w roku szkolnym 2014/2015 działał punkt konsultacyjny zorganizowany przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Grójcu. Były prowadzone zajęcia przez psychologa (1 raz w miesiącu). Z rozmowy z dyrektorem szkoły i dyrektorem Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w Grójcu wynika, że matka nie zgłosiła się z dzieckiem na terapię z psychologiem. Ponadto nie korzystali z możliwości udziału w warsztatach i konsultacjach dla rodziców odbywających się na terenie poradni.

Dyrektor szkoły w dniu 12.05.2014 r. wystosował pismo do Zespołu Interdyscyplinarnego Gminy i Miasta Mogielnica działającego w Miejsko Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Mogielnicy z prośbą o zbadanie sytuacji rodzinnej uczennicy Dyrektor 10.06.2014 r. otrzymał odpowiedź, z której wynika, że została objęta pomocą socjalną, a rodzice zobowiązali się do podjęcia działań mających na celu poprawę sytuacji materialnej, rodzinnej i zdrowotnej (ograniczenie palenia tytoniu i wyeliminowania spożycia alkoholu w domu, a także podjęcie leczenia córki u psychologa lub psychiatry dziecięcego). Ponadto rodziców poinformowano, że ich sprawa zostanie skierowana do Sądu Rejonowego w Grójcu w przypadku niewywiązania się z powyższych zobowiązań.

Ustalono, że w roku szkolnym 2013/2014 dziewczynka uczęszczała do szkoły jednak sprawiała problemy wychowawcze, w związku z czym po pierwszym roku nauki wychowawczyni klasy w dniu 04.09.2014 r. wysłała do Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w Grójcu opinię dotyczącą niewłaściwego zachowania dziecka, braku postępów w nauce, utrudnionego kontaktu z rodzicami. Pedagog szkolny odbywał z dzieckiem rozmowy na temat zachowania w szkole.

W trakcie kontroli ustalono, że w zakresie współpracy szkoły z rodzicami uczennicy w roku szkolnym 2014/2015 odbyły się 3 zebrania wychowawcy z rodzicami uczniów klasy (24.09.2014 r., 11.02.2015 r., 10.06.2015 r.). Pani 1 raz uczestniczyła w zebraniach, co potwierdziła własnoręcznym podpisem. W dokumentacji udostępnionej do kontroli znajdują się liczne notatki służbowe z indywidualnych spotkań z rodzicami uczennicy (7.05.2015 r., 2.09.2015 r.) oraz adnotacje w dziennikach zajęć o tematach przeprowadzonych rozmów (np.: 13.09.2013 r., 3.12.2013 r., 5.05.2014 r., 5.06.2014r., 2.09.2014 r., 8.05.2015 r.). Z analizy dziennika zajęć pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2013/2014 i 2014/2015 wynika, że pedagog przeprowadzał rozmowy, konsultacje i udzielał porad w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

(27.11.2013r., 7.05.2014 r., 23.06.2014 r., 3,22.09.2014 r., 6,21,23,27.10.2014 r., 18.11.2014 r., 16.03.2015 r., 18.04.2015 r., 25.05.2015 r., 15.06.2015 r.).

6. Wnioski i uwagi:

Uczennica od 2.09.2015 r. do 14.09.2015 r. była nieobecna – obecność usprawiedliwiona (w dokumentacji wychowawcy brak potwierdzenia usprawiedliwienia przez matkę). Dziewczynka w bieżącym roku szkolnym uczestniczy w zajęciach lekcyjnych od 15 września 2015 r.

Z wypowiedzi uczestników rozmowy i z analizy dokumentów przedstawionych przez dyrektora szkoły wynika, że była udzielana w szkole pomoc psychologiczno – pedagogiczna w roku szkolnym 2013/2014 i w roku szkolnym 2014/2015, jednak **nie wszystkie** wskazania do pracy z dzieckiem, zapisane w opinii Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej nr 34/2014-2015 zostały zrealizowane.

..... nie została objęta zajęciami specjalistycznymi korekcyjno – kompensacyjnymi. Rodzice zostali poinformowani o formach, udzielanej ich córce, pomocy psychologiczno – pedagogicznej. W toku czynności kontrolnych ustalono, że matka nie realizowała zaleceń zawartych w orzeczeniu nr oraz w opinii skierowanych do niej i ojca dziewczynki. W roku szkolnym 2015/2016 podjęto działania mające na celu udzielenie uczennicy pomocy psychologiczno - pedagogicznej. W zakresie współpracy szkoły z rodzicami uczennicy ustalono, że w latach 2013/2014, 2014/2015 odbyły się liczne rozmowy, konsultacje wychowawcy, pedagoga z rodzicami

7. Zalecenia:

1. Organizować pomoc psychologiczno – pedagogiczną dla zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532).
Termin realizacji: na bieżąco.
2. Bezwzględnie realizować zalecenia poradni psychologiczno – pedagogicznej zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532).
Termin realizacji: niezwłocznie.

8. Ujawnione nieprawidłowości w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

Brak.

Parafy*

.....
kontrolującego/ych
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dyrektor szkoły/placówki ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami) dyrektor szkoły zobowiązany jest w terminie 30 dni powiadomić organ nadzoru pedagogicznego o sposobie realizacji zaleceń.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Witold Ścisłowski

(dyrektor szkoły/placówki)

WIZYTATOR

Aneta Dobrowolska

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

8.10.2015

mgr Witold Ścisłowski

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*

nd
kontrolującego/ych

WŚ
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.