

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.5533.21.2017.KC

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej Hlonda 12, ul. Ks. Prymasa Augusta Hlonda 12, 02-972 Warszawa, której dyrektorem jest Pan Thomas McGrath.

Kontrolę w dniu 16 października 2017r. przeprowadzili: Kamilla Cubrzyńska i Wanda Pakulniewicz - starsi wizytatorzy Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 12 października 2017r. Nr KOG.571.21.2017.KC wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 17 października 2017 r. (jeden dzień).

Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 1/2017 r.

Tematyka kontroli: Spełnianie warunków art.14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017, poz. 59 ze zmianami) przez szkołę niepubliczną posiadającą uprawnienia szkoły publicznej oraz zgodność wydawania świadectw promocyjnych z obowiązującymi przepisami prawa.

Podstawa prawna dotycząca tematyki kontroli:

- a) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zmianami) – rozdział 3a;
- b) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego, kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012 r. poz. 977 ze zmianami);
- c) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 356);
- d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204 ze zmianami);
- e) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2017 r. poz. 703);
- f) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 843 ze zmianami);

Parafy

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- g) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2017 r. poz. 1534);
- h) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zmianami);
- i) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646);
- j) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r. poz. 1557);
- k) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 170 ze zm.).

6. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz przeanalizowano następującą dokumentację:
 - ✓ wykaz realizowanych programów nauczania obowiązkowych zajęć edukacyjnych na rok szkolny 2017/2018;
 - ✓ program wychowawczo - profilaktyczny szkoły na rok szkolny 2017/2018;
 - ✓ szkolny plan nauczania w zakresie obowiązkowych zajęć edukacyjnych na rok szkolny 2017/2018;
 - ✓ dokumenty potwierdzające stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów za rok szk. 2016/2017 (uchwała rady pedagogicznej nr 10 z 31.08.2017);
 - ✓ dokumentację przebiegu nauczania (księgę uczniów, arkusze ocen, dzienniki lekcyjne na rok szk. 2017/2018);
 - ✓ dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli realizujących obowiązkowe zajęcia edukacyjne w roku szk. 2017/2018;
 - ✓ rejestr druków ścisłego zachowania dotyczący świadectw.

7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości
Uwagi i wnioski

Szkoła rozpoczęła działalność w roku szk. 2014/2015. W bieżącym roku szkolnym funkcjonują klasy I-IV (po jednym oddziale).

1) Realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego (art. 14 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe).

Szkoła posiada szkolny zestaw programów nauczania do zajęć edukacyjnych realizowanych w klasach I-IV. Dyrektor oświadczył, że analiza programów nauczania potwierdza, iż programy te uwzględniają całość podstawy programowej kształcenia ogólnego i są na bieżąco realizowane. Szkoła posiada program wychowawczo-profilaktyczny na rok szkolny 2017/2018. Szkolny zestaw programów nauczania oraz program wychowawczo-profilaktyczny rada pedagogiczna przyjęła do stosowania uchwałą nr 5 z 31.08.2017 r. Dzienniki lekcyjne nie są prowadzone na bieżąco w części dotyczącej zapisów tematów zrealizowanych zajęć.

Parafy

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Wniosek: Szkoła wybrała programy nauczania uwzględniające podstawę programową kształcenia ogólnego, natomiast dokumentowanie ich realizacji jest niesystematyczne, przez co istnieje wątpliwość, czy i jak realizowane są programy nauczania. Wobec niekompletnych wpisów tematów zrealizowanych zajęć w dziennikach lekcyjnych niezbędny jest wzmożony nadzór pedagogiczny nad realizacją przyjętych programów nauczania i niezwłoczne uzupełnienie zapisów tematów w dziennikach lekcyjnych.

Uogólnienie: szkoła nie spełnia warunku określonego w art. 14 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy Prawo oświatowe.

- 2) Długość cyklu edukacyjnego oraz wymiar obowiązkowych zajęć ogólnokształcących w cyklu (art. 14 ust. 3 pkt. 2 ustawy Prawo oświatowe).

W trakcie kontroli dyrektor przedłożył szkolny plan nauczania na rok szk. 2017/2018 dla klasy II i III (edukacja wczesnoszkolna). Te klasy realizują plan nauczania sporządzony wg rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204 ze zmianami) – w wymiarze 22 godz./tygodniowo w każdej klasie. W ubiegłorocznej klasie I także realizowano 22 godz./tygodniowo, co oznacza, że łącznie w cyklu 3-letnim zapewniono wyższy niż wymagany w rozporządzeniu wymiar godzin dydaktycznych.

Dla klasy I zaplanowano 22 godz./tygodniowo, co oznacza, że wymiar godzin jest wyższy niż wymagany w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2017 r. poz. 703).

Dyrektor oświadczył, że w klasie IV zaplanowano wymiar godzin oraz rodzaj obowiązkowych zajęć edukacyjnych zgodnie z ramowym planem nauczania określonym w ww. rozporządzeniu MEN z 2017 r., wyjątek stanowi język angielski, który realizowany jest w wymiarze 5 godz./tygodniowo. Z analizy dziennika lekcyjnego tej klasy można wnioskować, że realizowane jest kształcenie przedmiotowe. Z powodu niekompletnych zapisów w dzienniku klasy IV nie można stwierdzić, w jakim wymiarze godzin realizowana jest większość przedmiotów w tej klasie oraz ocenić, czy wymiar ten jest zgodny z deklarowanym przez dyrektora.

Szkoła posiada tygodniowy rozkład zajęć na rok szk. 2017/2018 dla wszystkich oddziałów i jest zgodny z deklaracją dyrektora, z zastrzeżeniem, że jednostka lekcyjna wg tygodniowego rozkładu zajęć wynosi 40 min. zamiast 45 min.

Wniosek: Dla klas I-III szkoła zaplanowała obowiązkowe zajęcia zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. cykl i wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych nie jest niższy niż łączny wymiar zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania publicznej szkoły podstawowej.

W przypadku klasy IV zaplanowano wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne oraz właściwą liczbę jednostek lekcyjnych, jednak 40-minutowa jednostka lekcyjna zamiast 45-minutowej powoduje, że ogólny wymiar godzin dydaktycznych jest niższy niż przewidują przepisy w sprawie ramowych planów nauczania z 2017 r., co powinno być niezwłocznie zmienione. Wyjątek stanowi język angielski, który jest realizowany w wyższym wymiarze niż przewiduje rozporządzenie z 2017 r.

Potwierdzeniem realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych w wymiarze zgodnym z obowiązującymi przepisami są następujące zapisy w dzienniku lekcyjnym prowadzonym dla każdego oddziału: tygodniowy rozkład zajęć dla danego oddziału oraz tematy przeprowadzonych zajęć wraz z podpisem nauczyciela, który je realizował.

Parafy
kontrolującego dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Uogólnienie: szkoła nie spełnia warunku określonego w art. 14 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy Prawo oświatowe.

- 3) Stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów zewnętrznych (art.14 ust. 3 pkt. 3 ustawy Prawo oświatowe). Prawidłowość wydawania świadectw.

W trakcie kontroli analizie poddano dokumentację przebiegu nauczania dotyczącą stosowanych przez szkołę zasad klasyfikowania i promowania uczniów za rok szk. 2016/2017. Dyrektor przedstawił protokół zebrania rady pedagogicznej z dnia 19 czerwca 2017 r. zatwierdzającego wyniki klasyfikacji rocznej w roku szk. 2016/2017, na którym podjęto uchwałę w sprawie klasyfikowania i promowania uczniów (28 uczniów promowano, jeden uczeń nie otrzymał promocji).

Rejestr druków ścisłego zarachowania dotyczący świadectw nie dostarczył informacji mogących przybliżyć kontrolującym wiedzę o ilości uczniów objętych klasyfikacją roczną, bowiem brakuje w nim zapisu dotyczącego ilości świadectw promocyjnych wydanych w czerwcu 2017r. (dla porównania: wg rejestru w czerwcu 2016 r. wydano 13 świadectw promocyjnych). W rejestrze brakuje również zapisu dotyczącego liczby świadectw znajdujących się na stanie szkoły w dniu kontroli, tj. po wydaniu uczniom świadectw promocyjnych za rok szk. 2016/2017.

Szkoła nie prowadzi ewidencji świadectw ukończenia szkoły, bowiem jeszcze nie miała klasy kończącej szkołę.

Na podstawie przedstawionych dokumentów nie można także jednoznacznie stwierdzić, czy i jakie zasady klasyfikowania i promowania uczniów szkoła stosuje, czy była potrzeba zorganizowania, np. egzaminów klasyfikacyjnych i/lub egzaminów poprawkowych oraz czy odpowiednio je przeprowadzono i udokumentowano.

Wyjaśniając zastaną przez kontrolujących sytuację, dyrektor poinformował, iż objął swoje stanowisko w sierpniu 2017 r. i od tego czasu podejmuje szereg działań porządkujących, w tym kompletuje przejętą dokumentację przebiegu nauczania. Dyrektor zadeklarował, iż doprowadzi funkcjonowanie szkoły do zgodnego z przepisami prawa.

Z dalszej części wyjaśnień dyrektora wynika, iż w chwili obecnej trwają zaawansowane prace nad statutem szkoły celem dostosowania go do nowych przepisów, w tym w zakresie szczegółowych zasad klasyfikowania i promowania, z uwzględnieniem specyfiki szkoły.

Szkoła nie przeprowadzała egzaminu zewnętrznego na zakończenie szkoły podstawowej, bowiem nie utworzyła dotąd oddziału klasy VI, zaś po reformie szkolnictwa jeszcze nie przeprowadza się egzaminu ósmoklasisty.

Wniosek: Niezbędne jest uszczegółowienie zasad klasyfikowania i promowania uczniów, określonych w rozdziale 3a ww. ustawy o systemie oświaty.

Niesystematycznie prowadzony rejestr druków ścisłego zarachowania dotyczący świadectw nie pozwala stwierdzić, że wszystkim uczniom szkoła wydała świadectwa – zależnie od wyników rocznej klasyfikacji – potwierdzające uzyskanie albo nieuzyskanie promocji do klasy programowo wyższej.

Parafy

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Uogólnienia:

- szkoła spełnia warunek określony w art. 14 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy Prawo oświatowe.

Ponadto:

- dokumentacja szkoły nie pozwala stwierdzić, czy szkoła przestrzega przepisów w sprawie wydawania świadectw, w szczególności określonych w § 5 ust. 1 oraz § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 170 ze zm.) – po ukończeniu nauki w danej klasie każdy uczeń otrzymuje świadectwo szkolne promocyjne; świadectwa są drukami ścisłego zarachowania.

4) Prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych (art. 17 ust. 3 pkt. 4 ustawy Prawo oświatowe).

W trakcie kontroli dokonano przeglądu wymaganej przepisami dokumentacji przebiegu nauczania. Szkoła prowadzi księgę uczniów, do której wpisywane są wszystkie wymagane dane, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Sprostowania błędów i pomyłek dokonywane są prawidłowo.

Dyrektor szkoły przedstawił dzienniki lekcyjne prowadzone dla każdego oddziału (klasa I, II, III i IV). W dziennikach wpisane są imiona i nazwiska uczniów uczęszczających do danego oddziału oraz wymagane dane osobowe.

Dzienniki nie zawierają imion i nazwisk nauczycieli realizujących zajęcia edukacyjne i edukacje wydzielone. Nie wszyscy nauczyciele potwierdzili w dziennikach przeprowadzenie zajęć edukacyjnych podpisem.

Nie wpisano do dzienników tygodniowych rozkładów zajęć dla poszczególnych oddziałów. W dziennikach klas I-III tematy przeprowadzonych zajęć wpisane zostały w języku angielskim.

W dziennikach brak jest odnotowanej obecności uczniów na zajęciach edukacyjnych.

Dyrektor oświadczył, iż obecność i frekwencja uczniów odnotowywana jest w prowadzonym przez szkołę elektronicznym systemie ewidencyjnym uczniów i obejmuje wszystkich uczniów szkoły (rejestr ma pełnić funkcję dziennika elektronicznego). Ponadto dyrektor poinformował, że organ prowadzący szkołę zdecydował o wprowadzeniu elektronicznego rejestru z powodu chęci zapewnienia w ten sposób większego bezpieczeństwa gromadzonych danych osobowych, niż ma to miejsce w przypadku dzienników prowadzonych w formie papierowej.

Szkoła prowadzi arkusze ocen. Arkusze wypełniane są prawidłowo. Zawierają wszystkie dane wymagane przepisami. Sprostowania błędów i pomyłek dokonywane są zgodnie z przepisami.

Liczba założonych arkuszy ocen jest niespójna z liczbą uczniów wpisanych do księgi uczniów oraz liczbą uczniów wynikającą z dzienników lekcyjnych. Z wyjaśnień dyrektora wynika, iż do dnia kontroli nie zostały założone arkusze ocen dla uczniów, którzy w roku szk. 2017/2018 rozpoczęli naukę w Szkole Podstawowej Hłonda 12.

Wniosek: Szkoła ma obowiązek prowadzenia dzienników lekcyjnych dla każdego oddziału zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia

Parafy

kontrolującego

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646).

Ponadto, z uwagi na przepisy ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (t.j. Dz. U. 2011 r. Nr 43 poz. 224 ze zm.) w realizacji zadań publicznych (a takim zadaniem jest edukacja), obowiązuje używanie języka polskiego. Wobec powyższego tematy zajęć edukacyjnych należy wpisywać w języku polskim. Jedynie zasadne jest zapisywanie w języku obcym w temacie lekcji określonej, typowej dla danego języka struktury gramatycznej ćwiczonej na lekcji lub np. oryginalnego tytułu utworu, filmu itp.

Jeśli elektroniczny rejestr uczniów ma pełnić funkcję dziennika lekcyjnego, to musi być prowadzony zgodnie z przepisami dotyczącymi dzienników lekcyjnych. Dziennik w wersji elektronicznej obwarowany jest dodatkowymi przepisami, które także powinny być uwzględnione.

Księga uczniów jest podstawą do założenia arkuszy ocen uczniom i dzienników lekcyjnych dla poszczególnych oddziałów. Wszystkie dane w tych dokumentach powinny być ze sobą spójne i zgodne, a dokumentacja powinna być prowadzona na bieżąco i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Uogólnienia:

- szkoła nie spełnia warunku określonego w art.14 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy Prawo oświatowe.

Ponadto:

- szkoła nie przestrzega przepisów ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (t.j. Dz. U. 2011 r. Nr 43 poz. 224 ze zm.).

5) Kwalifikacje nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych (art. 14 ust. 3 pkt. 6 ustawy Prawo oświatowe).

Nauczyciele następujących obowiązkowych zajęć edukacyjnych: edukacja wczesnoszkolna kl. II i kl. III, język polski, język angielski, historia, matematyka, informatyka posiadają kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych. Dyrektor przydzielił nauczycielom zajęcia edukacyjne zgodnie z ich kwalifikacjami.

W trakcie kontroli nie przedstawiono dokumentów potwierdzających kwalifikacje nauczyciela muzyki.

Dyrektor szkoły poinformował, że w klasie IV przedmioty: język angielski, przyroda, plastyka, technika oraz zajęcia z wychowawcą prowadzone są przez jednego nauczyciela-wychowawcę, który jest obcokrajowcem. Zdaniem dyrektora nauczyciel ten posiada kwalifikacje do nauczanych przedmiotów, co w trakcie kontroli było niemożliwe do stwierdzenia, gdyż nauczyciel posługuje się dokumentami w języku angielskim.

Wg informacji uzyskanych od dyrektora edukację wczesnoszkolną w klasie I także prowadzi nauczyciel obcokrajowiec, z wyłączeniem edukacji polonistycznej, edukacji muzycznej, wychowania fizycznego. W tym przypadku również nie było możliwości ustalenia, czy nauczyciel posiada kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych mu zajęć, bowiem także posługuje się wyłącznie dokumentami o kwalifikacjach w języku angielskim. Dyrektor oświadczył, iż wymienieni nauczyciele posiadają kwalifikacje do nauczanych przedmiotów i podjęli już działania celem uznania ich kwalifikacji w Polsce.

Wniosek: Analiza dokumentów dotyczących kwalifikacji nauczycieli przedłożonych przez dyrektora szkoły nie pozwala stwierdzić, że nauczyciele-cudzoziemcy zatrudnieni

Parafy

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

w szkole posiadają kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych im zajęć edukacyjnych, gdyż posługują się dokumentami w języku angielskim. Uznanie nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej kwalifikacji do wykonywania zawodu regulowanego: nauczyciel lub nostryfikowanie dyplomu ukończenia studiów wyższych, uzyskanego poza krajami członkowskimi Unii, należy przeprowadzać przed podjęciem pracy na stanowisku nauczyciela. Ponadto nie przedłożono do kontroli dokumentów potwierdzających kwalifikacje nauczyciela muzyki.

Uogólnienie: szkoła nie spełnia warunku określonego w art. 14 ust. 3 pkt 6 ww. ustawy Prawo oświatowe.

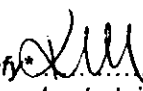
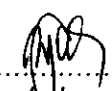
8. Zalecenia:

Szkoła niepubliczna z uprawnieniami szkoły publicznej musi bezwzględnie spełniać warunki określone w art.14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017, poz. 59 ze zmianami). Nieprzestrzeganie ww. warunków skutkować może cofnięciem uprawnień szkoły publicznej, co w przypadku niepublicznej szkoły podstawowej równoznaczne jest z jej likwidacją.

Wobec powyższego należy niezwłocznie dostosować działanie szkoły do obowiązujących przepisów:

- a) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zmianami) – rozdział 3a;
- b) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2017 r. poz. 1534);
- c) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego, kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012 r. poz. 977 ze zmianami) – załącznik nr 2 – w roku szk. 2017/2018 dotyczy klasy II i III;
- d) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 356) – załącznik nr 2 – w roku szk. 2017/2018 dotyczy klasy I i IV;
- e) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204 ze zmianami) – w roku szk. 2017/2018 dotyczy klasy II i III;
- f) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2017 r. poz. 703) – w roku szk. 2017/2018 dotyczy klasy I i IV;
- g) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646);
- h) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r. poz. 1557),

Ponadto należy przestrzegać przepisów:

Parafy  
kontrolującego dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 stycznia 2017 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 170 ze zm.);
- ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (t.j. Dz. U. 2011 r. Nr 43 poz. 224 ze zm.).

Termin realizacji zaleceń: 23 listopada 2017 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY PODSTAWOWEJ
ALONDA 1

(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Karolina Gubczyńska

STARSZY WIZYTATOR

(przeprowadzający kontrolę)

Wanda Polakiewicz

Warszawa, dnia 23 października 2017 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY PODSTAWOWEJ
ALONDA 1

23.10.2017

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.