



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DSI.5533.47.2016.IB

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w **Szkole Podstawowej im. 11 Listopada 1918 Roku w Domanicach Kolonii**, Domanice Kolonia 18, 08-113 Domanice, której dyrektorem jest Pani **Teresa Młynarczyk** (nr w księdze kontroli szkoły: 3/16).
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
3. Kontrolę w dniu **13 grudnia 2016 r.** przeprowadziły Irena Bytniewska i Jadwiga Kwiatkowska starsi wizytatorzy Delegatury w Siedlcach Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnień z dnia 12 grudnia 2016 r. o numerze DSI.5533.47.2016.IB wydanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
4. **Tematyka kontroli:** dokonanie kontroli w zakresie prawidłowości sprawowania nadzoru pedagogicznego dyrektora w zakresie organizacji pracy szkoły na skutek pisma rodzica ucznia [] i postawionych w nim zarzutów.

W dniu **30 listopada 2016 r.** do Delegatury w Siedlcach Kuratorium Oświaty w Warszawie wpłynęło pismo [] zawierające prośbę o przeprowadzenie kontroli w Szkole Podstawowej w Domanicach Kolonii w celu sprawdzenia opisanych przez [] zarzutów w stosunku do dyrektora i nauczycieli.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

W celu rozpoznania sytuacji przeprowadzono rozmowy informacyjno-wyjaśniające z dyrektorem szkoły Panią **Tersą Młynarczyk**, nauczycielką [] oraz [], nauczycielką [] prowadzącą te zajęcia w obecnej klasie []. Wymienione osoby współpracowały z kontrolującymi, udzieliły niezbędnych wyjaśnień oraz udostępniły wszelką dokumentację dotyczącą sprawy.

Przeanalizowano następującą dokumentację:

- Informacje służbowe wychowawcy [] uczącej chłopca w klasach [] na temat zachowania chłopca w szkole podczas lekcji i przerw podpisane przez matkę [] (z 31.10.2013 r., z 07.11.2013 r., z 18.11.2013 r., z 03.12.2013 r., z 14.05.2014 r.);
- Pismo dyrektora szkoły do Państwa [] wzywające rodziców [] do szkoły na rozmowę w dniu 17.12.2013 r. na godz. 11.00 w sprawie zachowania syna (z podpisem matki o otrzymaniu informacji);
- Notatka służbowa z dnia 17.12.2013 r. dyrektora szkoły i wychowawcy [] o niestawieniu się rodziców [] na wyznaczone na dzień 17.12.2013 r. spotkanie w sprawie syna;

Parafy

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

- Notatka wychowawcy [] z dnia 26.03.2014 r. do matki []
[] zawierająca prośbę o przestrzeganie planu zajęć lekcyjnych ucznia (z podpisem matki o przyjęciu informacji do wiadomości);
- Notatka służbowa z rozmowy dyrektora szkoły, wychowawcy i nauczycieli uczących w danej klasie z [] – matką ucznia [] z dnia 24.10.2014 r., podczas której omówiono niewłaściwe zachowanie chłopca podczas lekcji i przerw w szkole oraz ustalono zasady []
[]
- Notatka służbowa z zebrania z rodzicami uczniów [] przeprowadzonego w dniu 13.11.2014 r., wynikającego z potrzeby rodziców zaniepokojonych sytuacją wychowawczą w klasie (występująca agresja słowna i przemoc fizyczna) oraz z rozmowy indywidualnej dyrektora po zebraniu z rodzicami []
[]
- Notatka służbowa dyrektora i wychowawcy klasy z rozmowy przeprowadzonej w dniu 05.12.2014 r. z rodzicami [] na wniosek rodziców []
[] podczas której ojciec zgłaszał pretensje do szkoły co do tego, że []
otrzymuje informacje []
- Pismo [] do dyrektora szkoły z dnia 09.12.2014 r. zawierające szereg zarzutów wobec dyrektora i nauczycieli oraz żądanie odpowiedzi w ciągu 30 dni, a także, w przypadku nieotrzymania odpowiedzi, skierowanie sprawy do kuratorium, sądu oraz komisji dyscyplinarnej;
- Protokół ze spotkania zespołu klasowego nauczycieli [] dyrektora szkoły, psychologa z poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz rodziców []
[] w dniu 10.12.2014 r., którego celem było ustalenie strategii działań w stosunku do ucznia celem zmiany jego zachowania []
[]
- Pismo [] do dyrektora szkoły z dnia 15.12.2014 r. zawierające odniesienia do przebiegu spotkania z dnia 10.12.2014 r., jak również żądanie odpowiedzi w ciągu 30 dni;
- Pismo dyrektora szkoły do [] nauczycielki []
zawierające prośbę o rzetelne wyjaśnienie zarzutu zawartego w piśmie []
[] z dnia 09.12.2014 r. skierowanego pod jej adresem;
- Pismo dyrektora szkoły do [] nauczycielki []
[] zawierające prośbę o rzetelne wyjaśnienie zarzutów zawartych w piśmie [] z dnia 09.12.2014 r. skierowanych pod jej adresem;
- Pismo dyrektora szkoły do [] nauczycielki []
[] zawierające prośbę o rzetelne wyjaśnienie zarzutu zawartego w piśmie [] z dnia 09.12.2014 r. skierowanego pod jej adresem;
- Pismo [] nauczycielki [] do dyrektora szkoły, zawierające wyjaśnienie zarzutu zawartego w piśmie [] z dnia 09.12.2014 r. skierowanego pod jej adresem;
- Pismo [] nauczycielki [] do dyrektora szkoły zawierające wyjaśnienie zarzutu zawartego w piśmie [] z dnia 09.12.2014 r. skierowanego pod jej adresem;
- Pismo [] nauczycielki [] do dyrektora szkoły zawierające wyjaśnienie zarzutów zawartych w piśmie [] z dnia 09.12.2014 r. skierowanych pod jej adresem;
- Pismo dyrektora szkoły [] z dnia 05.01.2015 r. do []
[] - odpowiedź na pismo z dnia 09.12.2014 r. zawierające ustosunkowanie się do wszystkich zarzutów oraz propozycję spotkania w celu wspólnego wypracowania dalszych działań wobec ich dziecka, a także zasad współpracy ze szkołą;
- Pismo [] nauczycielki [] do dyrektora szkoły z dnia 08.01.2015 r. zawierające opis różnych zachowań ucznia []
[]

Parafy

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

- [redacted] na lekcjach [redacted] oraz ustosunkowanie się do zarzutów ojca dziecka skierowanych pod jej adresem;
- Pismo dyrektora szkoły [redacted] z dnia 12.01.2015 r. do [redacted]
 - [redacted] - odpowiedź na pismo z dnia 15.12.2014 r. zawierające ustosunkowanie się do zarzutów [redacted] wobec nauczycieli i kompetencji dyrektora w zakresie oceny tych zachowań;
 - Pismo [redacted] do dyrektora szkoły z dnia 02.12.2015 r. zawierające skargę na zachowanie jednego z uczniów [redacted]
 - [redacted] i żądanie przedstawienia mu zamierzeń szkoły co do dalszego postępowania z uczniem [redacted] a także informację o powiadomieniu kuratorium w przypadku braku wyciągnięcia konsekwencji wobec tego ucznia;
 - Pismo dyrektora szkoły z dnia 08.12.2015 r. do [redacted]
 - [redacted] - odpowiedź na pismo z dnia 02.12.2015 r. zawierające informacje o podjęciu działań w sprawie oraz o niemożliwości informowania [redacted] o postępowaniu szkoły wobec innych uczniów, niż jego dziecko;
 - Dziennik lekcyjny [redacted] - rubryka Notatki - zapisy zebrań klasowych z rodzicami i szczegółowa tematyka tych spotkań (na 7 spotkań - obecność i podpis Pani Pauliny Klein na 5 z nich); rubryka Kontakty z rodzicami i opiekunami (9 wpisów dotyczących spotkań i rozmów [redacted] w sprawie sytuacji szkolnej syna oraz jego niewłaściwych zachowań);
 - Dziennik lekcyjny [redacted] - rubryka Notatki - zapisy zebrań klasowych z rodzicami i szczegółowa tematyka tych spotkań (na 6 spotkań - obecność i podpis [redacted] na 4 z nich); rubryka Kontakty z rodzicami i opiekunami (2 wpisy dotyczące spotkań i rozmów [redacted] w sprawie niewłaściwego zachowania syna wobec dziewczynek - używanie obraźliwych zwrotów, a także pobicia się z kolegą podczas przerwy w ławce szkolnej w dniu 19.11.2015 r.; rubryka Spostrzeżenia i obserwacje nauczycieli (20 uwag nauczycieli dotyczących niewłaściwego zachowania się [redacted] w różnych sytuacjach szkolnych, szczególnie zaczepiania kolegów i koleżanek oraz używania obraźliwych słów w stosunku do nich);
 - Dziennik lekcyjny [redacted] do której uczęszcza [redacted]
 - [redacted] (rubryka Notatki - zapisy zebrań klasowych z rodzicami i szczegółowa tematyka tych spotkań);
 - Statut Szkoły Podstawowej im. 11 Listopada 1918 Roku w Domanicach Kolonii (znowelizowany uchwałą [redacted] Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej w Domanicach Kolonii z dnia 5 czerwca 2015 r.);
 - Regulamin Szkoły stanowiący Załącznik Nr 3 do Statutu Szkoły Podstawowej im. 11 Listopada 1918 Roku w Domanicach Kolonii obowiązującego do 12 lutego 2013 r.;
 - Regulamin pracy świetlicy w Szkole Podstawowej im. 11 Listopada 1918 Roku w Domanicach Kolonii zatwierdzony w dniu 18.09.2013 r. (protokół Rady Pedagogicznej [redacted] z 18.09.2013 r.);
 - Protokół posiedzenia Komisji w sprawie przyjęcia do świetlicy szkolnej na rok szkolny 2016/17;
 - wzór Karty zgłoszenia dziecka do świetlicy w Szkole Podstawowej w Domanicach Kolonii na rok szkolny 2016/2017;
 - Oświadczenie [redacted] nauczycielki [redacted] z dnia 13.12.2016 r. zaprzeczające otrzymywaniu przez nią prezentów od rodziców jej uczniów, co zarzucił jej w piśmie skierowanym do Kuratorium Oświaty Delegatury w Siedlcach [redacted]
 - Notatka wyjaśniająca [redacted] nauczycielki [redacted] z dnia 13.12.2016 r., odnosząca się do zarzutów [redacted] zawartych w piśmie skierowanym do Kuratorium Oświaty Delegatury w Siedlcach;
 - Wewnętrzne Zasady Oceniania, Klasyfikowania i Promowania uczniów uchwalone na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 30.06.2015 r.;
 - Przedmiotowy system oceniania z [redacted] obowiązujący w Szkole Podstawowej im. 11 Listopada 1918 Roku w Domanicach Kolonii;
 - Arkusz obserwacji lekcji [redacted] z dnia 01.12.2016 r.;

Parafy

[redacted]
kontrolującego/ych

[redacted]
dyrektora szkoły/placówki

- Uchwała [] Rady Rodziców Szkoły Podstawowej im. 11 Listopada 1918 Roku w Domanicach Kolonii w sprawie uchwalenia Szkolnego Programu Wychowawczego i Szkolnego Programu Profilaktyki Szkoły Podstawowej im. 11 Listopada 1918 Roku w Domanicach Kolonii (protokół Rady Rodziców [] z dnia 27.09.2016 r.);
- Opinia Rady Rodziców w sprawie dni wolnych oraz Kalendarza wydarzeń szkoły w roku szkolnym 2016/2017 (protokół Rady Rodziców nr 2/2016/2017z dnia 27.09.2016 r.);
- Plan pracy wychowawczej [] i Tematyka zajęć z pedagogiem z poradni psychologiczno-pedagogicznej w []
- Oświadczenie [] z dnia 01.09.2014 r. w sprawie [] w zajęciach []
- Oświadczenie [] z dnia 16.06.2015 r. w sprawie [] w zajęciach []
- Sprawozdanie Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Siedlcach z badań wody z dnia 02.09.2015 r. ze „źródełka” wody pitnej w Szkole Podstawowej w Domanicach Kolonii.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W związku z informacjami zawartymi w piśmie [] (wpływ do Delegatury w Siedlcach Kuratorium Oświaty w Warszawie 30 listopada 2016 r.) i prośbą o rzetelne sprawdzenie przedstawionych przez niego faktów, które dotyczą Szkoły Podstawowej w Domanicach Kolonii, dokonano w dniu 13 grudnia 2016 r. kontroli doraźnej w szkole w celu sprawdzenia w trybie nadzoru pedagogicznego prawdziwości stawianych szkole zarzutów.

[] w swoim piśmie stawia szkole następujące zarzuty:

- 1) w okresie nauki syna [] nauczycielki [] [] niewłaściwie zachowywały się w stosunku do dzieci;
- 2) niereagowanie dyrektor szkoły na niewłaściwe zachowanie się nauczycielki [] w stosunku do [] podczas spotkania w szkole w dniu 09.12.2014 r., niewłaściwe uwagi [] pod adresem []
- 3) odpowiedź dyrektora na pismo [] nie zawierała samodzielnych wyjaśnień nauczycieli, tylko pisane one były „pod dyktando” dyrektora;
- 4) kupowanie prezentów z klasowych pieniędzy wychowawczyni [] przez jednego z rodziców bez uzgodnienia z pozostałymi rodzicami;
- 5) informowanie [] o sytuacji w szkole (ojciec nie życzy sobie, by dyrektor informowała []
- 6) praktykowanie odmawiania przez dzieci modlitwy na każdej pierwszej lekcji (nie można dziecka zmusić do uczestnictwa w praktykach religijnych – według dyrektorki jest to tradycja szkoły, według [] - od modlitwy jest lekcja religii);
- 7) pobieranie składek rocznych po 10 zł od każdego ucznia na ksero (nie jest podane rozliczenie pod koniec roku szkolnego, ile papieru zużyto);
- 8) opłacanie raz na rok składki na „wyprawkę” do świetlicy w kwocie 20 zł (brak rozliczenia – szkoła nie informuje rodziców, co zostało zakupione za tę kwotę);
- 9) dzieci nie mogą wziąć do domu tego, czego nie zjadły na obiedzie, nie mogą do szkoły przynosić słodkich rzeczy ([] frustrowani tym, że zamiast kanapki na drugie śniadanie miały słodką bułeczkę), na dodatek szkoła preferuje fastfoody w czasie wyjazdów do McDonalda;
- 10) źródelko z wodą do picia, według [] jest miejscem gromadzenia się bakterii, [] miał zapalenie warg od tego kraniku, postulat zakupu automatu z wodą i zapytanie, czy dyrektorka sama pije tę wodę;
- 11) problem z szafkami na odzież i obuwie – rodzice muszą dorabiać zapasowy kluczyk do szafki na swój koszt, a dyrektorka powinna dopilnować, by był również kluczyk zapasowy, ponadto [] nie podoba się, że personel czyszczący powierzchnie płaskie

Parafy

[] kontrolującego/ych

[] dyrektora szkoły/placówki

nie pozwala dzieciom na trzymanie w tych szafkach książek, które danego dnia nie będą im już potrzebne;

12) nieprzywiązywanie przez dyrekcję wagi do tego, co dzieje się przy stojakach na rowery, mimo monitoringu ([redacted] wielokrotnie prowadzili do domu rowery – zamiast nimi jechać – ponieważ miały przebite opony);

13) brak deklaracji wydanej przez dyrektora szkoły w sprawie uczestnictwa w zajęciach religii bądź etyki – w ubiegłym roku takie deklaracje były wydawane – w tym roku szkolnym nie;

14) problemy z pobytem dzieci w świetlicy szkolnej;

15) nieodpowiedni, a wręcz naganny stosunek nauczycielki [redacted] (osobliwy sposób uczenia) – kiedy dzieci są niegrzeczne, nauczycielka zadaje po 5,6 zadań do domu na następny dzień, nie potrafiła powiedzieć, które dzieci powinny chodzić na zajęcia wyrównawcze, nieudzielenie odpowiedzi [redacted] na pytanie do kiedy dzieci mają uzupełnić zaległości [redacted] na początku roku szkolnego dzieci w pakiecie książek otrzymały ćwiczenia nr 3, czyli nauczycielka pomyliła ćwiczenia, a później, kiedy się zorientowała, kazała dzieciom uzupełnić [redacted] powinno się podać termin, a nie za brak pracy domowej stawiać w dzienniku oceny niedostateczne, [redacted] żąda anulowania tych ocen;

16) organizowanie wycieczek całonocnych, które odbywają się w dniu nauki szkolnej ([redacted] nie podobają się miejsca wycieczek ani sposób ich organizacji);

17) narzucanie przez Panią Dyrektora ogólnie wyjazdów na spektakle teatralne 4 razy w roku (powinno to być ustalone z rodzicami, powinni być poinformowani o takich wyjazdach, jaki jest ich koszt i czy wyrażają na to zgodę);

18) niewłaściwą realizację statutowego zadania szkoły jakim jest podtrzymywanie tożsamości narodowej (szereg zastrzeżeń, a także postulatów, jak to zadanie powinno być realizowane), sprawowanie opieki nad grobami żołnierskimi tylko przez „pupilki” nauczycieli, a powinny robić to wszystkie dzieci.

Ad zarzutów 1.-3.)

Z przeprowadzonych rozmów z dyrektorem, wychowawczynią oraz szczegółowego zapoznania się z ww. dokumentacją dotyczącą tych zarzutów wynika, że dyrektor szkoły rzetelnie rozpatrzyła zgłoszone przez [redacted] sprawy, zgodnie z kompetencjami. Informacje służbowe wychowawcy [redacted] uczącej chłopca w [redacted], dziennik lekcyjny [redacted] oraz dziennik lekcyjny [redacted] świadczą o tym, że [redacted] w czasie nauki [redacted] stwarzał poważne problemy wychowawcze, wykazywał niesubordynację w stosunku do nauczycieli, przeszkadzał w prowadzeniu zajęć, nie słuchał poleceń nauczycieli, dokuczał słownie i fizycznie koleżankom i kolegom z klasy. Dokumentacja okazana wizytatorom potwierdza, że [redacted]

zachowania niektórych dzieci). [redacted] po raz pierwszy pojawił się w szkole na zebraniu, którego celem było ustalenie strategii działań w stosunku do ucznia celem zmiany jego zachowania (Protokół ze spotkania zespołu klasowego nauczycieli [redacted] dyrektora szkoły, psychologa z poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz rodziców [redacted]

[redacted] w dniu 10.12.2014 r.). Podczas spotkania omówiono sytuację szkolną [redacted] krytycznie odnosił się do wszelkich uwag nauczycieli

Parafy [redacted]
kontrolującego/ych [redacted] dyrektora szkoły/placówki [redacted]

co do zachowania [] Nie przyjmował do wiadomości, że problemy wychowawcze z chłopcem występują [] Z ww. protokołu wynika, że [] stwierdził, iż, cyt.: „z synem nie ma żadnych problemów w domu, a agresji nauczyła go szkoła i nauczyciele”. Następnie Pani Dyrektor [] skierowane do niej z dnia 09.12.2014 r., a nauczyciele na bieżąco odnosili się do zawartych w nim zarzutów skierowanych do nich. Od tego spotkania rozpoczęła się korespondencja pomiędzy [] a dyrektorem szkoły. Należy stwierdzić, że Pani Dyrektor rzetelnie badała każdy zarzut i wyjaśniała w swoich odpowiedziach wszelkie uwagi [] co do funkcjonowania szkoły. Organ nadzoru pedagogicznego nie widzi nieprawidłowości w postępowaniu dyrektora w stosunku do [] (rzetelnie badała sprawy, udzielała odpowiedzi w terminie, wyjaśniała zasady funkcjonowania szkoły, prosiła o współpracę rodziców ze szkołą dla dobra dziecka).

Należy stwierdzić, że po opisanych w notatkach służbowych sytuacjach zgłaszanych [] o niewłaściwych zachowaniach [] dyrektor każdorazowo podejmowała czynności informacyjno-wyjaśniające i działania zmierzające do wyjaśnienia sytuacji i rozwiązania problemu. Wyżej opisana dokumentacja i rozmowy z dyrektorem wskazują na współpracę nauczycieli i psychologa w zakresie podejmowania przez szkołę odpowiednich działań w celu osiągnięcia zamierzonych efektów.

Organ nadzoru pedagogicznego, w świetle różnych interpretacji z obu stron co do przyczyn, przebiegu i skutków zaistniałych zdarzeń [] z udziałem ucznia [] a także z powodu upływu długiego czasu od zaistnienia wydarzeń, **nie widzi możliwości stwierdzenia, by zarzuty [] w tej części były zasadne.**

Wymienienie [] wychowawczyni obecnej [] i zarzucenie jej niewłaściwego zachowania w stosunku do uczniów nie ma żadnych podstaw. Pani Dyrektor wyjaśniła wizytatorom, że rodzice uczniów tej klasy nie wnosili uwag w stosunku do tej nauczycielki, nigdy nie skarżyli się na nią. [] nigdy nie uczyła i nie uczy obecnie żadnego z [], nie wiadomo zatem na jakiej podstawie opiera on swoje stwierdzenia, tym bardziej, że w szkole pojawił się tylko dwa razy, []

Ad zarzutu 4.)

[] podał informacje, że jeden z rodziców kupował prezenty z klasowych pieniędzy wychowawczyni [] bez uzgodnienia z pozostałymi rodzicami ([])

W rozmowie z wizytatorami Pani Dyrektor oznajmiła, że nic nie wie o takich praktykach. Z oświadczenia [] nauczycielki [], z dnia 13.12.2016 r. wynika, iż kategorycznie zaprzecza ona otrzymywaniu przez nią prezentów od rodziców jej uczniów. Nauczycielka w swoim oświadczeniu przyznała, iż jedynym „prezenterem” jaki otrzymała w [] z okazji Dnia Nauczyciela, była woda [] do demakijażu zamiast kwiatka. **W związku z powyższym nie można stwierdzić, czy zarzut [] jest zasadny.**

Ad zarzutu 5.)

[] w swoim piśmie oznajmił, iż nie życzy sobie, by dyrektor informowała [] Uprawnienia [] reguluje art. 16 ustawy o []

[] gdzie zapisano, iż [] w związku z wykonywaniem swoich zadań, ma prawo do: []

[] występowania do właściwych organów władzy publicznej, organizacji oraz instytucji o udzielenie informacji, []

przedstawiania właściwym organom władzy publicznej, organizacjom oraz instytucjom ocen i wniosków zmierzających do zapewnienia skutecznej []

jest pracownikiem [] jest jednostką []

Parafy [] []
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

organizacyjną podlegającą jednostce samorządu terytorialnego, który z kolei jest organem prowadzącym dla szkoły. Szkoła, jako instytucja publiczna współpracuje z tą instytucją samorządową w zakresie [redacted]

Wynika to z przepisów: art. 39 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. 2016.1943 ze zm.) oraz § 5 ust. 1, ust. 3 pkt 5 i § 6 pkt 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532). Jak wynika z powyższego, informowanie [redacted] o [redacted] jest obowiązkiem dyrektora szkoły. Dyrektor szkoły poinformowała wizytatorów, że [redacted] za ich zgodą. Zarzut [redacted] należy uznać za bezzasadny.

Ad zarzutu 6.)

Podczas kontroli stwierdzono, że w obecnie obowiązującym statucie szkoły nie ma zapisu, że do tradycji szkoły należy odmawianie przez dzieci modlitwy na każdej pierwszej lekcji. W Regulaminie Szkoły stanowiącym Załącznik Nr 3 do Statutu Szkoły Podstawowej im. 11 Listopada 1918 Roku w Domanicach Kolonii obowiązującego do 12 lutego 2013 r. taki zapis znajdował się. Pani Dyrektor ustosunkowując się do zarzutu oznajmiła, że ta tradycja jest praktykowana w szkole od bardzo wielu lat. W § 12 rozporządzenia MEN z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w szkołach publicznych (Dz.U.1992.36.155 ze zm.) zapisano, cyt.: „(...) W szkole można także odmawiać modlitwę przed i po zajęciach. Odmawianie modlitwy w szkole powinno być wyrazem wspólnego dążenia uczniów oraz taktu i delikatności ze strony nauczycieli”. Zapis ten nie został zmieniony żadną nowelizacją, zatem nadal obowiązuje. Żaden rodzic do tej pory nie zgłaszał żadnych uwag ani pretensji w tym względzie. Nie zgłaszali pretensji w tej kwestii do tej pory również [redacted]. Według Pani dyrektor, nauczyciele nie inicjują odmawiania modlitwy, dzieci wchodzi do klasy i same ją rozpoczynają, niejako z nawyku. Pani Dyrektor przyznała, iż zdaje sobie sprawę, że w świetle obowiązującego w Polsce prawa, [redacted] ma rację, że „nie można dziecka zmusić do uczestnictwa w praktykach religijnych”, o czym mówi art. 53 ust. 6 Konstytucji RP (Dz.U.1997.78.483). Zasugerowano dyrektorowi, że w tej sytuacji dobrym wyjściem, które zadowoliliby również [redacted], byłoby wejście do klasy i odmówienie modlitwy przez dzieci, które tego chcą, kilka minut przed dzwonkiem na 1. lekcję, co będzie pozostawało w zgodzie z zapisem ww. rozporządzenia. Dodać należy, że trzeba brać pod uwagę delikatny aspekt społeczny sprawy, na co również zwrócono uwagę w cyt. zapisie rozporządzenia.

Ad zarzutu 7. – 8.)

Pan [redacted] zarzuca szkole, że pobieranie składek rocznych po 10 zł od każdego ucznia na ksero (nie jest podane rozliczenie pod koniec roku szkolnego, ile papieru zużyto) oraz opłacanie raz na rok składki na „wyprawkę” do świetlicy w kwocie 20 zł (brak rozliczenia – szkoła nie informuje rodziców, co zostało zakupione za tę kwotę) nie jest zgodne z prawem. Pani Dyrektor wyjaśniała wizytatorom, że szkoła ze swojego budżetu nie jest w stanie zaspokoić wszystkich potrzeb w zakresie zapewnienia papieru ksero, wykorzystywanego przez nauczycieli w procesie dydaktycznym, ani też materiałów dydaktycznych dla dzieci uczęszczających do świetlicy, w celu umożliwienia im uczestnictwa w zajęciach świetlicowych. Niemniej jednak w świetle zapisu art. 70 ust. 2 Konstytucji RP (Dz.U.1997.78.483), który mówi: „Nauka w szkołach publicznych jest bezpłatna”, **należy przyznać rację rodzicom**. Dlatego też trzeba poszukać innych rozwiązań problemu, niż pobieranie dodatkowych opłat od rodziców dzieci. Należy też przypomnieć, że szkoła w swoich działaniach może być wspierana finansowo przez ciało statutowe szkoły, jakim jest Rada Rodziców, z dobrowolnych składek rodziców (art. 54 ust. 8 ustawy z dnia 7 września

Parafy

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

1991 r. o systemie oświaty – Dz.U.2016.1943 ze zm.) lub starać się pozyskiwać dodatkowe środki ze źródeł pozabudżetowych.

Ad zarzutu 9.)

[] zarzucił szkole, że „dzieci nie mogą wziąć do domu tego, czego nie zjadły na obiedzie, nie mogą do szkoły przynosić słodkich rzeczy” []

[] miały słodką bułeczkę), na dodatek szkoła preferuje fastfoody w czasie wyjazdów do McDonalda. Na podstawie podpisanego w dniu 23 listopada 2009 r. „Porozumienia o współpracy między Ministrem Edukacji Narodowej, Ministrem Zdrowia i Ministrem Sportu i Turystyki w sprawie promocji zdrowia i profilaktyki problemów dzieci i młodzieży” wypracowane zostało wspólne stanowisko dotyczące podejmowania działań w zakresie edukacji żywieniowej, jako elementu edukacji zdrowotnej, w tym np.: - podejmowanie działań określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie sposobu realizacji środków towarzyszących służących zapewnieniu skutecznego wykonania programu „Owoce w szkole” (Dz. U. Nr 103, poz. 594), - wdrażanie dodatkowych programów edukacyjnych, dotyczących prawidłowego odżywiania się dzieci i młodzieży. Dla realizacji tych zadań niezbędne jest podjęcie przez szkoły wszystkich typów działań w zakresie wspierania zdrowego żywienia uczniów, w tym szczególnie: - uczestnictwo w programach, ustanowionych przez Komisję Europejską w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, realizowanych przez Agencję Rynku Rolnego: „Dopłaty do spożycia mleka i przetworów mlecznych w placówkach oświatowych” (tzw. „Szkłanka Mleka”) i „Owoce i warzywa w szkole”; - dobór asortymentu produktów żywnościowych i napojów w sklepikach szkolnych zgodny z zasadami zdrowego żywienia (w tym zwłaszcza ograniczenie produktów i napojów o dużej zawartości cukru, soli i tłuszczów); - zapewnienie uczniom dostępu do wody pitnej. Dyrektor szkoły poinformowała wizytatorów, że Szkoła Podstawowa w Domanicach Kolonii realizuje w ramach Szkolnego Programu Profilaktyki ww. programy prozdrowotne, dlatego dzieci otrzymują w szkole do spożycia takie produkty jak mleko, czy jabłka. Warunkiem uczestnictwa szkoły w tych programach jest zobowiązanie, że dzieci będą spożywać te produkty na terenie szkoły. Natomiast dodawane dzieciom do obiadu produkty w ramach deseru (np. banan, jogurt, serek, napój) mogą one zabrać z jadalni ze sobą, nawet do domu. Pani Dyrektor wyjaśniła też, że szkoła w ramach ww. programu profilaktycznego, wpaja dzieciom zasady zdrowego odżywiania, nigdy natomiast nie zabraniano dziecku spożycia słodkiej bułeczki, którą przyniosło z domu. To rodzice wyposażają dziecko w drugie śniadanie i odpowiadają za to, co dziecko przynosi sobie do szkoły. Pani Dyrektor oświadczyła również, że szkoła nie organizuje wyjazdów do McDonalda ani nie preferuje fastfoodów. Zdarza się sporadycznie, że w trakcie szkolnej wycieczki edukacyjnej dzieci spożywają posiłek w McDonaldzie, ale dzieje się tak wyłącznie z woli i za zgodą rodziców uczniów uczestniczących w wycieczce. **Zarzuty [] są niezasadne**, a wynikają prawdopodobnie z niedoinformowania.

Ad zarzutu 10.)

Zainstalowane w szkole źródło z wodą do picia, według [] jest miejscem gromadzenia się bakterii, [] od tego kraniku (Pan postuluje zakupienie automatu z wodą). Na stronie internetowej Ministerstwa Zdrowia /w zakładce: Medycyna szkolna/ zamieszczone są *Zalecenia dotyczące spożywania wody przez uczniów*. Zapisano tam m.in.: „W Polsce skład wody pitnej dostarczanej wodociągami jest monitorowany przez przedsiębiorstwa wodociągowe i Państwową Inspekcję Sanitarną. Oznacza to, że woda dostarczana przez wodociągi do budynków placówek nauczania i wychowania jest zdatna do spożycia”. W zaleceniach zapisano też, że to „dyrektor szkoły i nauczyciele powinni zapewnić uczniom dostęp do wody pitnej”, a także że „zimna woda w kranie nadaje się do spożycia nawet bez przegotowania (...)”. W rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2002.6.69 ze zm.) § 11 stanowi:

Parafy

[]
kontrolujących

[]
dyrektora szkoły/placówki

„W razie braku sieci wodociągowej, w szkole i placówce zapewnia się inne źródło wody spełniające wymagania dla wody zdatnej do picia”. Szkoła Podstawowa w Domanicach Kolonii jest podłączona do wodociągu gminnego. Woda jest okresowo badana przez odpowiednie upoważnione do tego służby pod względem przydatności do spożycia. Zgodnie z ww. zaleceniami w szkole zamontowano „źródło” wody pitnej, które jest również podłączone do sieci wodociągowej. Dyrektor szkoły dysponuje dokumentem PSS-E w Siedlcach z badania wody ze „źródła” wody pitnej zlokalizowanego w szkole, stwierdzającym przydatność do spożycia. Po zamontowaniu „źródła” wszystkie dzieci zostały pouczone, jak należy z niego korzystać i zobowiązane do przestrzegania przedstawionych zasad. **Stwierdza się zatem, że zarzut [] jest niezasadny,** jak również niczym nieoparte jest stwierdzenie, że „[] od tego kraniku”.

Ad zarzutu 11.)

[] zgłosił problem z szafkami na odzież i obuwie – „rodzice muszą dorabiać zapasowy kluczyk do szafki na swój koszt, a dyrektorka powinna dopilnować, by był również kluczyk zapasowy”, ponadto [] nie podoba się, że „personel czyszczący powierzchownie płaskie nie pozwala dzieciom na trzymanie w tych szafkach książek, które danego dnia nie będą im już potrzebne”. W trakcie kontroli stwierdzono, że w Szkole Podstawowej w Domanicach Kolonii zainstalowano na korytarzu szkolnym funkcjonalne i estetyczne szafki dla dzieci z przeznaczeniem na odzież i obuwie (ciasne pomieszczenie szatni nie spełniało należycie swojej funkcji), natomiast pozostałe po szatni pomieszczenie wyremontowano i adaptowano na salę lekcyjną dla młodszych dzieci. Pani Dyrektor wyjaśniła wizytatorom, że każde dziecko ma swoją szafkę zamykaną na kluczyk. Jeden kluczyk otrzymało każde dziecko do swojego użytku, drugi komplet wszystkich kluczyków (każdy opatrzony numerem szafki) ze względów bezpieczeństwa jest przechowywany w depozycie u dyrektora szkoły. Podczas zebrań rodzicielskich wychowawcy poinformowali wszystkich rodziców, że jeżeli któryś z rodziców obawia się, że dziecko może kluczyk zgubić, może „dorobić” dziecku na wszelki wypadek drugi kluczyk na własny koszt. Zatem nieprawdą jest, jak twierdzi [] że rodzice muszą dorabiać kluczyki. Pani Dyrektor oznajmiła również, że dzieci mają w klasach miejsce na pozostawienie podręczników i pomocy dydaktycznych. Podręczniki pozostawione w szafkach przeznaczonych na przechowywanie odzieży są narażone na zawilgotnienie (często kurtki i obuwie dzieci są wilgotne w zależności od pogody). Należy przypomnieć, że uczniowie otrzymują bezpłatne podręczniki rządowe i obowiązkiem każdego ucznia jest chronienie ich przed zniszczeniem, gdyż mają jeszcze służyć innym. **Dlatego zarzuty [] w stosunku do dyrektora są w tym względzie niezasadne.**

Ad zarzutu 12.)

Kolejny zarzut [] dotyczy nieprzywiązywania, jego zdaniem, przez dyrekcję wagi do tego, co dzieje się przy stojakach na rowery, mimo monitoringu [] „wielokrotnie prowadzili do domu rowery – zamiast nimi jechać – ponieważ miały przebite opony”). Dyrektor twierdzi, że ani [], ani sami uczniowie nie zgłaszali nigdy problemu zniszczenia ich rowerów. Każdy taki przypadek powinien być natychmiast zgłoszony do dyrektora lub dyżurujących nauczycieli przez potencjalnie poszkodowanych, by można było zbadać sprawę. [] nigdy nie zwracał się do dyrekcji o przejrzenie zapisów monitoringu szkolnego w celu wykrycia ewentualnego sprawcy zniszczenia cudzego mienia. Ponadto Pani Dyrektor zwróciła uwagę, że [] nie powinni samodzielnie poruszać się rowerem po, jak sam ojciec dzieci twierdził, bardzo uczęszczanej i ruchliwej drodze, gdyż żaden z nich nie posiada jeszcze karty rowerowej uprawniającej do tego.

Parafy

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

Ad zarzutu 13.)

Organizację nauki religii i etyki w przedszkolach i szkołach publicznych, na mocy art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2016.1943 ze zm.), reguluje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (Dz.U.1992.36.155 ze zm.). W § 1 ust. 1 zapisano m.in., że w szkołach podstawowych organizuje się w ramach planu zajęć szkolnych naukę religii i etyki na życzenie rodziców (opiekunów prawnych), ust. 2 brzmi: „Życzenie, o którym mowa w ust. 1, jest wyrażane w formie pisemnego oświadczenia. Oświadczenie nie musi być ponawiane w kolejnym roku szkolnym, może jednak zostać zmienione”. Oznacza to, że to rodzic składa sam oświadczenie w formie pisemnej, szkoła nie musi przygotowywać, ani wydawać druku deklaracji rodzicom. Niektóre szkoły, w celu ułatwienia rodzicom napisania oświadczenia, przygotowują wzory takich oświadczeń i na życzenie rodziców je udostępniają. Druga część ust. 2. wskazuje, że **zarzut [] w stosunku do dyrektora jest niezasadny.** []

[] w dokumentacji dyrektora szkoły. Ponadto z ww. zapisu rozporządzenia wynika, że rodzic w każdej chwili może swoje oświadczenie zmienić.

[] w swoim piśmie prosi również o wykładnię, „w jakich przypadkach dziecko może uczęszczać na zajęcia z etyki i jaki to będzie miało wpływ na promocję do następnej klasy?”. Organ nadzoru pedagogicznego, w odpowiedzi na pismo, udzieli [] wyjaśnień w tym zakresie. Etyka jest organizowana na takich samych zasadach jak lekcje religii, z tym, że tygodniowy wymiar godzin etyki dla ucznia określa dyrektor szkoły. Dyrektor musi, jeżeli rodzic wyrazi takie życzenie, zorganizować zajęcia z etyki nawet dla jednego ucznia (§ 3 cyt. rozp. zmieniony rozp. z 25 marca 2014 r. – Dz.U.2014.478). Ocena z religii/etyki nie ma wpływu na promowanie ucznia do następnej klasy (§ 9 ust. 2 cyt. rozp.), ale jest wliczana do średniej ocen ucznia. Należy także zaznaczyć, że w polskich szkołach publicznych lekcje religii/etyki nie są obowiązkowe – są one organizowane na życzenie rodziców, bądź pełnoletnich uczniów, udział w nich jest dobrowolny, jednak po złożeniu oświadczenia udział w wybranych zajęciach staje się dla ucznia obowiązkowy, przy czym, jak wskazano wyżej, oświadczenie może jednak w każdej chwili zostać zmienione. Ponadto trzeba dodać, że uczeń może uczestniczyć w zajęciach religii lub etyki, w zajęciach obu tych przedmiotów lub nie uczestniczyć w żadnych z nich. **Należy stwierdzić, że szczegółowych informacji i wyjaśnień w tym zakresie powinien udzielić rodzicom dyrektor szkoły**, gdyż zgodnie z § 39 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, ma obowiązek w wykonywaniu swoich zadań współpracować m.in. z rodzicami, a rodzice mają prawo do rzetelnej informacji na temat przepisów prawa regulujących organizację pracy szkoły.

Ad zarzutu 14.)

Pan [] zarzuca dyrektorowi, że nie chce przyjąć jego dzieci do świetlicy szkolnej. Organizację świetlicy szkolnej określa § 9 Statutu Szkoły Podstawowej im. 11 Listopada 1918 roku w Domanicach Kolonii oraz Regulamin pracy świetlicy w Szkole Podstawowej im. 11 Listopada 1918 roku w Domanicach Kolonii. Zgodnie z zapisami w tych dokumentach, rodzice, którzy w danym roku szkolnym chcą zapisać dziecko na zajęcia opiekuńcze w świetlicy, na początku roku szkolnego wypełniają kartę zgłoszenia dziecka do świetlicy (druk dostępny w sekretariacie szkoły) w celach rekrutacyjnych. Regulamin określa również kryteria naboru: dziecko dojeżdżające autobusem; dziecko, którego rodzice oboje pracują zawodowo, dziecko z rodziny niepełnej, dziecko z rodziny wielodzietnej. W sytuacji, gdy liczba kart zgłoszeń jest większa niż liczba miejsc, dyrektor szkoły powołuje komisję, która dokonuje rozpatrzenia kart zgłoszeń według kryteriów naboru. Z Protokołu posiedzenia komisji w sprawie przyjęcia do świetlicy szkolnej na rok szkolny 2016/2017 wynika, że wpłynęły 43 wnioski rodziców, wszystkie dzieci zostały przyjęte. Po terminie wpłynęło

Parafy

[Podpis]
kontrolujących

[Podpis]
dyrektora szkoły/placówki

jeszcze 7 wniosków, komisja rozpatrzyła je pod kątem kryteriów naboru i zakwalifikowała zgłoszonych uczniów do objęcia doraźną opieką świetlicową w razie potrzeb. Żadne z rodziców [] nie złożyło w szkole karty zgłoszenia dziecka do świetlicy. [] zarzucił dyrektorowi, że nie ma prawa żądać od niego informacji na temat miejsca pracy. Pani Dyrektor wyjaśniła wizytatorom, że karta zgłoszenia jest wypełniania do celów rekrutacji, z zachowaniem pełnej ochrony danych osobowych. Wymagane są dane dotyczące kryteriów naboru, natomiast danych dotyczących miejsca pracy rodzice nie muszą wypełniać, jeśli nie chcą. Wszystkie informacje, o których wypełnienie rodzic jest proszony, są niezbędne do zapewnienia dziecku pełnego bezpieczeństwa (np. telefon kontaktowy do rodziców, kto będzie upoważniony do odbioru dziecka ze świetlicy itp.), a także bezpieczeństwa pracy nauczyciela (w sytuacjach niespodziewanych). Mimo niezłożenia przez rodziców [] karty zgłoszenia dziecka do świetlicy [] korzystają z doraźnej opieki świetlicowej, o czym świadczą wpisy obecności w świetlicy zarówno [] w „Rejestrze doraźnej opieki świetlicowej”. Należy stwierdzić, że pretensje [] nie znajdują uzasadnienia, gdyż nie dopełnił wymogu prawa wewnątrzszkolnego, a mimo to szkoła doraźnie obejmuje opieką świetlicową jego dzieci.

Ad zarzutu 15.)

[] zarzucił nauczycielce [] nieodpowiedni stosunek do dzieci (osobliwy sposób uczenia) – kiedy dzieci są niegrzeczne, nauczycielka zadaje po 5,6 zadań do domu na następny dzień, nie potrafiła powiedzieć, które dzieci powinny chodzić na zajęcia wyrównawcze, nieudzielenie odpowiedzi [] na pytanie do kiedy dzieci mają uzupełnić zaległości w [] (na początku roku szkolnego dzieci w pakiecie książek otrzymały ćwiczenia nr 3, czyli nauczycielka pomyliła ćwiczenia, a później, kiedy się zorientowała, kazała dzieciom [] powinno się podać termin, a nie za brak pracy domowej stawiać w dzienniku oceny niedostateczne, [] żąda anulowania tych ocen [] p złożyła obszerną notatkę wyjaśniającą do dyrektora szkoły, z której wynika, że nie „pomyliła ćwiczeń”. Zeszyt ćwiczeń nr 3 dzieci otrzymały na początku roku razem z bezpłatnym podręcznikiem. Uczeń [] w opinii nauczycielki, bardzo dobrze sobie radzi z matematyką. Świadczą o tym oceny bardzo dobre z tego przedmiotu (Dziennik lekcyjny [] []). Niestety, jest też duża ilość ocen niedostatecznych, gdyż, jak twierdzi nauczycielka, chłopiec notorycznie nie przygotowuje się do zajęć, nie odrabia prac domowych [Wewnątrzszkolne zasady oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów (pkt. 23), Przedmiotowy system oceniania [] (rozdz. III, pkt. 10)]. Należy stwierdzić, że [] obarcza winą za oceny niedostateczne nauczycielkę, [] []

Ad zarzutu 16. – 18.)

[] zarzuca szkole niewłaściwą realizację statutowego zadania, jakim jest podtrzymywanie tożsamości narodowej (szereg zastrzeżeń, a także postulatów, jak to zadanie powinno być realizowane), sprawowanie opieki nad grobami żołnierskimi tylko przez „pupilki” nauczycieli, a powinny robić to wszystkie dzieci, organizowanie wycieczek całodniowych, które odbywają się w dniu nauki szkolnej [] nie podobają się miejsca wycieczek ani sposób ich organizacji; narzucanie przez Panią Dyrektor odgórnie wyjazdów na spektakle teatralne 4 razy w roku (powinno to być ustalone z rodzicami, powinni być poinformowani o takich wyjazdach, jaki jest ich koszt i czy wyrażają na to zgodę); niewłaściwą realizację statutowego zadania szkoły jakim jest podtrzymywanie tożsamości narodowej (szereg zastrzeżeń, a także postulatów, jak to zadanie powinno być realizowane), sprawowanie opieki nad grobami żołnierskimi tylko przez „pupilki” nauczycieli, a powinny robić to wszystkie dzieci. Kontrola wykazała, że szkoła realizuje Szkolny Program Wychowawczy opracowany przez rodziców wspólnie z nauczycielami i zatwierdzony przez

Parafy

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

nich do realizacji, a także konsultowany z Samorządem Uczniowskim. Szczegółowe zadania zawarte w Planach pracy wychowawców klasowych są spójne z programem ogólnoszkolnym. Każdy rodzic ma prawo zgłosić uwagi i propozycje do realizowanych treści wychowawczych do dyrektora, wychowawcy lub Rady Rodziców. Szkoła wspiera rodziców w wychowaniu dzieci, dlatego bierze pod uwagę wszystkie ich sugestie i propozycje. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że [] nigdy takich uwag nie zgłaszali. Dlatego Pani Dyrektor jest zdumiona tak dużą ilością, nieuzasadnionych, jak wynika z ustaleń kontroli, zarzutów ze strony rodzica, który [] – w szkole pojawił się dwa razy.

6. Wnioski i uwagi:

Reasumując należy stwierdzić, że większość zarzutów [] stawianych szkole, nauczycielom i dyrektorowi nie potwierdziło się i należy je uznać za bezzasadne. Jednak kilka z nich wykazało niedociągnięcia w niektórych obszarach pracy szkoły.

Na podstawie powyższych ustaleń stwierdza się, że szkoła stara się wywiązywać jak najlepiej ze swoich obowiązków, a dyrektor zawsze deklaruje wolę poszukiwania wszelkich sposobów, aby proces dydaktyczno-wychowawczy przebiegał bez zakłóceń, by wszyscy uczniowie czuli się w szkole dobrze i bezpiecznie oraz by mogli osiągnąć sukces edukacyjny i wychowawczy.

Skontrolowana dokumentacja wskazuje, że szkoła realizuje działania wychowawcze i profilaktyczne planowane w każdym roku przez wychowawców klas we współpracy z dyrektorem, psychologiem i pedagogiem z poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz nauczycielami przedmiotów i rodzicami, a także podejmuje działania doraźne, zgodne z pojawiającymi się w bieżącej pracy problemami.

Konieczny jest bardziej wnikliwy nadzór ze strony dyrektora szkoły nad działaniami nauczycieli, szczególnie w sytuacjach trudnych, a także nad pracą dydaktyczną młodych stażem nauczycieli.

Nadmienić należy, że szkoła w swoich działaniach ma obowiązek współpracy z rodzicami, mimo pojawiających się trudności w relacjach z niektórymi, i udzielenia im możliwie jak najszybszej pomocy w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i dydaktycznych, a także skuteczniejszego informowania o przepisach prawa oświatowego w zakresie organizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego.

W planie wychowawczym [] należy zaplanować w większej ilości tematykę kontaktów rówieśniczych, wzajemnego odnoszenia się do siebie itd., gdyż z analizy dokumentacji szkolnej w trakcie kontroli wynikało, że w klasie obserwuje się przypadki zachowań niepożądanych, zatem oddziaływanie wychowawcze pod kątem uzdrawiania relacji rówieśniczych w klasie nie są wystarczające. Należy zintensyfikować pracę wychowawczą oraz zaplanować, w Radzie Pedagogicznej w porozumieniu ze specjalistami poradni psychologiczno-pedagogicznej, formy pomocy uczniom i rodzicom w celu wspierania ich w procesie dydaktyczno-wychowawczym.

W celu poprawy sytuacji oraz relacji z [] zasugerowano dyrektorowi szkoły podjęcie następujących działań:

- zobowiązanie nauczycieli do rzetelnego zapoznawania rodziców z przepisami prawa (§ 12 ust.3 pkt 8 statutu szkoły);
- rozważenie możliwości odmawiania przez dzieci chętnie modlitwy przed pierwszą lekcją, a nie na początku lekcji, w celu zadowolenia wszystkich zainteresowanych;
- zwiększenie częstotliwości obserwacji zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych oraz godzin wychowawczych w []
- monitorowanie zachowań uczniów w czasie przerw śródlekcyjnych poprzez zorganizowanie wzmocnionych, bardziej efektywnych dyżurów nauczycielskich i poświęcenie większej uwagi relacjom rówieśniczym w sytuacjach swobodnych;
- zorganizowanie pedagogizacji rodziców w zakresie radzenia sobie w sytuacjach trudnych – relacje rodzic-dziecko trudne;

Parafy

[]
kontrolującego/ych

[]
dyrektora szkoły/placówki

- zintensyfikowanie oddziaływań wychowawczych (dostosować plan pracy wychowawczej do aktualnych potrzeb danego zespołu klasowego);
- w dalszym ciągu zachęcać i przekonywać rodziców [] do współpracy oraz do jak najczęstszych kontaktów ze szkołą, a także do uczestnictwa w []

7. Zalecenia:

1) Zgodnie z § 24 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270), w ramach kontroli wewnętrznej, zwiększyć częstotliwość obserwacji zajęć lekcyjnych prowadzonych przez nauczycieli z krótkim stażem pracy, szczególnie pod kątem oceniania uczniów, a także godzin wychowawczych w [] – **od dnia otrzymania zalecenia;**

2) Zgodnie z § 24 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) zorganizować nauczycielom wspomaganie w postaci szkoleń w zakresie radzenia sobie w sytuacjach trudnych – relacjach nauczyciel-uczeń trudny, nieszanowania przez uczniów zasad i norm współżycia społecznego, tolerancji i akceptacji – **w II semestrze roku szkolnego 2016/2017;**

3) Zgodnie z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2016.1943 ze zm.), w ramach współpracy z rodzicami przy wykonywaniu swoich zadań, wypracować sposoby finansowania materiałów dydaktycznych niezbędnych do realizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego w celu wyeliminowania pobierania dodatkowych opłat od rodziców – **od dnia wydania zalecenia do końca I semestru 2016/2017 roku.**

8. Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie, zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2016.1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

9. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

[Signature]
mgr Teresa Wójcik

(dyrektor szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

[Signature]
Irena Bytniewska

(przeprowadzający kontrolę)

STARSZY WIZYTATOR

[Signature]
Jadwiga Kwiatkowska

Parafy

[Signature]
kontrolującego/ych

[Signature]
dyrektora szkoły/placówki

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

21.12.2016
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Siedlce, 21 grudnia 2016 r.

Parafy

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki