



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.75.2016.AR

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Zespole Szkół z Oddziałami Integracyjnymi Nr 41 przy ul. Bartniczej 2 w Warszawie, którego dyrektorem jest Pani Małgorzata Kober.
2. Kontrolę w dniach 30 września, 3 i 4 października 2016 roku przeprowadziła Anna Rasińska starszy wizytator w Wydziale Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego na podstawie upoważnienia z dnia 29 września 2016 r. nr KPU.5535.38.2016.AR wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli: **„Realizacja przez dyrektora zadań wymienionych w art. 4, art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5a, 6, 7 i 9 oraz art. 44zss ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U.2015.2156 ze zm.) oraz w art. 6, art. 7 ust. 2 pkt 1, 2, 3, 4, 6 i art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (j.t. Dz.U.2016.1379).”**
4. Kontrola została przeprowadzona w związku z wnioskiem Pana Sławomira Antonika Burmistrza Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy z dnia 2 września 2016 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty: 13 września 2016 r.) w sprawie dokonania częściowej oceny pracy Pani Małgorzaty Kober Dyrektora Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi Nr 41 w Warszawie w zakresie realizacji zadań, których ocena pozostaje w kompetencjach Mazowieckiego Kuratora Oświaty, zgodnie z przedstawionym powyżej zakresem kontroli.
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz przeanalizowano następującą dokumentację:
 - 1) Statut Zespołu Szkół Nr 41 w dzielnicy Warszawa-Targówek
 - 2) Program Profilaktyki; Program wychowawczy Zespołu Szkół Nr 41 w Warszawie na rok szk. 2016/2017);
 - 3) Dokumentację przebiegu nauczania i działalności wychowawczej, w tym:

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- księgę uczniów CII Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Integracyjnymi w Warszawie;
 - wylosowane arkusze ocen uczniów klasy III A Liceum Ogólnokształcącego;
 - protokoły z egzaminów poprawkowych w Liceum Ogólnokształcącym;
 - księgę arkuszy ocen uczniów, którzy w roku szk. 2015/2016 ukończyli lub opuścili szkołę;
 - dzienniki lekcyjne z roku szk. 2015/2016 klas: IIA, IIIB CII Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Integracyjnymi; 2b, 2e oraz dziennik zajęć przedszkola Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 206;
 - dzienniki wybranych zajęć pozalekcyjnych w roku szk. 2015/2016 (zespół muzyczny klas IV-VI szkoły podstawowej; socjoterapia w Liceum Ogólnokształcącym; koło polonistyczne dla maturzystów kl. IIIB); •dzienniki nauczania indywidualnego w roku szk. 2015/2016 (2 uczniów);
- 4) Dzienniki zajęć •pedagoga szkolnego (2 dzienniki: liceum ogólnokształcącego oraz szkoły podstawowej z roku szk. 2015/2016); •psychologa (2 dzienniki: liceum ogólnokształcącego oraz szkoły podstawowej z roku szk. 2015/2016); pozostałą dokumentację dotyczącą zapewnienia uczniom pomocy i opieki psychologiczno-pedagogicznej;
 - 5) Protokoły zebrań rady pedagogicznej ZS Nr 41;
 - protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej dla ucz. kl. III CII LO w dniu 20.04.2016 r.
 - protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej dla uczniów SP 206 w dniu 14.06.2016 r.
 - protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej klasyfikacyjnej dla ucz. CII LO w dniu 15.06.16 r.;
 - protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej zatwierdzającej klasyfikację roczną ZS 41 w dniu 20.06.2016 r.
 - 6) Dokumentację związaną ze sprawowanym nadzorem pedagogicznym: •Plan nadzoru pedagogicznego w Zespole Szkół z Oddziałami Integracyjnymi Nr 41 w Warszawie rok szk. 2015/2016, rok szk. 2016/2017
 - 7) Wykaz podręczników w SP Nr 206 w roku szkolnym 2016/2017, Wykaz podręczników w CII LO w roku szkolnym 2016/2017
 - 8) Tygodniowy rozkład zajęć w ZS Nr 41 w roku szkolnym 2016/2017;
 - 9) Dokumentację dotyczącą dokonywanej przez dyrektora szkoły oceny pracy i oceny dorobku zawodowego nauczycieli;
 - 10) Dokumentację dotyczącą zastępstw doraźnych nauczycieli;

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- 11) Wybrane przedmiotowe zasady oceniania w liceum ogólnokształcącym i szkole podstawowej
 - 12) Rejestr wydanych zaświadczeń o akceptacji Komisji Kwalifikacyjnej; imienne ewidencje wydanych legitymacji szkolnych uczniom szkoły podstawowej i liceum ogólnokształcącego;
 - 13) Wybrane regulaminy i inne dokumenty szkoły
 - Regulamin działalności rady pedagogicznej Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi Nr 41 w Warszawie
 - Regulamin Samorządu Uczniowskiego Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi Nr 41 w Warszawie
 - Regulamin Rady Rodziców Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi Nr 41 w Warszawie
 - Honorowy Kodeks Ucznia Szkoły Podstawowej nr 206 im. Władysława Reymonta;
 - Regulamin świetlicy;
 - Kryteria przyznawania nagród dyrektora
 - 14) Dokumentację dotyczącą kwalifikacji zatrudnionych nauczycieli;
 - 15) Dokumentację dotyczącą przeglądu bazy bhp oraz jej modernizacji;
 - 16) Rejestr decyzji administracyjnych - odroczenia
6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:
- 1) W wyniku analizy zapisów Statutu Zespołu Szkół Nr 41, protokołów zebrań rady pedagogicznej oraz na podstawie informacji, uzyskanych w trakcie rozmowy z dyrektorem szkoły należy stwierdzić, iż w Zespole nie dokonuje się aktualizacji zapisów statutowych wraz ze zmieniającymi się przepisami prawa. Zapisy rozdziału III:
 - § 10 ust. 2 są niezgodne z art. 44o ust. 3 ustawy o systemie oświaty;
 - § 10 ust. 9 są niezgodne z art. 44o ust. 2 ustawy o systemie oświaty;
 - ust. 12 pkt b dotyczące zasad oceniania w klasach 4-6 szkoły podstawowej oraz § 5 ust. 3 pkt b dotyczące zasad oceniania w liceum ogólnokształcącym są niezgodne z art. 44e ust. 3 ustawy o systemie oświaty;
 - ust. 12 pkt c dotyczące zasad oceniania w klasach 4-6 szkoły podstawowej są niezgodne z art. 44e ust. 4 ustawy o systemie oświaty;
 - podrozdział VII są niezgodne z art. 44n ust. 3 oraz nie wyczerpują zapisu art.44n ust. 6 ustawy o systemie oświaty;
 - § 9 ust. 1 części dotyczącej zasad oceniania w liceum ogólnokształcącym są niezgodne z art. 44n ust. 3 ustawy o systemie oświaty;
 - § 9 ust. 8 nie wyczerpują zapisu art. 44n ust. 6 ustawy o systemie oświaty;
- W rozdziale IV § 14 ust. 5 brak zapisu dot. nowej kompetencji stanowiącej rady pedagogicznej określonej w art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy o systemie oświaty.

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Powyższe zapisy świadczą, że w statucie do dnia 1.09.2015 r. nie dokonano zmian wprowadzonych ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.357), co jest niezgodne z art. 32 ww. ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty. Statut nie zawiera wszystkich elementów, określonych załącznikami nr 2 i 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. Nr 61 poz. 624 ze zm.), np. zapisy § 27 w rozdziale VII nie uwzględniają zadania opisanego § 8 ust. 1 pkt 2 załącznika nr 2 oraz § 10 ust. 1 pkt 2 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół; zapisy § 33 w rozdziale VIII nie uwzględniają zadania opisanego § 14 ust. 1 załącznika nr 2 oraz § 15 ust. 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół; zapisy § 37 w rozdziale IX nie wyczerpują zapisu § 16b ust. 2 pkt 2 załącznika nr 2 oraz § 19 ust. 2 pkt 2 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół. Zapisy statutu zawierają wielokrotne odwołania do uchylonych aktów prawnych.

Dyrektor upowszechnia akty prawa wewnątrzszkolnego poprzez wywieszanie stale obowiązujących aktów oraz wykładanie księgi zarządzeń w pokoju nauczycielskim. Statut Zespołu znajduje się w bibliotece szkolnej oraz na stronie internetowej szkoły.

W Zespole nie dokumentuje się w formie pisemnej podejmowanych przez radę pedagogiczną uchwał. Rada pedagogiczna głosuje w głosowaniu jawnym i podejmuje uchwały ustnie, w protokołach zebrań rady pedagogicznej zapisywane są numery podejmowanych ustnie uchwał oraz zakres, którego uchwały dotyczą.

- 2) W obu szkołach dla każdego oddziału prowadzony jest dziennik lekcyjny, w którym dokumentowany jest przebieg nauczania w danym roku szkolnym. Dzienniki lekcyjne od drugiego półrocza roku szkolnego 2015/2016 prowadzone są równolegle w formie papierowej i elektronicznej. Skontrolowano dzienniki lekcyjne oraz dzienniki nauczania indywidualnego i zajęć pozalekcyjnych prowadzonych w roku szkolnym 2015/2016. Prawidłowość prowadzenia dokumentacji była kontrolowana przez dyrektora szkoły oraz dwóch wicedyrektorów, o czym świadczą wpisy w dziennikach. Z zapisów w dziennikach lekcyjnych wynika, że nie wszyscy nauczyciele na początku roku szkolnego zapoznali uczniów z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy, wymaganiami edukacyjnymi oraz kryteriami oceniania, co jest niezgodne z art. 44b ust. 8 ustawy o systemie oświaty. Do skontrolowanych dzienników wszystkim uczniom wpisano tylko jedno imię. W dziennikach zajęć liceum ogólnokształcącego klas II A i III B w tygodniowym planie zajęć nazwy przedmiotów wpisano skrótami, jako adres

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

zamieszkania uczniów tylko nazwę miejscowości, nie wpisano imion i nazwisk rodziców uczniów, powyższe jest niezgodne z § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.). W dzienniku klasy II A z zajęć edukacyjnych wychowanie fizyczne, religia oraz klasy III B język rosyjski, język angielski, zajęcia artystyczne, wychowanie fizyczne dokonano poprawek rocznych i semestralnych ocen klasyfikacyjnych w sposób niezgodny z § 26 ust. 3 ww. rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji. Roczne oceny klasyfikacyjne w dzienniku klasy II A z przedmiotów zajęcia artystyczne, wychowanie fizyczne, historia, język niemiecki, język angielski, a w dzienniku klasy III B z przedmiotów religia, przyroda, język rosyjski wpisano skrótami; część ocen rocznych z języka rosyjskiego w obu klasach wpisano ze znakiem (lub dwoma) minus, z języka angielskiego w klasie II A ze znakiem plus, co jest niezgodne z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843 ze zm.). Klasyfikacyjne oceny śródroczne wpisywane są skrótami, co jest niezgodne z zapisami Statutu Zespołu Szkół Nr 41. Z zapisów w dziennikach lekcyjnych szkoły podstawowej wynika, że: w dzienniku klasy 2b uczniowi wpisanemu pod nr nie wpisano daty urodzenia, adresu zamieszkania, imion rodziców, co jest niezgodne z § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.)

Skontrolowano losowo wybrane dzienniki zajęć pozalekcyjnych. Stwierdzono nieprawidłowości: - w dziennikach dokumentujących zajęcia pozalekcyjne w szkole podstawowej i liceum ogólnokształcącym wszyscy uczniowie mają wpisane tylko jedno imię, nie we wszystkich dziennikach wpisano program pracy grupy.

Skontrolowano dziennik zajęć świetlicy szkolnej gr. XI 2015/2016. Dziennik prowadzony jest zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W szkole nie gromadzi się w indywidualnych teczkach dokumentacji uczniów objętych, z racji posiadania opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej lub orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Dokumentacja tych uczniów gromadzona jest w zbiorczych segregatorach, co jest niezgodne z § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.). Indywidualne teczki zakłada psycholog szkoły podstawowej dla pozostałych uczniów (nie posiadających opinii ani orzeczenia) objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną. W dziennikach zajęć psychologa i pedagoga szkoły podstawowej w roku szkolnym 2015/2016 brak wykazu uczniów objętych różnymi formami pomocy. Z zapisu w dzienniku psychologa wynika, że przy wykonywaniu swoich zadań kontaktował się tylko z 1 instytucją wspomagającą.

3) Dokonano analizy wpisów w Księdze uczniów CII Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Integracyjnymi, wzór MEN-I/15, data założenia księgi: 01.09.2012 r. Stwierdzono następujące błędy i nieprawidłowości:

- adresy uczniów wpisano bez nr kodu pocztowego
- nie wpisano nazwisk rodziców uczniów
- nie wpisano imion i nazwisk(a) rodziców ucznia wpisanego do księgi pod nr
- część uczniów ma wpisane 2 lub 3 daty przyjęcia do szkoły, z czego wynika, że uczniowie co roku przyjmowani są do szkoły
- nie wszyscy uczniowie wpisani są chronologicznie wg dat rozpoczęcia nauki w szkole, np. uczniowie wpisani pod nr co jest niezgodne z § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.)
- na marginesach stron, np. 9, 10 wpisano ołówkiem uwagi
- w księdze dokonuje się skreśleń i poprawek w sposób niezgodny z § 26 ust. 3 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.

Dokonano analizy wpisów w Księdze ewidencji dzieci podlegających obowiązkowi rocznego przygotowania przedszkolnego i obowiązkowi szkolnemu zamieszkałych w obwodzie szkoły założoną 1.09.2014 r. Księga zawiera dane wymagane przepisami prawa oświatowego.

4) Skontrolowano losowo wybrane arkusze ocen uczniów CII Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Integracyjnymi. Stwierdzono następujące błędy i nieprawidłowości:

- arkusz ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod nr w części dotyczącej klasyfikacji rocznej w roku szkolnym 2014/2015 w punkcie 31 dot. informacji o egzaminach poprawkowych nie zawiera ocen z 2 egzaminów poprawkowych.

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

W części dotyczącej klasyfikacji rocznej w roku szkolnym 2015/2016 brak adnotacji dot. daty uchwały rady pedagogicznej oraz promocji lub jej braku do klasy trzeciej. W arkuszu dokonano skreśleń w sposób niezgodny z § 26 ust. 3 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.

•z zapisu arkusza ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod nr wynika, że matka uczennicy jest dwojga nazwisk, w księdze uczniów w rubryce nazwiska i imiona rodziców wpisano tylko imiona, z czego można wnioskować, że matka i uczennica mają to samo (jedno) nazwisko, sposób prowadzenia arkusza jest niezgodny z § 15 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.

•uczniowi wpisanemu do księgi słuchaczy pod nr nie wpisano tego numeru do arkusza ocen

•uczniowi wpisanemu do księgi uczniów pod nr do arkusza ocen wpisano niepełny adres (brak numeru lokalu), w punkcie 31 dot. informacji o egzaminach poprawkowych nie wpisano oceny z egzaminu poprawkowego z matematyki

•uczniowi wpisanemu do księgi uczniów pod nr wpisano 2 imiona, do arkusza ocen jedno imię, co jest niezgodne z § 15 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.

•nazwy zajęć edukacyjnych wpisane są do arkuszy ocen skrótami, co jest niezgodne z § 14 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (j.t. Dz.U.2014.893 ze zm.)

•na arkuszach ocen uczniów liceum ogólnokształcącego, obok nazwy obowiązkowych zajęć edukacyjnych realizowanych w zakresie rozszerzonym nie zamieszczono adnotacji „zakres rozszerzony”, co jest niezgodne z ust. 11a załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych

•na arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi słuchaczy pod nr który ukończył szkołę, jako wyniki klasyfikacji końcowej wpisano wyniki klasyfikacji rocznej czyli oceny roczne uzyskane w klasie programowo najwyższej nie uwzględniając obowiązkowych zajęć edukacyjnych i uzyskanych z nich ocen rocznych, których realizacja zakończyła się w klasach programowo niższych, co jest niezgodne z ust. 20 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych.

•w arkuszach dokonuje się skreśleń i poprawek w sposób niezgodny z § 26 ust. 3 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.).

Do arkuszy ocen dołączone są protokoły egzaminów poprawkowych, wypełniając tym samym zapis § 18 ust. 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843 ze zm.). Terminy egzaminów poprawkowych, składy komisji oraz sporządzone protokoły spełniają warunki, określone w § 18 cytowanego rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych.

Arkusze ocen uczniów CII Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Integracyjnymi w Warszawie (wzór: MEN-I/42b/2) wypełnione są pismem ręcznym, co jest niezgodne ze wzorem nr 63g określonym w ust. 22a załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych.

- 5) Przeprowadzono kontrolę księgi arkuszy ocen i stwierdzono niezgodność zapisów z § 16 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.):

- na pierwszej stronie księgi arkuszy ocen brak adnotacji: „Księga arkuszy ocen uczniów, którzy w roku szkolnym ukończyli lub opuścili szkołę”;
- na początku księgi znajdują się arkusze ocen 3 uczniów, którzy opuścili szkołę w 2016 r., następnie wykaz uczniów klasy III A, którzy ukończyli szkołę w 2016 r. oraz arkusze ocen tych uczniów ułożone w porządku alfabetycznym. W dalszej kolejności wykaz uczniów klasy III B i arkusze ocen uczniów tej klasy;
- na końcu księgi arkuszy ocen brak adnotacji określonej w § 16 ust. 3 cytowanego powyżej rozporządzenia z dnia 29 sierpnia 2014 r., opatrzonej pieczęcią szkoły oraz pieczęcią i podpisem dyrektora szkoły. Dyrektor prowadzi szkolenia rady pedagogicznej, dotyczące zmian w przepisach prawa oświatowego w zakresie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.

- 6) Dyrektor opracowuje na każdy rok szkolny (z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym) oraz przedstawia radzie pedagogicznej w terminie do dnia 15 września plan nadzoru pedagogicznego, który zawiera elementy składowe określone w § 25 ust. 3 pkt 1-3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

pedagogicznego (Dz.U.2015.1270). Dyrektor wyjaśnił w trakcie kontroli, że przedstawia radzie pedagogicznej dwa razy w roku szkolnym, ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego (*protokół z posiedzenia rady pedagogicznej ZS 41 z dnia 05.07.2016 r.*) oraz informacje o działalności szkoły, systematycznie kontroluje dokumentację przebiegu nauczania prowadzoną przez nauczycieli. Angażuje nauczycieli do podejmowania, w szkołach wchodzących w skład Zespołu, ewaluacji wewnętrznej. Wyniki ewaluacji wykorzystywane są do doskonalenia jakości pracy szkoły. Przeprowadzaną ewaluację dokumentuje się w postaci analizy wyników. Dyrektor nie przedstawił do kontroli sprawozdania z nadzoru pedagogicznego oraz raportów z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej.

7) Dyrektor planuje i organizuje zebrania rady pedagogicznej zgodnie z przepisami prawa. Nie przestrzega części kompetencji stanowiących rady pedagogicznej, tj.:

- w zakresie zatwierdzania planów pracy szkoły – dyrektor nie przedstawił do kontroli planów pracy szkoły z bieżącego roku ani z ubiegłych lat, wyjaśnił, że plan pracy na każdy rok szkolny omawia na pierwszym zebraniu rady pedagogicznej, plan pracy szkoły stanowią zgromadzone w segregatorze plany pracy zespołów nauczycieli. W dokumentacji szkoły brak potwierdzenia, że rada pedagogiczna opiniuje i zatwierdza plan pracy szkoły, co jest niezgodne z art. 41 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oświaty;

- z analizy zapisów *protokołu z posiedzenia rady pedagogicznej klasyfikacyjnej dla uczniów kl. III-ich CII LO w dniu 20.04.2016 r.*, *protokołu z posiedzenia rady pedagogicznej klasyfikacyjnej dla uczniów SP 206 w dniu 14.06.2016 r.*, *protokołu z posiedzenia rady pedagogicznej klasyfikacyjnej dla uczniów CII LO w dniu 15.06.2016 r.*, *protokołu z posiedzenia rady pedagogicznej zatwierdzającej klasyfikację roczną ZS 41 w dniu 20.06.2016 r.* wynika, że rada pedagogiczna nie podejmuje uchwał w sprawie promocji oraz wyników klasyfikacji uczniów. Niezgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty zatwierdza wyniki klasyfikacji (uchwała nr 9/15/16, uchwała nr 10/14/15);

- z analizy zapisu *protokołu z posiedzenia rady pedagogicznej klasyfikacyjnej dla uczniów SP 206 w dniu 14.06.2016 r.* wynika, że rada pedagogiczna podejmuje uchwały w sprawie innowacji i eksperymentów pedagogicznych;

- nie przedstawiono do kontroli planu doskonalenia zawodowego nauczycieli. Dyrektor szkoły motywuje nauczycieli do udziału w różnorodnych formach doskonalenia zawodowego, w tym także do aktywnych działań, których celem jest samodoskonalenie nauczycieli ale w Zespole nie jest tworzony ani uzgadniany z radą pedagogiczną plan doskonalenia zawodowego nauczycieli, co jest niezgodne z art. 41 ust. 1 pkt 4 ustawy o systemie oświaty;

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- dyrektor oświadczył, że w szkole nie było przypadku skreślenia ucznia z listy uczniów, a tym samym rada pedagogiczna nie podejmowała uchwał w sprawach skreślenia z listy uczniów.

Rada pedagogiczna opiniuje projekt planu finansowego szkoły, wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród. Dyrektor oświadczył, w trakcie kontroli, że rada pedagogiczna nie opiniuje tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych oraz propozycji dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, co jest niezgodne z art. 41 ust. 2 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oświaty.

Dyrektor nie przestrzega kompetencji rady rodziców w zakresie uchwalania, w porozumieniu z radą pedagogiczną, programu wychowawczego i programu profilaktyki, co jest niezgodne z art. 54 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie oświaty. Rada rodziców opiniuje projekt planu finansowego szkoły.

- 8) Pomoc psychologiczno-pedagogiczna prowadzona jest zgodnie z zapisami rozdziału X Statutu Zespołu Szkół Nr 41 w Warszawie oraz wypełnia warunki określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532). Dyrektor zapewnia i kontroluje realizację przez nauczycieli zaleceń zawartych w opiniach i orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznych. W Zespole rozpoznaje się przyczyny trudności rozwojowych uczniów i trudności w nauce oraz zapewnia pomoc w przezwyciężaniu niepowodzeń szkolnych. Uczniowie Zespołu korzystają z różnych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Wszystkie klasy liceum ogólnokształcącego (po 2 na poziomie) są klasami integracyjnymi. W szkole podstawowej uczniowie uczą się w 13 oddziałach integracyjnych (w tym jeden oddział przedszkola), 10 oddziałach ogólnodostępnych i 3 oddziałach sportowych. W Zespole organizowane są zajęcia dla uczniów, rodziców i nauczycieli związane z pomocą psychologiczno-pedagogiczną, zapewniona jest realizacja nauczania indywidualnego uczniów o szczególnych potrzebach edukacyjnych. W roku szkolnym 2015/2016 nauczanie indywidualne przyznane zostało 11 uczniom liceum ogólnokształcącego i 8 uczniom szkoły podstawowej. W szkołach rozpoznawane są i zaspokajane potrzeby socjalne uczniów.
- 9) Dyrektor obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły. Wyniki obserwacji zajęć omawia z nauczycielami. Dyrektor wyjaśnił w czasie kontroli, że od 4 lat nie prowadzi dokumentacji dotyczącej oceny pracy

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

nauczycieli w postaci arkuszy obserwacji (obowiązkowych zajęć edukacyjnych, zajęć pozalekcyjnych, a także zajęć w ramach nauczania indywidualnego). Dyrektor dokonuje oceny pracy nauczycieli, przedstawił do kontroli karty oceny pracy nauczycieli obu szkół.

Dyrektor szkoły gromadzi dokumentację nauczycieli dotyczącą awansu zawodowego. W przedstawionej do kontroli dokumentacji wykryto następujące błędy i nieprawidłowości

a) w dokumentacji nauczyciela stażysty ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela kontraktowego:

- dyrektor zatwierdził plan rozwoju zawodowego w dniu 9.09.2015 r., na zaświadczeniu podano datę zatwierdzenia planu rozwoju zawodowego 7.09.2015 r. (projekt planu rozwoju zawodowego złożony w dniu 9.09.2015 r.);

- w dniu kontroli nie przedstawiono listy obecności nauczycieli na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 14.06.2016 r., w trakcie której zgodnie z protokołem zapoznano nauczyciela o terminie komisji kwalifikacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy. Powyższe uniemożliwia stwierdzenie czy poinformowano nauczyciela o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej, ponadto z analizy zapisów *protokołu z posiedzenia rady pedagogicznej klasyfikacyjnej dla uczniów SP 206 w dniu 14.06.2016 r.* oraz protokołu z posiedzenia komisji kwalifikacyjnej w dniu 27.06.2016 r. wynika, że nie zachowano terminu wymaganego § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. 2013.393);

b) w dokumentacji nauczyciela kontraktowego ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego:

- dyrektor zatwierdził do realizacji plan rozwoju zawodowego w dniu 10.09.2013 r., na zaświadczeniu podano datę 7.09.2013 r.

- dyrektor dokonał oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu w dniu 2.06.2016 r. bez zapoznania się z projektem oceny dorobku zawodowego przedstawionym przez opiekuna stażu w dniu 3.06.2016 r. Powyższe jest niezgodne z art. 9c ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela;

c) w dokumentacji nauczyciela mianowanego ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego:

- na projekcie planu rozwoju zawodowego brak daty zatwierdzenia do realizacji przez dyrektora szkoły, co uniemożliwia stwierdzenie czy dochowany został termin określony w § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli;

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

d) w dokumentacji nauczyciela stażysty ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela kontraktowego:

- dyrektor zobowiązał nauczyciela do opracowania planu rozwoju zawodowego (zamiast projektu) w terminie 14 dni od dnia rozpoczęcia zajęć, co jest niezgodne z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli.

Przed dokonaniem oceny dorobku zawodowego nauczyciela świetlicy ubiegającego się w roku 2016 o awans na stopień nauczyciela kontraktowego, nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej ubiegającego się w roku 2016 o awans na stopień nauczyciela mianowanego oraz nauczyciela mianowanego ubiegającego się w roku 2015 o awans na stopień nauczyciela dyplomowanego dyrektor nie zwrócił się do rady rodziców o opinię dotyczącą pracy nauczycieli, co jest niezgodne z art. 9c ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela. Dyrektor prowadzi rejestr wydawanych ocen dorobku zawodowego oraz rejestr wydanych przez komisję kwalifikacyjną zaświadczeń o akceptacji, nie prowadzi rejestru wydanych decyzji w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia nauczyciela kontraktowego.

Dyrektor powołuje zespoły przedmiotowe, problemowo-zadaniowe oraz wychowawcze.

- 10) Dyrektor, pedagodzy, psycholodzy, pedagodzy wspierający, wychowawcy i nauczyciele szkół wchodzących w skład Zespołu diagnozują problemy i potrzeby wychowawcze uczniów oraz w zakresie profilaktyki. Zgodnie z diagnozą wdrażany jest program wychowawczy i profilaktyki. Podejmowane są działania w zakresie wybranych zagadnień dot. profilaktyki zdrowia uczniów. Prowadząc ewaluację wewnętrzną w zakresie zjawisk i problemów wychowawczych dokonuje się oceny skuteczności podejmowanych działań wychowawczych i profilaktycznych.
- 11) W szkołach wchodzących w skład Zespołu działają zgodnie z przyjętymi regulaminami samorządy uczniowskie. Dyrektor zasięga opinii samorządów uczniowskich i uwzględnia je w sprawach dot. życia szkoły.
- 12) Dyrektor tworzy bezpieczne warunki pracy i nauki, poprzez systematyczne dokonywanie przeglądu bazy pod kątem bhp oraz jej modernizację, organizację pracy szkoły zgodnie z przepisami bhp, dbanie o estetyczny wygląd szkoły i jej otoczenia, zapewnienie opieki uczniom podczas zajęć organizowanych w szkole i poza nią. Przydziela i co miesiąc dokumentuje zastępstwa za nieobecnych nauczycieli w, osobnych dla każdej ze szkół Zespołu, wykazach: „Zestawienie zbiorcze godzin ponadwymiarowych i zastępstw nauczycieli”.
- 13) W czasie kontroli sprawdzono kwalifikacje 12 losowo wybranych nauczycieli zatrudnionych w Zespole Szkół z Oddziałami Integracyjnymi Nr 41. Większość

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

skontrolowanych nauczycieli posiada kwalifikacje prawem wymagane od nauczycieli danego typu szkoły i przydział zajęć zgodny z kwalifikacjami. Przedstawione do kontroli dokumenty nie potwierdzają posiadania niezbędnych kwalifikacji przez nauczyciela zajęć

Dyrektor monitoruje realizację podstawy programowej m.in. poprzez kontrolę zapisów w dziennikach lekcyjnych oraz obserwację zajęć. Nauczyciele opracowali wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania przez uczniów poszczególnych ocen klasyfikacyjnych z poszczególnych zajęć edukacyjnych oraz kryteria oceniania uczniów z poszczególnych przedmiotów.

- 14) Dla obu szkół Zespołu nie sporządzono szkolnego zestawu programów nauczania, dyrektor nie dopuścił programów nauczania do użytku w szkole podstawowej i liceum ogólnokształcącym, rada pedagogiczna w roku szkolnym 2015/2016 i 2016/2017 nie zaopiniowała programów nauczania realizowanych w szkole podstawowej i liceum ogólnokształcącym, co jest niezgodne z art. 22a ust. 6 i 7 ustawy o systemie oświaty. Rada pedagogiczna i rada rodziców nie zaopiniowały zestawów podręczników wykorzystywanych w roku szkolnym 2015/2016 i 2016/2017 w obu szkołach, co jest niezgodne z art. 22ab ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

7. Wnioski i uwagi:

1. Nie dokonuje się aktualizacji zapisów statutowych wraz ze zmieniającymi się przepisami prawa. Do dnia 1.09.2015 r. nie dokonano zmian wprowadzonych ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.357), co jest niezgodne z art. 32 ww. ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty. Statut nie zawiera wszystkich elementów, określonych załącznikami nr 2 i 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U.2001.61.624 ze zm.).
2. Nie wszyscy nauczyciele na początku roku szkolnego zapoznali uczniów z wymaganiami edukacyjnymi oraz kryteriami oceniania, co jest niezgodne z art. 44b ust. 8 i 9 ustawy o systemie oświaty.
3. Dokumentacja przebiegu nauczania nie zawsze prowadzona jest zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.). Stwierdzone nieprawidłowości szczegółowo opisano powyżej. Dyrektor prowadzi szkolenia rady pedagogicznej, dotyczące zmian w przepisach prawa oświatowego w zakresie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

4. Dyrektor opracowuje i realizuje plan nadzoru pedagogicznego szkoły, nie dokumentuje realizacji planu nadzoru w formie sprawozdania z nadzoru pedagogicznego.
5. Dyrektor nie przestrzega kompetencji stanowiących rady pedagogicznej w zakresie zatwierdzania planów pracy szkoły, podejmowania uchwał w sprawie promocji i wyników klasyfikacji uczniów, ustalania organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli szkoły. Rada pedagogiczna nie opiniuje tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych oraz propozycji dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, co jest niezgodne z art. 41 ust. 2 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oświaty.
Dyrektor nie przestrzega kompetencji rady rodziców w zakresie uchwalania, w porozumieniu z radą pedagogiczną, programu wychowawczego i programu profilaktyki.
6. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna prowadzona jest zgodnie z zapisami rozdziału X Statutu Zespołu Szkół Nr 41 w Warszawie oraz wypełnia warunki określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532).
7. Dyrektor dokonuje oceny pracy nauczycieli oraz oceny dorobku zawodowego nauczycieli, wydaje decyzje administracyjne. W przedstawionej do kontroli dokumentacji dot. awansu zawodowego nauczycieli wykryto błędy i nieprawidłowości (szczegółowy opis powyżej), dyrektor nie prowadzi rejestru wydanych decyzji w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia nauczyciela kontraktowego.
8. W szkole podejmuje się działania wychowawcze i profilaktyczne.
9. Dyrektor dba o respektowanie w Zespole uprawnień samorządu uczniowskiego.
10. Nauczyciele opracowali wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania przez uczniów poszczególnych ocen klasyfikacyjnych z poszczególnych zajęć edukacyjnych oraz kryteria oceniania uczniów z poszczególnych przedmiotów.
11. Prawie wszyscy skontrolowani nauczyciele posiadają kwalifikacje do prowadzenia zajęć edukacyjnych, zgodne z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j.Dz.U.2015.1264). W trakcie kontroli dokumentacji stwierdzono brak potwierdzenia posiadania przez nauczyciela zajęć

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

kwalifikacji, zgodnych z zakresem wskazanym w cytowanym rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r.

12. Dyrektor tworzy bezpieczne warunki pobytu uczniów w szkole i organizuje pracę zgodnie z przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy. Regularnie przeprowadzane są przeglądy stanu technicznego pomieszczeń i urządzeń. Działania prowadzone są zgodnie z przepisami, określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6 poz. 69 ze zm.).
13. Dyrektor współpracuje ze szkołami oraz organami prowadzącymi w zakresie spełniania przez uczniów obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.

14. Dyrektor zasięga opinii nauczycieli, uczniów i rodziców na temat pracy szkoły.

8. Zalecenia:

1. Dostosować zapisy statutu do wymogów, określonych załącznikami nr 2 i 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U.2001.61.624 ze zm.) oraz innych przepisów prawa oświatowego.

Termin realizacji zalecenia: do 31 stycznia 2017 r.

2. Informować uczniów o wymaganiach edukacyjnych oraz kryteriach oceniania, zgodnie z art. 44b ust. 8 i 9 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U.2015.2156 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: do 21 października 2016 r.

3. Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.) oraz, w zakresie prowadzenia arkuszy ocen uczniów, rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (j.t. Dz.U.2014.893 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: do 22 grudnia 2016 r.

4. Zatrudniać nauczycieli posiadających kwalifikacje określone rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 roku w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz.U.2015.1264).

Termin realizacji zalecenia: do 15 listopada 2016 r.

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

5. Przestrzegać kompetencji stanowiących rady pedagogicznej i rady rodziców oraz uwzględniać w planowaniu działania związane z kompetencjami organów szkoły zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 1, 2, 4, art. 54 ust. 2 pkt 1 oraz art. 41 ust. 2 pkt 1, 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U.2015.2156 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: do 30 października 2016 r.

6. Przestrzegać przepisów dotyczących awansu zawodowego nauczycieli zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U.2013.393), ustawą z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (j.t. Dz.U.2016.1379), ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U.2016.23).

Termin realizacji zalecenia: do 31 maja 2017 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz.U.2015.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

9. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Małgorzata Kober

(dyrektor szkoły/placówki)

13.10.2016 r.

STARSZY WIZYTATOR

Anna Rasińska

(przeprowadzający kontrolę)

13.10.2016 r.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

13.10.2016
DYREKTOR SZKOŁY
mgr Małgorzata Kober
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, 13 października 2016 r.

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

