

Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.125.2016.TT


Radom, 6 lipca 2016 r.

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki Liceum Ogólnokształcące im. Armii Krajowej w Białobrzegach  
Adres szkoły/placówki ul. Targowicka 3, 26-800 Białobrzegi  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki Iwona Śliwa
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię i nazwisko kontrolującego Teresa Traczyk  
Upoważnienie nr DRA.5533.125.2016 TT z dnia 27 czerwca 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce 5 lipca 2016 r.
4. Tematyka kontroli „Realizacja zadań wymienionych w art. 39 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015, poz. 2156 ze zm.)”  
Kontrola została przeprowadzona w związku z anonimowym pismem r  
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:  
Przeanalizowano:
  - plan nadzoru dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Armii Krajowej w Białobrzegach na rok szkolny 2015/2016;
  - protokoły zebrań rady pedagogicznej nr III/2015/2016 z 18 lutego 2016 r. oraz nr VIII/2015/2016 z 28 czerwca 2016 r.
  - dzienniki zajęć klas IIc, Ia.Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem liceum panią Iwoną Śliwą.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości  
Uwagi i wnioski

Pani Iwona Śliwa, dyrektor Liceum Ogólnokształcącego im. Armii Krajowej w Białobrzegach, opracowała plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016, w którym jako przedmiot ewaluacji wskazała wymagania „Rodzice są partnerami szkoły”, „Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analiz wyników sprawdzianów egzaminu maturalnego” oraz zagadnienia: „Realizacja podstawy programowej w zakresie celów ogólnych, umiejętności i wiedzy przedmiotowej, zalecanych warunków i sposobów realizacji”, „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”, „Ocena podejmowanych w szkole działań w zakresie przestrzegania norm i zapewnienia uczniom bezpieczeństwa”, „Prawidłowość przeprowadzanych analiz oraz diagnoz skuteczności wdrażanych wniosków z analiz sprawdzianów”.

  
.....  
parady kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

W zakresie kontroli przestrzegania przepisów prawa Pani dyrektor zaplanowała następującą tematykę:

- Realizacja podstawy programowej i ramowych planów nauczania;
- Przestrzegania praw dziecka oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach;
- Zapewnienie dzieciom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki;
- Kontrola prowadzonej przez nauczycieli dokumentacji pedagogicznej i dokumentacji obserwacji dzieci.

Zakres wspomagania obejmował diagnozę pracy szkoły, inspirowanie nauczycieli do innowacji pedagogicznych, metodycznych i organizacyjnych oraz uzyskiwania kolejnego stopnia awansu zawodowego. W planie ujęto także monitorowanie realizacji podstawy programowej, ocenę pracy nauczycieli oraz harmonogram obserwacji.

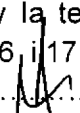
Na planie nadzoru pedagogicznego umieszczono informacje o zatwierdzeniu niniejszego planu przez radę pedagogiczną w dniu 4 września 2015 r. (Uchwała nr 12 /2015/2016), co jest niezgodne z § 25 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz.1270) . Jak wynika z analizy planu nadzoru pani Iwona Śliwa w bieżącym roku nie zaplanowała badania przestrzegania przez nauczycieli obowiązujących zasad oceniania określonych w statucie szkoły, ani też nie uwzględniła tej tematyki przy ustalaniu zakresu wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań.


W protokole nr III/2015/2016 z 18 lutego 2016 r. znajduje się informacja o przedstawieniu przez Panią Dyrektor wniosków ze sprawowanego nadzoru. Jeden z wniosków dotyczył terminowego oddawania prac próbnych egzaminów maturalnych w brzmieniu "Bardzo dużym problemem jest terminowe sprawdzanie prac próbnych egzaminów maturalnych. Prace wpływają z dużym opóźnieniem, często w mało czytelnej formie – wyniki należy oddawać w formie tabelarycznej z danymi punktowymi oraz procentami, w wersji papierowej i elektronicznej". Wniosek ten sugeruje, iż Pani Dyrektor dokonała czynności kontrolnych w zakresie przestrzegania przez nauczycieli terminowego oddawania przeprowadzonych prac klasowych, jednak nie odnotowała zmiany w zakresie tematyki kontroli w planie nadzoru na rok szkolny 2015/2016, do czego zobowiązuje ją § 25 ust.4 ww. rozporządzenia.

W protokole VIII/2015/2016 z 28 czerwca 2016 r., w porządku obrad, znajduje się punkt, w którym przedstawione zostały wnioski z nadzoru z „II semestru”. Jeden z wniosków odnosi się do prowadzenia dzienników zajęć tj. „Dzienniki nadal prowadzone są niesystematycznie. W związku z tym od przyszłego roku będzie pojawiał się zapis na końcu dziennika wskazujący na wszystkie nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentu”, a kolejny wskazuje, że Dyrektor analizował sposób informowania rodziców o wymaganiach edukacyjnych, a w szczególności obowiązujących zasadach oceniania „Rodzice uczniów nie zawsze otrzymują rzetelne informacje od wychowawców dotyczące dostosowania wymagań edukacyjnych – system oceniania”. Pozostałe wnioski nie odnosiły się do przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej, ani też zaplanowanej tematyki kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa. Pani Iwona Śliwa poinformowała, że wnioski ze sprawowanego przez nią nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2015/2016 zostaną przedstawione na sierpniowym zebraniu rady pedagogicznej. Z analizy dzienników zajęć klasy Ia i IIc, w których zajęcia języka polskiego prowadziła

, wynika, że:

- W klasie Ia sprawdziany przeprowadzono w dniach: 5.11.2015 r., 21.12.2015 r., 14.03.2016 r., 13.06.2016 r. W dzienniku zajęć klasy Ia temat „Omówienie i poprawa sprawdzianów” zapisano w dniach 17.12.2015 r 15.01.2016, i 17.06. 2016 r.

.....  
  
parafy kontrolującego

.....  
  
dyrektora szkoły/placówki

- W klasie II c sprawdziany odbyły się w dniach: 14.09.2015 r., 21.10.2015 r., 25.11.2015 r., natomiast temat „Poprawa prac klasowych - sprawdziany” zapisano w dniu 27.11.2015 r., a w dniu 8.01.2016 r. „Omówienie i poprawa sprawdzianów”. W dniu 16.02. 2016 r. zapisano temat „Twórczość Adama Mickiewicza – sprawdzian cz. I”, a w dniu 17. 02.2016 „Twórczość Adama Mickiewicza – sprawdzian cz. III”. W dniu 10.06.2016 r. przeprowadzono sprawdzian „Literatura i kultura pozytywizmu”. W dniu 13.06.2016 r. tematem lekcji było „Omówienie i oprawa sprawdzianu”. Zauważyć należy, że niektóre tematy zajęć zapisane zostały nieczytelnie poprzez nadpisanie, co utrudniło analizę ich treści.

Zapisy § 57 pkt 3 statutu szkoły stanowią, że nauczyciel języka polskiego powinien oddać sprawdzone i ocenione prace klasowe i sprawdziany w terminie 21 dni. Jak wynika z analizy tematyki zajęć w klasach Ia i IIc większość prac klasowych była oddana po terminie wskazanym w statucie szkoły.

Podczas rozmowy Pani Dyrektor poinformowała, że w bieżącym roku szkolnym rodzice i uczniowie nie zgłosili do niej zastrzeżeń dotyczących terminowości oceniania prac klasowych przez nauczycielkę ..... Natomiast wychowawca klasy ..... w czerwcu br., przed klasyfikacją roczną, poinformował o problemie nieterminowego oddawania sprawdzianów przez nauczycielkę ..... Pani Iwona Śliwa odbyła rozmowę z nauczycielką ..... i poinformowała ją o otrzymanych uwagach dotyczących jej pracy. .... poinformowała, że robi większą liczbę prac klasowych niż wynika to z planu pracy i dodała, że ustaliła zasady oddawania sprawdzianów w klasach humanistycznych i uczniowie zaakceptowali te ustalenia. Dyrektor nie przeprowadził rozmowy z uczniami klasy

## 6. Zalecenia

- 1) **Przedstawić** plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 na zebraniu rady pedagogicznej w terminie do dnia 15 września 2016 r. zgodnie z § 25 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270).
- 2) Opracować plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego z poprzedniego roku szkolnego zgodnie z § 25 ust.2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270).
- 3) Do dnia 31 sierpnia przedstawić na zebraniu rady pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego **adekwatne do zakresu sprawowanego nadzoru pedagogicznego określonego w planie nadzoru na rok szkolny 2015/2016** zgodnie z § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270).

Termin realizacji zalecenia 1 i 2 - 15 września 2016 r.

Termin realizacji zalecenia 3 - 31 sierpnia 2016 r.

.....  
parafy kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

*Łódź 08.04.2016r*  
.....  
Miejscowość, data  
**DYREKTOR**  
Liceum Ogólnokształcącego  
im. Armii Krajowej w Białobrzegach  
*mgr Iwona Śliwa*  
.....  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

**STARSZY WIZYTATOR**  
*Przed. Traczyk*  
.....  
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:  
**DYREKTOR**  
Liceum Ogólnokształcącego  
im. Armii Krajowej w Białobrzegach  
*mgr Iwona Śliwa*  
*08.04.2016r*  
.....  
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki