

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024
Warszawa

KOG.5535.20.2018.AWB

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Brzózem, ul. Szkolna 20, 05-300 Mińsk Mazowiecki, której dyrektorem jest Pani Małgorzata Przyborowska.
2. Kontrolę w dniu 31 stycznia 2018 roku r. przeprowadziła Pani Agnieszka Woroniecka – Borowska wizytator w Wydziale Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 30 stycznia 2018 r. wydanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer w księdze kontroli szkoły: 31
4. Tematyka kontroli: zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia, wychowania i opieki uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w związku z oceną pracy dyrektora.
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, dokonano analizy działań szkoły oraz dokumentacji, w tym:
 - 1/ indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny z roku szkolnego 2017/2018,
 - 2/ orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego,
 - 3/ dzienniki zajęć z roku szkolnego 2017/2018,
 - 4/ dokumenty potwierdzające posiadane przez nauczycieli kwalifikacje,
 - 5/ notatki służbowe.

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.);
 Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizacji kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2017 r., poz. 649).

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

- 1) Obecnie w Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Brzózem naukę pobiera uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Podczas kontroli dokonano analizy organizacji kształcenia, wychowania i opieki losowo wybranego

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Do ww. klasy uczęszcza uczniów.

- a. Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi przez dyrektora oraz okazaną dokumentacją:

Zespół nauczycieli specjalistów prowadzących zajęcia z (zwany dalej „zespołem”) sporządził „Sprawozdanie nauczycieli z realizacji zadań w ramach pomocy – pedagogicznej” Natomiast terapeuta przekazał „Ocenę funkcjonowania w zajęciach integracji sensorycznej”.

Mama została ustnie zaproszona na spotkanie zespołu opracowującego indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny (zwany dalej „IPET”), które odbyło się w dn. 29.09.2017 r. i skorzystała z możliwości udziału w zebraniu. Ponadto rodzice ucznia uczestniczyli w spotkaniach zespołu w dn. 23.11.2017 r., 11.01. 2018 r.

Na podstawie ww. dokumentów oraz wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia opracowanej we wrześniu 2017 r. zespół sporządził IPET na bieżący rok szkolny (data na dokumencie: 29.09.2017 r.).

Obecnie zespół jest w trakcie przeprowadzania powtórnej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, która zostanie dokończona do dn. 10.02.2018 r. Wówczas zostanie podjęta decyzja dotycząca modyfikacji IPET-u.

Na dokumentach przedstawionych podczas kontroli do analizy widnieją zapisy świadczące o przekazaniu rodzicom ucznia wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania oraz IPET-u wraz z podpisami rodziców.

- b. W IPET- cie ww. uczniów:

- Wskazano zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych oraz kryteria oceny zachowania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ww. ucznia.
Podczas kontroli losowo sprawdzono zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych z przyrody i matematyki.
- Określono zintegrowane działania, o charakterze rewalidacyjnym, nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem.
- Wskazano formy i okres udzielania ww. uczniowi pomocy psychologiczno – pedagogicznej i wymiar godzin, w których poszczególne formy pomocy były realizowane.
 - Indywidualne zajęcia realizowane na prośbę rodziców i w porozumieniu z organem prowadzącym w gabinecie terapeutycznym w wymiarze 45 min./tyg.
 - Indywidualne zajęcia realizowane j.w.,

Powyższa organizacja zajęć została umotywowana przez rodziców chęcią kontynuacji terapii rozpoczętej przed zgłoszeniem dziecka do szkoły.

Dyrektor oświadczył, iż jest w stałym kontakcie z terapeutą prowadzącym ww. zajęcia.

Podczas kontroli przedstawił pisemną ocenę postępów sporządzoną przez terapeutę

oraz w dn. 25 stycznia 2018 r.

Dyrektor wyjaśnił, iż z uwagi na wyniki oraz wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia w obecnej chwili nie ma potrzeby organizacji zajęć dydaktyczno –

- Wskazano działania wspierające rodziców ww. ucznia.
- Wskazano zajęcia rewalidacyjne:

Parafy*

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- Indywidualne zajęcia realizowane w wymiarze 60 min. /tyg. na terenie szkoły.
Analiza dziennika zajęć prowadzonych przez wykazała, iż uczęszcza na zajęcia. Ww. nauczyciel opracował indywidualny plan zajęć prowadzonych z uczniem, który zawiera również elementy z zakresu

W dzienniku zajęć zaznaczane są obecności oraz wpisywana tematyka poszczególnych zajęć.

- Indywidualne zajęcia realizowane w wymiarze 120 min./tyg., które odbywają się na prośbę rodziców i w porozumieniu z organem prowadzącym w ww. gabinecie terapeutycznym,

Ponadto w klasie pracuje nauczyciel współorganizujący kształcenie specjalne w wymiarze 24 godz./tyg.

Dyrektor podkreślił, że obecność ww. nauczyciela na zajęciach dydaktycznych znacznie przyczyniła się do prawidłowego funkcjonowania w szkole. Uczeń sygnalizuje potrzebę odpoczynku, bierze aktywny udział w zajęciach, współpracuje z nauczycielami i rówieśnikami.

- Określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami.
- Określono rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie.- nie dotyczy
- Wskazano wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów – rozważa możliwość organizacji zajęć w formie indywidualnej. – nie dotyczy

4) Analiza losowo wybranych kwalifikacji nauczycieli:

nauczyciel wspomagający kształcenie specjalne oraz prowadzi zajęcia rewalidacyjne, ukończyła studia magisterskie - rolnictwo, studia podyplomowe z przygotowania pedagogicznego, studia podyplomowe z nauczania blokowego kurs kwalifikacyjny z oligofrenopedagogiki.

- 5) Dyrektor przedstawił plan nadzoru pedagogicznego zgodnie z którym obserwacje zajęć rewalidacyjnych oraz języka polskiego w klasie zaplanowano na luty 2018 r.
- 6) Dyrektor podkreślił, iż współpraca z rodzicami ucznia zaowocowała organizacją kształcenia specjalnego dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dziecka z uwzględnieniem współpracy z podmiotem zewnętrznym. zaprosili do szkoły terapeutę, który udzielił nauczycielom wskazówek na temat skutecznych metod pracy z Szkoła i rodzice wzajemnie udzielają sobie wyjaśnień, wskazówek do tyczących

W ocenie dyrektora jest dzieckiem, które odnalazło się w grupie rówieśniczej, bierze czynny udział w życiu szkoły i klasy, m.in. nocował w szkole podczas „nocy andrzejkowej”, wraz z całą rodziną uczestniczył w rajdzie rowerowym.

6. Zalecenia:

- Brak.

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

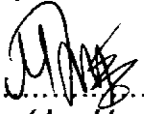
*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

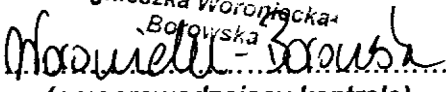
7. Termin realizacji zaleceń: 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

8. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 33 ust 6 cytowanej ustawy dyrektor szkoły w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

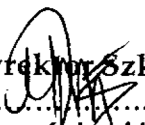

.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR
Agnieszka Woronicka-
Borowska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa....., dnia 08.02. 2017 r. 
(miejscowość)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

08.02.2018 
.....
(data, podpis i imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki)

Dyrektor Szkoły SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Marii Konopnickiej
w Brzozem, ul. Szkolna 20
05-110 Brzózno, pow. mazowiecki
tel./fax 25-758-29-60
NIP 822-19-64-485, Regon 001123963

Parafy* 

kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.