

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**
Delegatura w Siedlcach
ul. Piłsudskiego 38, 08-110 Siedlce

DSI.5532.1.18.2020.MB

**Protokół kontroli planowej
w zakresie zgodności z przepisami prawa organizowania zajęć
w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz
udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej
w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia**

Nazwa szkoły
Policealna Szkoła „Cosinus I” w Siedlcach
Policealna Szkoła „Cosinus I”
w Siedlcach
08-110 Siedlce
ul. Sokołowska 47

Potwierdzam odbiór protokołu:
(data, podpis i pieczęć imienna dyrektora)

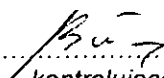
29.10.2020r.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr inż. Iwona Kawalczuk-Bekiesza

Termin realizacji zaleceń*:
(*jeśli dotyczy)

Parafy*


kontrolującego/ych


dyrektora szkoły

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 1658 ze zm.) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

PROTOKÓŁ KONTROLI

Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	ZAOCZNA POLICEALNA SZKOŁA COSINUS I W SIEDLCACH
Typ szkoły/placówki	Szkoła policealna (ponadgimnazjalna)
Miejscowość	Siedlce
Ulica	SOKOŁOWSKA
Numer	47
Kod pocztowy	08-110
Urząd pocztowy	SIEDLCE
Telefon	256325579
Fax	256325579
Www	WWW.COSINUS.PL
Regon	365174510
Publiczność	niepubliczna
Kategoria uczniów	Dorośli
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	381
Oddziały	9
Nauczyciele pełnozatrudnieni	12.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	11.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	6.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	42
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	32
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	Siedlce
Gmina	Siedlce
Typ gminy	gmina miejska

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	156566
Data przeprowadzenia kontroli:	29 października 2020

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	23/2020
---	---------

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Mariusz Bułas	7 października 2020	DSI.5532.1.18.2020.MB

Dane dyrektora:

Imię	Iwona
Nazwisko	Kowalczuk-Bekiesza

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Mazowiecki Kurator Oświaty
Siedziba organu	Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	29-10-2020
Data zakończenia kontroli	29-10-2020

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**☒ Szkoła ogólnodostępna☐ Szkoła integracyjna

☐	publiczna
☒	niepubliczna

Typ szkoły ogólnodostępnej:

☐	szkoła podstawowa
☐	liceum ogólnokształcące
☐	technikum
☐	branżowa szkoła I stopnia
☒	szkoła policealna

Ogólna liczba uczniów w szkole:

381

w tym ogólna liczba uczniów:

1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność:

a) niesłyszenie:

b) słabe słyszenie:

c) niewidzenie:

d) słabe widzenie:

e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję:

f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim:

g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym:	
h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym:	
i) autyzm, w tym zespół Aspergera:	
j) niepełnosprawności sprzężone:	
2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne:	
3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym:	
4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej:	

2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

4	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	☒ Tak	☒ Nie	☒ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
3	☒ Tak	☒ Nie	☒ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?
4	Tak	Nie	☒ Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	☒ Tak	☒ Nie	☒ Nie dotyczy	☒ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

☒ a) indywidualnie

☐ b) w grupie liczącej do 5 uczniów

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

☐ a) indywidualnie

☐ b) w grupie liczącej do 5 uczniów

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotykane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne (R2: § 6 ust. 10 pkt 3):

☐ a) indywidualnie

☐ b) w grupie liczącej do 5 uczniów

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

☐ a) indywidualnie

☐ b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

9. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (R3: § 12 ust. 1):

1	Tak	Nie	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Jeśli INNE wskazać przyczyny objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia:

W szkole nie ma słuchaczy zarówno z orzeczeniami jak i z opiniami.

10. W ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie (R3: § 12 ust. 2 pkt 1 i 2):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

11. Zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie (R3: § 12 ust. 3):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

12. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R3: § 12 ust. 5):

1	Tak	Nie
---	-----	-----

[Signature]

2	☐ Tak	☒ Nie
3	☐ Tak	☒ Nie
4	☐ Tak	☒ Nie
5	☐ Tak	☒ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

13. Uczeń objęty indywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia (R3: § 12 ust. 7):

1	☐ Tak	☒ Nie
2	☐ Tak	☒ Nie
3	☐ Tak	☒ Nie
4	☐ Tak	☒ Nie
5	☐ Tak	☒ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia indywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach (R3: § 12 ust. 8):

1	☐ Tak	☒ Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
2	☐ Tak	☒ Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
3	☐ Tak	☒ Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
4	☐ Tak	☒ Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
5	☐ Tak	☒ Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*

Liczba odpowiedzi NIE: 0

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym indywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole (R3: § 12 ust. 9):

1	☐ Tak	☒ Nie
2	☐ Tak	☒ Nie
3	☐ Tak	☒ Nie

4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

16. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów (R: § 12 ust. 10 pkt 1-2):

a) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

1	☐ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie
3	Tak	Nie
4	☐ Tak	Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

b) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

1	☐ Tak	☐ Nie
2	Tak	Nie
3	☐ Tak	☐ Nie
4	Tak	☐ Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

Spostrzeżenia wizytatora:**Zalecenia**

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr inż. Iwona Kowalczyk-Bukiesza

STARSZY WIZYTATOR

Mariusz Butas

29.10.2020r.



Poświadczam odbiór protokołu kontroli
data i podpis dyrektora szkoły/placówki