

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.571.92.2017.EB

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Dobieszu, której dyrektorem jest Pani Janina Królak.
2. Kontrolę w dniu 9 czerwca 2017r. przeprowadziła Pani Elżbieta Bąkowska starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 01.06.2017r. Nr KOG.571.92.2017.EB wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 50
4. Tematyka kontroli: **Nadzór dyrektora szkoły nad realizacją procesu edukacyjno – wychowawczego w klasie ☐, przestrzeganiem praw dziecka i ucznia, w szczególności w zakresie organizacji kształcenia specjalnego, udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w związku ze sprawą, która wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Warszawie 25.05.2017r.**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2016r. poz.1943 ze zm.),
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowaniem społecznym (Dz.U. z 2015r. poz. 1113),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013r. poz. 532),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014r. poz. 1170 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003r. Nr 6, poz. 69 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015r. poz. 1270).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy zapisów następującej dokumentacji w zakresie tematyki kontroli:
- Statut szkoły
 - „Program profilaktyczno-wychowawczy szkoły w roku szkolnym 2016/2017”
 - Plan pracy wychowawczej klasy ☐
 - Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej w Dobieszu w roku szkolnym 2016/2017
 - Dziennik lekcyjny klasy ☐ w roku szkolnym 2016/2017

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

W rozdziale XVI § 8 Statutu szkoły zawarte są prawa ucznia oraz zapis „W przypadku naruszenia praw ucznia skargi przyjmowane są przez dyrektora szkoły”, co nie stanowi trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia. Jest to niezgodne z § 16b ust. 1 rozporządzenia w sprawie ramowych statutow ... „Statut szkoły określa prawa ucznia, z uwzględnieniem w szczególności praw zawartych w Konwencji o prawach dziecka, oraz tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia.”

Dyrektor okazał:

- program profilaktyczno-wychowawczy Szkoły Podstawowej w Dobieszu na rok szkolny 2016/2017, w którym jest zapis *„Program opracowany przez radę rodziców i radę pedagogiczną i zatwierdzony uchwałą rady pedagogicznej nr 9/2016”*, co jest niezgodne z art. 54 ust. 2 pkt 1 lit. a i b ustawy o systemie oświaty,
- plan pracy wychowawczej klasy z którym zostali zapoznani rodzice, są podpisy rodziców.

Dyrektor twierdzi, że rodzice zostali zapoznani z wymaganiami edukacyjnymi na zebraniu 13.09.2016r., w dzienniku klasy jest wpis „zapoznanie rodziców z dokumentami regulującymi pracę szkoły (statutem, Wewnątrzszkolnym i Przedmiotowymi Zasadami Oceniania, Punktowym Systemem Oceniania Zachowania).

Wpisy tematów na początku roku szkolnego:

Wpisy powyższych tematów realizowanych zajęć edukacyjnych, nie wskazują jednoznacznie, że zgodnie z zapisami art. 44b ust. 8, nauczyciele na początku roku szkolnego poinformowali uczniów o:

- wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania;
- sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów;
- warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej, oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Nie ma jednolitych, zunifikowanych sposobów oceny efektywności działań podejmowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Ocenie może podlegać wiele zmiennych. Warto już na etapie planowania pomocy ustalać, w jaki sposób i za pomocą jakiej miary skutki oddziaływań będą rozpoznawane. Warto kierować się założeniem, że sensowne działanie to takie, które podejmuje się i realizuje, chcąc je skończyć.

Istotna jest ocena przyrostu umiejętności, której można dokonywać w odniesieniu do wstępnej diagnozy funkcjonowania ucznia. Z kolei w odniesieniu do działań dydaktyczno-wyrównawczych

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

wskazane jest kierowanie się poziomem opanowania wiadomości i umiejętności wynikających z realizowanego programu nauczania.

Parafy*.....

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W Planie nadzoru pedagogicznego dyrektora w roku szkolnym 2016/2017 zaplanowano ewaluację, kontrolę i wspomaganie. Dyrektor nie przedstawił harmonogramu obserwacji zajęć edukacyjnych.

Powyższe wskazuje na konieczność sprawowania skutecznego nadzoru pedagogicznego w stosunku do nauczycieli oraz w szczególności konieczność wypracowania:

- wymagań edukacyjnych przez nauczycieli zgodnie z art. 44b ust. 6 pkt 1 ustawy o systemie oświaty: „Ocenianie wewnętrzne obejmuje formułowanie przez nauczycieli wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych, ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych.
- zasad formułowania tematów zajęć edukacyjnych, które jednoznacznie potwierdzałyby realizację zapisów art. 44b ust. 8 i ust. 9 ustawy o systemie oświaty.

Podczas kontroli przeprowadzono anonimową ankietę wśród obecnych w dniu kontroli uczniów klasy na temat przestrzegania praw dziecka.

Ankietowani uczniowie twierdzą, że:

- znają prawa i obowiązki ucznia (18/21);
- mają prawo wyrazić swoje zdanie (18/21); (3/21) odpowiedziało „nie wiem”.

W opinii połowy (13/21) respondentów nauczyciele jednakowo traktują uczniów, (3/21) odpowiedziało „nie wiem”; zdaniem (5/21) nauczyciele nie traktują uczniów jednakowo („ci najbardziej niegrzeczni

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

mają surowsze kary", „jeden jest lubiany a inni nie", „jak ktoś się dobrze zachowuje to nauczyciele nie poniżają").

Co trzeci (7/21) ankietaowany uczeń utrzymuje, że zdarzyło się, iż w szkole potraktowano ich inaczej niż innych („ja dostaję uwagi a inni nie", „nie słuchano mnie", „pobicie", „wyśmiewali się ze mnie, wrzucali mi papiery do plecaka", „uczeń podszedł do mnie i wyzywał pani zobaczyła i wstawiła uwagę mnie a ja nic nie zrobiłem").

Blisko połowa ankietaowanych (10/21) twierdzi, iż zdarzyło się, że w klasie naruszona została ich godność osobista poprzez używanie wobec nich obraźliwych słów i gestów od kolegów/ koleżanek („wyzywano", „bito", „wyzywają mnie", „wyśmiewali się obrażali", „pobicie, przezywanie", „przeklinali do mnie, kopali i trzymali za głowę").

(19/21) uczniów w szkole czuje się bezpiecznie; (2/21) wyraziło przeciwną opinię („boję się, że ktoś zacznie mnie bić wyzywać", „mamy w klasie wredne osoby i te osoby nie znają zasad").

Większość ankietaowanych (19/21) deklaruje, że zna wewnątrzszkolne zasady oceniania, (2/16) wyraziło przeciwną opinię.

(2/21) utrzymuje, że byli ocenieni niesprawiedliwie z zajęć edukacyjnych („wf"); zdaniem blisko co czwartego ankietaowanego (5/21) ich zachowanie było ocenione niesprawiedliwie („").

Ankietaowani uczniowie deklarują, że kiedy są oceniani: mają ochotę się uczyć (10/21), postanawiają, że się poprawią (8/21), wiedzą co mają poprawić (9/21), nie chce im się daj uczyć (2/21), nie wiedzą, co dalej robić (5/21).

W opinii respondentów informacja uzyskana od nauczycieli o postępach w nauce daje im: „wiem, w jaki sposób się uczyć (13/21), „poznałem swoje mocne strony" (12/21), „poznałem swoje słabe strony" (8/21), „wiem jak pracować , aby nadrobić zaległości" (4/21), „nic mi to nie daje" 3/21), „nie ma to dla mnie znaczenia w dalszej nauce" (2/21).

Ankietaowani uczniowie deklarują, że:

- Nie boją się popełniać błędów na większości lekcji (9/21), na mniej niż połowie lekcji (8/21).
- Nie boją się powiedzieć, że czegoś nie rozumieją na większości lekcji (9/21), na mniej niż połowie lekcji (8/21).
- Większość nauczycieli chwali ich (12/21), mniej niż połowa nauczycieli chwali ich (5/21).
- Większość nauczycieli traktuje wszystkich uczniów jednakowo (12/21), zdaniem blisko co czwartego (5/21) mniej niż połowa nauczycieli traktuje wszystkich uczniów jednakowo.
- Niektórzy uczniowie są wyśmiewani przez innych uczniów (13/21).
- Niektórzy uczniowie są wyśmiewani przez nauczycieli (3/21).
- Nauczyciele na większości lekcji nawiązują do tego czego uczą się na innych przedmiotach (16/21).
- Inni uczniowie zachowywali się wobec nich, w sposób który odbierali jako nieprzyjemny: ani razu (9/21), raz (1/21), 2-3 razy (4/21), 4 lub więcej (4/21).
- Inni uczniowie obrażali ich za pomocą Internetu lub telefonów komórkowych: ani razu (12/21), raz (3/21), 2-3 razy (1/21), 4 lub więcej (1/21).
- Inni uczniowie zmuszali ich do kupowania czegoś za ich pieniądze lub oddawania im swoich rzeczy: ani razu (13/21), raz (3/21), 2-3 razy (1/21), 4 lub więcej (1/21).
- Inni uczniowie obrażali ich, używali wobec nich nieprzyjemnych przezwisk: ani razu (10/21), raz (4/21), 2-3 razy (1/21), 4 lub więcej (2/21).
- Ktoś ich umyślnie uderzył: ani razu (10/21), raz (3/21), 2-3 razy (2/21), 4 lub więcej (1/21).

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- Umyślnie zniszczono rzecz należącą do nich: ani razu (9/21), raz (3/21), 2-3 razy (3/21), 4 lub więcej (2/21).
- Mają dobre relacje (oparte na szacunku i zaufaniu) z większością nauczycieli (14/21), z połową nauczycieli (2/21), z żadnym nauczycielem (1/21).
- W razie potrzeby mogą liczyć na pomoc wychowawcy (17/21), nauczycieli (8/21), dyrektora (4/21), pedagoga (3/21), psychologa (7/21).
- Mają wpływ na to, jakie zasady zachowania obowiązują w szkole (13/21); (6/21) wyraził przeciwną opinię.

Ponadto w ocenie respondentów:

- Przeważnie przestrzegają oni ustalonych w szkole zasad (13/21), czasami (4/21).
- Inni uczniowie przestrzegają ustalonych w szkole zasad: większość (12/21), mniej niż połowa (6/21).
- Nauczyciele przestrzegają ustalonych w szkole zasad: wszyscy (13/21), większość (2/21), połowa (2/21).

Niektórzy ankietowani uczniowie nie udzielili odpowiedzi na pytania.

Wpisy tematów godzin z wychowawcą wskazują na realizację planu pracy wychowawczej niemniej wyniki ankiet wskazują występującą w klasie przemoc i nierówne traktowanie uczniów, w tym przemoc psychiczną ze strony niektórych uczniów, mimo działań podejmowanych przez szkołę.

Deklaracje niektórych uczniów nie potwierdzają, że nauczyciele respektują zapisy art. 44b ust. 5 ustawy o systemie oświaty, tzn.: ocenianie osiągnięć edukacyjnych w szkole ma na celu:

- 1) informowanie ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych i jego zachowaniu oraz o postępach w tym zakresie;
- 2) udzielanie uczniowi pomocy w nauce poprzez przekazanie uczniowi informacji o tym, co zrobił dobrze i jak powinien się dalej uczyć;
- 3) udzielanie wskazówek do samodzielnego planowania własnego rozwoju;
- 4) motywowanie ucznia do dalszych postępów w nauce i zachowaniu;
- 5) dostarczanie rodzicom i nauczycielom informacji o postępach i trudnościach w nauce i zachowaniu ucznia oraz o szczególnych uzdolnieniach ucznia;
- 6) umożliwienie nauczycielom doskonalenia organizacji i metod pracy dydaktyczno-wychowawczej.

Ponadto wyniki ankiet nie potwierdzają spełnianie przez szkołę wymagania państwa na poziomie podstawowym „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” tj. „Planowanie procesów edukacyjnych w szkole służy rozwojowi uczniów. Uczniowie znają stawiane przed nimi cele uczenia się i formułowane wobec nich oczekiwania. Informowanie ucznia o jego postępach w nauce oraz ocenianie pomagają uczniom uczyć się i planować indywidualny rozwój. Nauczyciele motywują uczniów do aktywnego uczenia się i wspierają ich w trudnych sytuacjach, tworząc atmosferę sprzyjającą uczeniu się.” Określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 6 sierpnia 2015r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz.U. z 2015r. poz. 1214).

Należy wykorzystać ww. wyniki ankiety w ramach sprawowanego przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego oraz poinformować Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich wykorzystania w terminie do 31 sierpnia 2017r.

7. Zalecenia:

- Sprawować nadzór pedagogiczny w stosunku do nauczycieli zatrudnionych w szkole, w szczególności w zakresie przestrzegania praw dziecka – art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.).

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- Wykonywać zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę (art. 39 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty - t.j. Dz.U. z 2016r. poz.1943 ze zm.).
- Opracować wymagania edukacyjne z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych, w szczególności dla ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego – art. 44b ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.).
- Sporządzać indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowaniem społecznym (Dz.U. z 2015r. poz. 1113).
- Dokonywać okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka lub ucznia, co najmniej dwa razy w roku szkolnym zgodnie z § 6 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowaniem społecznym (Dz.U. z 2015r. poz. 1113).
- Rozpoznawać i zaspokajać indywidualne potrzeby rozwojowe wszystkich uczniów, w szczególności związane z jednakowym ich traktowaniem, nienaruszaniem ich godności osobistej, doznawaniem przez nich przemocy fizycznej lub psychicznej od kolegów/ koleżanek i nauczycieli (§ 3 ust. 1 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach - Dz.U. z 2013r. poz. 532).
- Sporządzać protokół powypadkowy zgodnie z obowiązującymi przepisami (§§ 42-47 w związku z § 52 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach - Dz.U. z 2003r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).
- Respektować kompetencje rady rodziców w szczególności w zakresie uchwalania programu wychowawczego i programu profilaktyki (art. 54 ust. 2 pkt 1 lit. a i b ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty - tj. Dz. U. z 2016r. poz.1943 ze zm.).
- Określić tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia (§ 16b ust. 1 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół - Dz.U. z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.).

Termin wykonania zaleceń: 31 sierpnia 2017r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2016r. poz.1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Janina Królak

.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Elżbieta Bąkowska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 14 czerwca 2017r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Janina Królak

14.06.2017r.

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Karola Józefa Gałczyńskiego
w Budziszynie, ul. Piłsudskiego 36
05-530 Góra Kalwaria

Parafy*

cyf
kontrolującego/ych

Janina Królak
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.