

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.2.18.2017.JL

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w NOVA Policealnej Szkole Zawodowej dla Dorosłych w Piasecznie przy ul. Kościuszki 27A, której dyrektorem jest Pani Elżbieta Wrażeń.
2. Kontrolę w dniu 16 października 2017 r. przeprowadziła: Joanna Lipińska, starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego na podstawie upoważnienia z dnia 16 października 2017 r. nr: KPU.5533.2.18.2017.JL, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli:
„Realizacja zaleceń wydanych w protokole kontroli z dnia 24 lipca 2017 r. nr KPU.5533.2.18.2017.JL”.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, dokonano przeglądu sal, w których odbywają się zajęcia, oraz analizy następującej dokumentacji:
 - Statutu szkoły,
 - programów nauczania do zawodów: technik administracji, technik rachunkowości, technik usług kosmetycznych,
 - szkolnych planów nauczania dla ww. zawodów,
 - dzienników zajęć lekcyjnych - rok szkolny 2016/2017: semestr jesienny I oraz wiosenny II w zawodach: technik usług kosmetycznych, technik administracji a także dzienników semestru I w roku szkolnym 2017/2018 (technik rachunkowości, technik administracji, technik usług kosmetycznych),
 - księgi słuchaczy,
 - arkuszy ocen słuchaczy, którzy kształcili się w szkole w semestrze wiosennym roku szkolnego 2016/2017,
 - Uchwały Rady Pedagogicznej nr 4/2016/2017 oraz protokołu nr 3/2016/2017 z posiedzenia Rady Pedagogicznej a także Uchwał: nr 1/2017/2018, 3/2017/2018 i protokołu nr 1/2017/2018,
 - dokumentacji dotyczącej kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.
W dniach 19-20 lipca 2017 r. w NOVA Policealnej Szkole Zawodowej dla Dorosłych w Piasecznie przeprowadzona została kontrola spełniania przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty, w wyniku której dyrektorowi szkoły wydane zostały zalecenia:
 - 1) Na podstawie art. 7 ust. 3, pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami) zaleca się realizację programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia w zawodach,

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r.poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

określoną w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz. U. z 2012 r., poz. 184 ze zmianami), a dla semestru I w roku szkolnym 2017/2018 uwzględniających podstawę programową kształcenia w zawodach, określoną w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz. U. z 2017 r., poz. 870).

- 2) Zaleca się realizować zajęcia edukacyjne zgodnie ze szkolnym planem nauczania, co zapewni spełnianie wymagania określonego w art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami).
 - 3) Na podstawie art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami) zaleca się stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów, o których mowa w ust. 1 pkt 5 ustawy o systemie oświaty oraz rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843), a zwłaszcza w art. 44b ust. 8, art. 44w ust. 1 i 2 ustawy o systemie oświaty, a także § 23 ust. 1 pkt 3 i ust. 6 oraz § 29 ust. 2 ww. rozporządzenia.
 - 4) Zaleca się, zgodnie z kompetencjami Rady Pedagogicznej, podjęcie przez Radę Pedagogiczną NOVA Policealnej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych w Piasecznie uchwały w sprawie wyników klasyfikacji i promocji słuchaczy za semestr wiosenny roku szkolnego 2016/2017.
 - 5) Na podstawie art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami) zaleca się prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1170 ze zmianami), ze szczególnym uwzględnieniem zapisów § 6, §15, § 16 oraz § 26 ww. rozporządzenia.
 - 6) Na podstawie art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami) zaleca się zatrudniać do prowadzenia obowiązkowych zajęć edukacyjnych osoby posiadające przygotowanie merytoryczne oraz pedagogiczne do prowadzenia danych zajęć edukacyjnych.
 - 7) Zaleca się prowadzić działalność szkoły na podstawie Statutu NOVA Policealnej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych w Piasecznie, zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami).
- Termin realizacji zaleceń wyznaczony został na dzień 31 sierpnia 2017 r.

W trakcie kontroli realizacji zaleceń stwierdzono:

- Ad. 1. Rada Pedagogiczna NOVA Policealnej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych w Piasecznie podjęła w dniu 31 sierpnia 2017 r. Uchwałę nr 3/2017/2018 w sprawie opinii dotyczącej dopuszczenia do użytku programów nauczania. W szkole kształcenie w zawodach prowadzone jest w oparciu o programy opracowane przez KOWEZiU. Przedstawione do kontroli programy nie zostały dostosowane, w zakresie realizowanych godzin zajęć edukacyjnych, do realiów pracy szkoły policealnej kształcącej w formie zaocznej. Ponadto ww. programy przeznaczone są do realizacji

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

tylko w semestrach II – IV, gdyż uwzględniają podstawę programową kształcenia w zawodach określoną w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz. U. z 2012 r., poz. 184 ze zmianami). Dla oddziałów semestru I przyjęto do realizacji podstawę programową kształcenia w zawodach, określoną w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz. U. z 2017 r., poz. 870), natomiast programów nauczania dla oddziałów semestru I nie dostosowano do obowiązującej ich podstawy programowej kształcenia w zawodach.

Dyrektor nie przedstawił kontrolującej programu nauczania do przedmiotu Podstawy przedsiębiorczości.

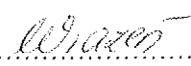
Realizacja podstawy programowej powinna odbywać się w określonych w ww. rozporządzeniach pomieszczeniach dydaktycznych. Zgodnie z informacją uzyskaną od dyrektora szkoły, niemal wszystkie zajęcia dla słuchaczy NOVA Policealnej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych w Piasecznie odbywają się w budynku przy ul. Kościuszki 27A, sporadycznie w wynajętych salach lekcyjnych szkoły przy Al. Kalin 30. Z umowy najmu wynika, że do przeprowadzenia zajęć przez szkoły dla dorosłych NOVA wynajęto 7 sal wyposażonych w stoliki i krzesła. Dyrektor oświadczył, że wynajęte są również pracownie, w tym biologiczno-chemiczna na potrzeby kształcenia w zawodzie technik usług kosmetycznych. W budynku przy ul. Kościuszki 27A znajdują się 3 sale przeznaczone na zajęcia ze słuchaczami: pracownia kosmetyczna i 2 sale dydaktyczne wyposażone jedynie w ławki i krzesła. W jednej z sal dydaktycznych jest tablica. W razie potrzeby nauczyciel może skorzystać z laptopa i rzutnika, znajdujących się na wyposażeniu szkoły.

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach 19-20 lipca 2017 r. dyrektor szkoły wystąpił do organu prowadzącego szkołę o zakup sprzętów i pomocy dydaktycznych niezbędnych do wyposażenia pracowni. Dyrektor uzyskał zgodę na zakup części wyposażenia do pracowni, w tym: tablicy, urządzenia wielofunkcyjnego (drukarka, skaner), 2 rzutników, 14 szt. laptopów z oprogramowaniem. Do pracowni kosmetycznej zamówiono: wanienki do sterylizacji (4 szt.), brodzik do pedicure (1 szt.), podgrzewacz do wosku w puszkach (1 szt.), miseczki do alg (4 szt.), frezarkę do pedicure i manicure, stoliki zabiegowe (4 szt.), myjkę ultradźwiękową (1 szt.), podkłady celulozowe, preparaty do dezynfekcji rąk i powierzchni, czepki, pilniczki, szpatułki, pędzle, lakiery. Pracownia kosmetyczna uzyskała dostęp do bieżącej wody (urządzenie przenośne).

Zgodnie z oświadczeniem dyrektora szkoły, zamówienie na wymienione wyżej sprzęty jest w trakcie realizacji. Dyrektor nie uzyskał zgody na zakup: mikroskopu, lampy solux oraz autoklawu kosmetycznego, dyktafonu, niszczarki, bindownicy i laminatora. Dyrektor oświadczył również, że zajęcia kształcenia praktycznego w zawodzie technik usług kosmetycznych dla semestru I odbywać się będą w grupach ze względu na liczebność oddziału.

Biorąc pod uwagę warunki realizacji podstawy programowej kształcenia w zawodach, określone w ww. rozporządzeniach, stwierdzić należy, że zarówno pracownia kosmetyki, jak i pracownia techniki biurowej nie są wyposażone zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniach. Nie będą również wyposażone zgodnie z wymogami po dokonaniu zakupów wymienionych powyżej.

Zalecenie nie zostało zrealizowane.

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r.poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Zalecenie nie zostało zrealizowane.

- Zalecenie zostało zrealizowane.

- Kontroli poddano wszystkie dzienniki lekcyjne semestru jesienno roku szkolnego 2017/2018. Do wszystkich dzienników wpisane zostały dane słuchaczy.

- Semestralny plan zajęć edukacyjnych wpisany został tylko do dnia 08.10.2017 r. i nie pokrywa się z wpisanymi do dziennika przez nauczycieli zajęciami, które faktycznie się odbyły. Odbyły się np. zajęcia z języka angielskiego zawodowego (4 godz.), a w planie zajęcia te nie zostały umieszczone. Żadne wpisy nie potwierdzają natomiast przeprowadzenia zajęć z rachunkowości, które według planu miały się odbyć w wymiarze 8 godz. Podpisana przez słuchaczy lista obecności świadczy o przeprowadzeniu w dniu 07.10.2017 r. 4 godz. zajęć edukacyjnych Elementy statystyki, w dzienniku nie wpisano jednak tematów zajęć, a nauczyciel nie potwierdził podpisem ich przeprowadzenia. Lista obecności na zajęciach Bezpieczeństwo i higiena pracy w dniu 08.10.2017 r. znajduje się tylko na luźnej kartce A4, w dzienniku brak wpisanych zrealizowanych w tym dniu tematów zajęć, a nauczyciel nie potwierdził podpisem ich przeprowadzenia.

- Semestralny plan zajęć edukacyjnych wpisany został tylko do dnia 28.10.2017 r. Zajęcia edukacyjne Podstawy przedsiębiorczości (9 godz.) oraz język angielski zawodowy (4 godz.) wpisane zostały do dziennika lekcyjnego, a ich przeprowadzenie nauczyciele potwierdzili podpisem. Podpisana przez słuchaczy lista obecności świadczy o przeprowadzeniu w dniu 07.10.2017 r. 4 godz. zajęć edukacyjnych Elementy statystyki, w dzienniku nie wpisano jednak tematów zajęć, a nauczyciel nie potwierdził podpisem ich przeprowadzenia. Lista obecności na zajęciach Bezpieczeństwo i higiena pracy w dniu 08.10.2017 r. znajduje się tylko na luźnej

.....
kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r.poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

słuchaczy semestrów II – IV jesiennych roku szkolnego 2017/2018 oraz z § 21 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1534) – dla słuchaczy I semestru jesiennego w roku szkolnym 2017/2018,

- zapisy § 7 ust. 15 i 16 nie dotyczą szkoły niepublicznej,
- regulacja zawarta w § 7 ust. 18 nie dotyczy, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego, języka obcego zawodowego,
- zapisy § 7 ust. 51 są niezgodne z § 23 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych – dla słuchaczy I semestru jesiennego w roku szkolnym 2017/2018,
- zapisy § 9 ust. 5 pkt 2 lit. a nie dotyczą szkoły policealnej.

Ponadto w Statucie szkoły:

- brak zapisów wymaganych § 23 ust. 4 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych – dla słuchaczy semestrów II – IV jesiennych roku szkolnego 2017/2018,
- brak informacji czyją kompetencją jest wprowadzanie zmian do Statutu szkoły,
- organizacja szkoły nie określa terminów rozpoczęcia i zakończenia semestrów.

Zgodnie z informacją zawartą w § 13 ust. 3, analizowany tekst jednolity Statutu szkoły obowiązuje od 1 września 2017 r. W dniu 31 sierpnia 2017 r. Rada Pedagogiczna NOVA Policealnej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych w Piasecznie podjęła Uchwałę Nr 1/2017/2018 w sprawie uchwalenia Statutu szkoły. Uchwała oparta jest na błędnej podstawie prawnej, gdyż kwestie statutu szkoły niepublicznej uregulowane były, na dzień 31.08.2017 r., w art. 84 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami). Ponadto w Statucie szkoły kompetencja nadawania Statutu szkoły przypisana jest osobie prowadzącej szkołę, a żadne kompetencje związane z uchwalaniem Statutu bądź jego zmian nie zostały przypisane Radzie Pedagogicznej.

Zalecenie zostało zrealizowane w zakresie posiadania przez szkołę statutu.

6. Wnioski i uwagi:

- 1) Szkoła nadal nie spełnia wymagania określonego w art. 14 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zmianami).
- 2) Szkoła nadal nie spełnia wymagań określonych w art. 14 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zmianami).
- 3) Szkoła nadal nie spełnia wymagań określonych w art. 14 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zmianami).
- 4) Szkoła nadal nie spełnia wymagania określonego w art. 14 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zmianami).
- 5) Szkoła nadal nie spełnia wymagania określonego w art. 14 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zmianami).
- 6) Statut szkoły wymaga dostosowania do obowiązującego prawa oświatowego.

Parafy*.....
kontrolujących.....dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r.poz.1658) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

10. Protokół podpisali:

Warszawa, dnia 25 października 2017 r.

STARSZY WIZYTATOR

Lipińska
Joanna Lipińska

.....
DYREKTOR SZKOŁY
(dyrektor szkoły/placówki)

Wioxen

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

25.10.2017r *Wioxen*

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Elżbieta Miller

Parafy*

Lip
kontrolującego/ych

Wioxen
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r.poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.