

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**
Delegatura w Ciechanowie
ul. Ks. Piotra Ściegiennego 9
06-400 Ciechanów

DCI.5533.42.2017.TM

Ciechanów, dnia 2 października 2017 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Samorządowa Szkoła Podstawowa im. Andrzeja Zamoyskiego w Zespole Placówek Oświatowych w Bieżuniu.**

Adres szkoły/placówki: ul. Stefana Gołębiowskiego 1, 09-320 Biezuń; tel.: 23/ 657-83-25;
e-mail: spbiez@poczta.fm

Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Sławomir Kosin.**

2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Mazowiecki Kurator Oświaty,**
Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.

Zespół wyznaczonych przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny do przeprowadzenia kontroli:

- Joanna Kozioł – st. wizytator,
- Teresa Malinowska – st. wizytator.

Upoważnienia nr: DCI.5533.42.2017.TM z dnia: 26 września 2017r.

3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: **27 września 2017r.** (jeden dzień).
Wpis do księgi kontroli szkoły: poz. 38.
4. Tematyka kontroli: **„Zgodność z przepisami prawa działań dyrektora szkoły, podejmowanych w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w zakresie zapewniania uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w szkole”.**

Kontrola została przeprowadzona w związku z: potrzebami wynikającymi z dotychczasowego nadzoru pedagogicznego sprawowanego nad szkołą.

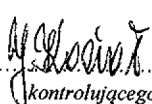
Z powodu pracochłonności analizy zagadnień objętych kontrolą, w tym obszernej i mało spójnej dokumentacji udostępnionej przez Dyrektora szkoły, kontrolujący odstąpili od zweryfikowania informacji Dyrektora ZPO w Bieżuniu o sposobie zrealizowania zaleceń wydanych w związku z ostatnią kontrolą [dot. kontroli doraźnej w Gimnazjum im. Stefana Gołębiowskiego w Zespole Placówek Oświatowych w Bieżuniu przeprowadzonej w dniu 6 kwietnia 2016 r. (protokół: DCI.5533.29.2016.AM z dnia 12 kwietnia 2016 r.) oraz informacji Dyrektora szkoły o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych (pismo” ZPO.090.01.46.2016 z dnia 10 maja 2016 r.)]. Od dnia 1 września 2017 r. oddziały ww. gimnazjum działają w strukturze organizacyjnej Samorządowej Szkoły Podstawowej w Zespole Placówek oświatowych w Bieżuniu.

Podstawa prawna: art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59 i 949), § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658)

W odniesieniu do nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły:

- działań podejmowanych od dnia 1 września 2016 r. (powierzenia stanowiska dyrektora ZPO w Bieżuniu Panu Sławomirowi Kosinowi) do dnia 31 sierpnia 2017 r. - stosuje się przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270);
- działań podejmowanych od dnia 1 września 2017 r. do dnia kontroli - stosuje się przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658).

Parafy:


.....
kontrolującego /kontrolujących


.....
dyrektora szkoły/placówki

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- **przeanalizowano dokumentację pedagogiczną**, udostępnioną kontrolującym przez Dyrektora szkoły:
 - a) „Plan nadzoru pedagogicznego Samorządowej Szkoły Podstawowej w Bieżuniu w roku szkolnym 2016 / 2017” – pismo bez numeru, sygnowane datą 13 września 2016 r.;
 - b) „Plan nadzoru pedagogicznego Dyrektora Samorządowej Szkoły Podstawowej w Bieżuniu na rok szkolny 2017 / 2018” – pismo bez numeru i daty;
 - c) protokoły zebrań Rady Pedagogicznej, w zakresie objętym tematyką kontroli:
 - „Protokół nr 3/15-16 posiedzenia Rady Pedagogicznej Samorządowej Szkoły Podstawowej im. Andrzeja Zamoyskiego w Bieżuniu z dnia 20 czerwca 2016r.”
 - „Protokół nr 1/2016/2017 posiedzenia Rady Pedagogicznej SSP im. Andrzeja Zamoyskiego w Bieżuniu z dnia 13 września 2016r.”;
 - „Protokół nr 04/16/17 posiedzenia Rady Pedagogicznej Gimnazjum im. Stefana Gołębiowskiego w Bieżuniu z dnia 30 marca 2017 r.”;
 - „Protokół nr 5/2016-17 posiedzenia Rady Pedagogicznej SSP im. Andrzeja Zamoyskiego w Bieżuniu z dnia 11 kwietnia 2017 r.”
 - „Protokół nr 1/2017/2018 Plenarnej Rady Pedagogicznej Zespołu Placówek Oświatowych w Bieżuniu z dnia 28 sierpnia 2017r.”;
 - „Protokół nr 02/2017/2018 posiedzenia Rady Pedagogicznej Zespołu Placówek Oświatowych w Bieżuniu z dnia 13 września 2017r.”;
 - d) uchwały rady pedagogicznej:
 - Uchwała nr: 02/16/17 Plenarnej Rady Pedagogicznej Zespołu Placówek Oświatowych w Bieżuniu z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie ustalenia sposobu wykorzystywania wyników nadzoru pedagogicznego oraz ewaluacji wewnętrznej w celu doskonalenia pracy szkoły”;
 - Uchwała nr: 04/2017/18 Plenarnej Rady Pedagogicznej Zespołu Placówek Oświatowych w Bieżuniu z dnia 13 września 2017 r. w sprawie ustalenia sposobu wykorzystywania wyników nadzoru pedagogicznego oraz ewaluacji wewnętrznej w celu doskonalenia pracy szkoły”;
 - e) Arkusze obserwacji zajęć i uroczystości szkolnych przeprowadzonych przez Dyrektora ZPO w Bieżuniu w roku szkolnym 2016/2017 (ogółem 5 arkuszy obserwacji, tj. 100% dokumentacji w przedmiotowym zakresie; w bieżącym roku szkolnym obserwacji jeszcze nie prowadzono).

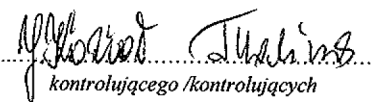
- przeprowadzono rozmowy z:

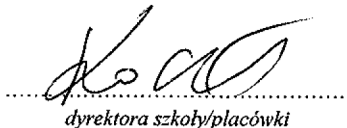
- Dyrektorem Zespołu Placówek Oświatowych w Bieżuniu.

**5.a. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości
Uwagi i wnioski**

- 1) Dyrektor szkoły opracował plan nadzoru pedagogicznego i zapoznał z nim Radę Pedagogiczną odpowiednio: 13 września 2016 r. i 13 września 2017r., co potwierdzają zapisy w protokołach zebrań Rady Pedagogicznej (pkt 4. „Protokołu nr 1/2016/2017 z posiedzenia Rady Pedagogicznej SSP im. Andrzeja Zamoyskiego w Bieżuniu z dnia 13 września 2016r.” oraz pkt 5 „Protokołu nr 02/2017/2018 posiedzenia Rady Pedagogicznej Zespołu Placówek Oświatowych w Bieżuniu z dnia 13 września 2017r.”.
- 2) Wymienione powyżej plany nadzoru pedagogicznego Dyrektora szkoły zawierają, zgodnie z rozporządzeniem (odpowiednio w poszczególnych latach):
 - a) przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia;
 - b) tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa;
 - c) zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań;
 - d) plan obserwacji;

Parafy:


.....
kontrolującego /kontrolujących


.....
dyrektora szkoły/placówki

W obydwóch planach nadzoru użyto nieprawidłowo terminu „założenia hospitacyjne” w odniesieniu do tematyki obserwacji, co w połączeniu ze stwierdzonym podczas kontroli sposobem ustalania wyników /w oderwaniu od ustalonej w planie tematyki/, wskazuje na nieróżnicowanie wprowadzonych w przedmiotowym zakresie zmian i nie prowadzi do gromadzenia informacji w obszarach uznanych za ważne ze względu na cele sprawowanego przez Dyrektora nadzoru pedagogicznego. To z kolei nie pozwala na formułowanie wniosków w tych obszarach, a w konsekwencji uniemożliwia wprowadzanie zmian na rzecz poprawy/doskonalenia jakości pracy nauczycieli oraz szkoły.

e) zakres monitorowania;

f) podstawowe kierunki polityki oświatowej państwa w roku szkolnym, odpowiednio: 2016 / 2017 i 2017 / 2018;

W ww. planach nadzoru pedagogicznego uwzględniono niektóre wnioski ze sprawowanego przez Dyrektora nadzoru w roku poprzednim. Należy jednak odnotować, że sposób formułowania wniosków z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły jest nieprawidłowy i znacząco utrudnia wykorzystanie wyników nadzoru do poprawy jakości pracy szkoły.

3) W protokołach zebrań Rady Pedagogicznej odnotowano realizację obowiązkowego zadania dyrektora szkoły, przedstawienia na zabranie rady pedagogicznej wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, odpowiednio:

- w dniu 20 czerwca 2016 r. (pkt 9. porządku zebrania w „Protokole nr 3/15-16 z posiedzenia Rady Pedagogicznej Samorządowej Szkoły Podstawowej im. Andrzeja Zamoyskiego w Bieżuniu z dnia 20 czerwca 2016r.”);

Protokół zebrania Rady Pedagogicznej odwołuje się do załącznika nr 5. pt.: „Sprawozdanie z planu nadzoru pedagogicznego roku szkolnego 2015 / 2016 – Samorządowa Szkoła Podstawowa w Bieżuniu”. Tytuł, forma i treść opracowania, świadczą o niezrealizowaniu przez Dyrektora szkoły obowiązku przedstawienia na zebraniu rady pedagogicznej wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, o którym mowa w par. 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270);

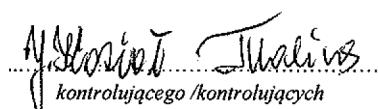
- w dniu 28 sierpnia 2017 r. (pkt 14. w „Protokole nr 1/2017/2018 z Plenarnej Rady Pedagogicznej Zespołu Placówek Oświatowych w Bieżuniu z dnia 28 sierpnia 2017r.”);
- Protokół odwołuje się do załącznika nr 6. pt.: „Sprawozdanie z planu nadzoru pedagogicznego. Rok szkolny 2016/2017. Samorządowa Szkoła Podstawowa w Bieżuniu.”). Analogicznie, jak w roku poprzednim, ww. protokół odwołuje się do załącznika, którego tytuł, forma i treść świadczą o niezrealizowaniu przez Dyrektora szkoły obowiązku, o którym mowa w cytowanym wyżej przepisie rozporządzenia.

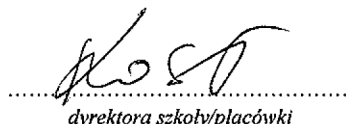
Ponadto, hasłowy sposób zapisu informacji odnoszących się do ustaleń z nadzoru (np.: „Zachowania niepożądane uczniów”, „Problemy wychowawcze uczniów – bezpieczeństwo w cyberprzestrzeni”) – istotnie utrudnia ich wykorzystanie w poprawianiu efektów pracy szkoły).

4) Dyrektor szkoły oświadczył, że kwestie związane z bezpieczeństwem uczniów zostały uwzględnione w planach nadzoru pedagogicznego odpowiednio:

- w roku szkolnym 2016/2017 – w tematyce:
— ewaluacji wewnętrznej („Organizacja pracy świetlicy szkolnej” i „Respektowane są normy społeczne – kształtowanie postaw”);

Parafy:


kontrolującego /kontrolujących


dyrektora szkoły/placówki

- kontroli („Dokumentacja kierownika wycieczki w zakresie terminowości jej złożenia oraz kompletności wymaganych dokumentów” i „Pełnienie dyżurów, w tym przez nauczycieli zastępujących nieobecnych nauczycieli” i „Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej”);
- obserwacji zajęć („Zapobieganie agresji. Realizacja programu profilaktyki. Respektowanie praw i wypełniania obowiązków ucznia. Wdrażanie uczniów do przestrzegania zasad i norm społecznych obowiązujących w szkole. Współpraca z rodzicami w zakresie profilaktyki zagrożeń. Atrakcyjność zajęć świetlicy szkolnej. Realizacja programu wychowawczego i profilaktyki w ramach zajęć świetlicowych. Integrowanie grup świetlicowych.”);
- wspomagania (nie zaplanowano działań dotyczących zapewniania bezpieczeństwa uczniom);

Dyrektor oświadczył, że w trakcie roku szkolnego były podejmowane działania o charakterze wspierającym pracę nauczycieli w obszarze zapewniania uczniom bezpieczeństwa. Plan nadzoru nie był jednak w tym zakresie modyfikowany, a Rada pedagogiczna nie została poinformowana o wprowadzonych zmianach, co narusza przepis par. 25 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270).

- w roku szkolnym 2017/2018 – w tematyce:
 - ewaluacji wewnętrznej (jednym z dwóch wyznaczonych do ewaluacji obszarów jest: „Bezpieczeństwo w Internecie. Odpowiedzialne korzystanie z mediów społecznościowych.”);
 - kontroli („Realizacja klasowych programów wychowawczych”, „Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów na podstawie opinii poradni”);
 - obserwacji zajęć („Realizacja programu wychowawczo-profilaktycznego. Wdrażanie uczniów do przestrzegania zasad i norm społecznych obowiązujących w szkole. Współpraca z rodzicami w zakresie profilaktyki zagrożeń”) oraz dyżurów nauczycieli podczas przerw;
 - wspomagania (szkolenia i warsztaty: przygotowanie uczniów, rodziców i nauczycieli do realizacji programu „Archipeląg skarbów”, „Zagrożenie cyberprzemocą – procedury postępowania”, „Mediacje rówieśnicze – wspomaganie w rozwiązywaniu konfliktów rówieśniczych”; narady: „Zapewnienie poczucia bezpieczeństwa małym dzieciom w ośmioletniej szkole podstawowej – potrzeby małego dziecka, warunki pracy szkoły, rola i zadania nauczycieli”);
 - monitorowania („Uwzględnienie w klasowych programach wychowawczych zagadnienia odpowiedzialnego korzystania z mediów społecznych” – analizowanie dokumentacji pedagogicznej w zakresie planowania i realizowania zadań przez wychowawców klasowych).

5) Dyrektor szkoły oświadczył, że nie prowadzono w szkole, w sposób planowy i zorganizowany, działań pozwalających na ustalenie efektywności/wartości zmian wprowadzonych na skutek wdrażania wniosków z nadzoru pedagogicznego.

Nieustalenie efektów prowadzonych działań na rzecz poprawy jakości pracy szkoły uniemożliwia więc ocenę, czy działania te w istocie spowodowały poprawę stanu rzeczy (w tym np. poprawy poczucia bezpieczeństwa uczniów).

W opinii Dyrektora szkoły, pozytywne zmiany były dostrzegane przez kadrę kierowniczą, nauczycieli, rodziców i uczniów, o czym wnioskowano na podstawie doraźnych rozmów

Parafy:


kontrolującego /kontrolujących


dyrektora szkoły/placówki

dyrektora z przedstawicielami ww. grup społeczności szkolnej. Zdaniem Dyrektora poprawa nastąpiła w zakresie relacji interpersonalnych w społeczności szkolnej.

- 6) Dyrektor szkoły oświadczył, że o sposobach wykorzystania wniosków z nadzoru pedagogicznego decydowała Rada Pedagogiczna podejmując uchwały w przedmiotowej sprawie:

- w roku szkolnym 2016 / 2017 – „Uchwała nr: 02/16/17 Plenarnej Rady Pedagogicznej Zespołu Placówek Oświatowych w Bieżuniu z dnia 30 sierpnia 2016 r.”;
- w roku szkolnym 2017 / 2018 – „Uchwała: 04/2017/18 Plenarnej Rady Pedagogicznej Zespołu Placówek Oświatowych w Bieżuniu z dnia 13 września 2017 r.”;

Tym samym formalnie zapewnione zostały warunki do realizacji ustawowej kompetencji organu, o której mowa w art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 2016.1943) - w okresie obowiązywania przepisu.

Jednak w wyniku analizy materiału pn.: „Sprawozdanie z planu nadzoru pedagogicznego (...)”, prezentowanego przez Dyrektora szkoły na zebraniach organu (patrz. pkt. 3 niniejszego protokołu kontroli), należy stwierdzić, że Rada Pedagogiczna korzystała z informacji, które w niewielkim stopniu odnosiły się do wyników nadzoru pedagogicznego.

Dokonując analizy związku ustalonych przez Radę Pedagogiczną sposobów wykorzystania wyników nadzoru oraz tematów/kwestii objętych nadzorem pedagogicznym Dyrektora szkoły, stwierdzono w niektórych przypadkach brak ich związku z działaniami kadry kierowniczej, podejmowanymi w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz wnioskami sformułowanymi na ich podstawie (np. „Praca z rodzicami na temat świadomości czytelniczej – zalety czytania, gromadzenie domowych księgozbiorów, wspólne wizyty w bibliotece”, „Doposażenie biblioteki szkolnej w nowości wydawnicze”). Dyrektor wyjaśnił, że sformułowane przez Radę Pedagogiczną sposoby wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego odnoszące się do poprawy czytelnictwa i pracy biblioteki szkolnej zostały wyprowadzone z wniosków z nadzoru pedagogicznego (ewaluacji) w gimnazjum, którego oddziały od 1 września 2017r. zostały włączone w strukturę organizacyjną Samorządowej Szkoły Podstawowej w Bieżuniu. Nie zmienia to jednak konkluzji o wyłącznie formalnym zapewnieniu przez Dyrektora szkoły warunków do realizacji przez Radę Pedagogiczną ustawowej kompetencji organu (zaplanowanie w porządku zebrania pracy nad wynikami z nadzoru). Niezapoznanie Rady Pedagogicznej z wynikami nadzoru przez Dyrektora szkoły, de facto utrudniło (w przedstawionych Radzie „sprawozdaniach” wystąpiły pewne informacje odnoszące się do ustaleń z nadzoru), a w niektórych przypadkach uniemożliwiło (informacje w „sprawozdaniach” nie odnoszą się do wszystkich zaplanowanych form nadzoru i ich wyników) realizację ww. ustawowej kompetencji organu szkoły - ustalenie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia jakości pracy szkoły.

W wyniku analizy treści wyszczególnionych powyżej uchwał Rady Pedagogicznej w sprawie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego ustalono, że określone przez organ szkoły działania częściowo wynikają z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły (dotyczy działań wynikających z informacji w „sprawozdaniach”, które dotyczy nadzoru), a częściowo stanowią inicjatywę własną nauczycieli na rzecz poprawy bezpieczeństwa uczniów podczas ich pobytu w szkole (w treść uchwał włączono działania wynikające z potrzeb szkoły, niezwiązane z działaniami w ramach nadzoru pedagogicznego, np. zmiana organizacji dyżurów nauczycielskich podczas przerw, wprowadzenie dyżurów na II piętrze budynku oraz w bloku sportowym – nie wynika z ustaleń/wniosków nadzoru).

Parafy:


kontrolującego /kontrolujących


dyrektora szkoły/placówki

- 7) W okresie objętym kontrolą, w Samorządowej Szkole Podstawowej w Bieżuniu przeprowadzono zewnętrzną kontrolę planową nt.: „Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej”. W wyniku kontroli zostało wydane Dyrektorowi jedno zalecenie dotyczące uzupełnienia zapisów w statucie szkoły, zgodnie z wymogami rozporządzenia.

Z wynikami ww. kontroli Dyrektor zapoznał Radę Pedagogiczną Zespołu Placówek Oświatowych w Bieżuniu na zebraniu w dniu 11 kwietnia 2017r. (pkt 4. w „Protokole nr 5/2016-17 posiedzenia Rady Pedagogicznej Samorządowej Szkoły Podstawowej im. Andrzeja Zamoyskiego w Bieżuniu z dnia 11 kwietnia 2017 r.). Ponieważ wydane zalecenie dotyczyło modyfikacji/uzupełnienia zapisów w Statucie ZPO w Bieżuniu, Dyrektor, w ramach posiadanych kompetencji kierowniczych, powołał zespół nauczycielski celem opracowania zmian w Statucie. Pismem nr ZPO.090.1.33.2017 z dnia 24 kwietnia 2017 r., Dyrektor poinformował organ nadzoru o sposobie realizacji zalecenia.

- 8) W okresie objętym kontrolą, w Samorządowej Szkole Podstawowej w Bieżuniu nie przeprowadzono ewaluacji zewnętrznej, była przeprowadzona w gimnazjum. Z wynikami ewaluacji zewnętrznej dyrektor zapoznał Radę Pedagogiczną gimnazjum – na zebraniu w dniu 30 marca 2017 r. (pkt 6 w „Protokole nr 04/16/17 posiedzenia Rady Pedagogicznej Gimnazjum im. Stefana Gołębiowskiego w Bieżuniu z dnia 30 marca 2017 r.”).

W szkolnej dokumentacji pedagogicznej brak potwierdzenia przekazania radzie rodziców i samorządowi uczniowskiemu informacji o zakończeniu ewaluacji zewnętrznej i możliwości zapoznania się z raportem z ewaluacji, w terminie trzech dni roboczych od dnia otrzymania raportu.

Realizując polecenie Mazowieckiego Kuratora Oświaty, Rada Pedagogiczna Gimnazjum w Bieżuniu uchwaliła „Program i harmonogram poprawy efektywności kształcenia i wychowania. Gimnazjum im. Stefana Gołębiowskiego w Bieżuniu” na zebraniu w dniu 13 czerwca 2017 r. (po dokonaniu autokorekty, Uchwałą nr: 07/16/17). Dyrektor podał, że ww. program opracowano na okres jednego roku szkolnego i jest realizowany w bieżącym roku szkolnym.

- 9) Sprawując nadzór pedagogiczny Dyrektor ZPO w Bieżuniu przeprowadził w roku szkolnym 2016/2017 ogółem 5 obserwacji zajęć, w tym:

- a) w SSP: 1 obserwację lekcji
i 1 obserwację uroczystości szkolnej

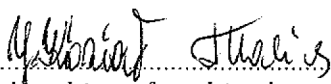
Przeprowadzenie obserwacji dokumentują dwa arkusze obserwacji okazane kontrolującym przez Dyrektora. Arkusze obserwacji nie zawierają informacji istotnych ze względu na tematykę i cele, dla których obserwacje były prowadzone.

Zawarte w arkuszach obserwacji stwierdzenia Dyrektora odnoszą się ogólnie do metodyki pracy nauczyciela i aktywności uczniów podczas zajęć – nie mają związku z tematyką obserwacji ustaloną w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły. Sposób prowadzenia obserwacji udokumentowany w arkuszach obserwacji nie potwierdza ich realizacji w sposób określony w planach nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły. Powyższe uchybienie świadczy o nierealizowaniu planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w przedmiotowym zakresie, co przekłada się na uniemożliwienie poprawy jakości pracy nauczycieli i szkoły w obszarach uznanych za ważne.

- b) w gimnazjum: 2 obserwacje lekcji

oraz 1 obserwację uroczystości

Parafy:


kontrolującego /kontrolujących


dyrektora szkoły/placówki

szkolnej

Przeprowadzenie obserwacji dokumentują dwa arkusze obserwacji okazane kontrolującym przez Dyrektora. Arkusze obserwacji nie zawierają informacji istotnych ze względu na cele, dla których obserwacje były prowadzone. Ustalenia Dyrektora odnoszą się do całej jednostki, w tym metodyki pracy nauczyciela, aktywności uczniów podczas zajęć, nie odnoszą się do tematyki obserwacji ustalonej w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły. Analogicznie jak w przypadku obserwacji zajęć prowadzonych w SSP, sposób prowadzenia obserwacji udokumentowany w arkuszach obserwacji w gimnazjum nie potwierdza realizowania planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w przedmiotowym zakresie oraz uniemożliwia poprawę jakości pracy nauczycieli i szkoły. W odniesieniu do zajęć prowadzonych przez nauczyciela

obserwujący zajęcia Dyrektor ZPO w Bieżuniu wpisał: „Uczniowie zdyscyplinowani, widać, że znają zasady obowiązujące w klasie. Część uczniów wypowiada się chętnie używając pojęć i terminów. Prowadząca mówi do nich prostym, zrozumiałym dla nich językiem. Zwraca się do uczniów po imieniu, zachęca do zabierania głosu tych, którzy mniej angażują się w lekcję (...)”. Prowadzący obserwację nie określił, co było przedmiotem obserwacji tych zajęć, ani jakie kryteria zastosowano formułując ww. ustalenia.

Dyrektor podał, że obserwacje zajęć nauczycieli Samorządowej Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Bieżuniu były prowadzone również przez wicedyrektora, który był nieobecny w dniu kontroli z powodu choroby (brak możliwości zapoznania się z dokumentacją w przedmiotowym zakresie).

5.b. W wyniku przeprowadzonych czynności kontroli stwierdzono fakty świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły, niebędące przedmiotem kontroli

- 1) W związku z tematyką prowadzonej kontroli Dyrektor szkoły okazał kontrolującym korespondencję z dotyczącą trwającego postępowania przygotowawczego przeciwko

- 2) Dyrektor ZPO w Bieżuniu pismem i został zawiadomiony o „wszczęciu postępowania przeciwko uznając, iż wymaga tego ważny interes publiczny”. Jednocześnie „wniesiono o rozważenie podjęcia działań polegających na wyłączeniu do której uczęszczał” W piśmie zobowiązano Dyrektora do powiadomienia o sposobie załatwienia sprawy w terminie do 27 lutego 2017 r.

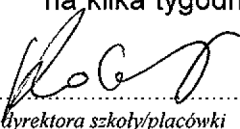
Pismem nr; ZPO.050.1.9.2017 z dnia 14 lutego 2017 r. Dyrektor ZPO w Bieżuniu poinformował że: „...nie podjęto żadnej decyzji

Uzasadniając Dyrektor podał, że:

Dyrektorem ZPO w Bieżuniu jestem od września 2016 r. Od momentu objęcia przeze mnie funkcji Dyrektora ZPO w Bieżuniu nie dotarły do mnie żadne informacje – ani od uczniów, ani od rodziców, dotyczące naruszenia dobra lub praw uczniów. Jestem przekonany, że bezpieczeństwo uczniów w żaden sposób nie jest zagrożone. Ponadto, nie jest wskazane, żeby zmieniać nauczyciela na kilka tygodni przez egzaminami.

Parafy:


 kontrolującego /kontrolujących


 dyrektora szkoły/placówki

Chciałbym dodać, że bezpieczeństwo uczniów, szanowanie ich praw i dobro, są mi szczególnie bliskie i w chwili jakichkolwiek wątpliwości, co do ich przestrzegania, podjęte zostaną stosowne decyzje.”.

- 3) Kolejnym pismem z _____ z dnia 10 maja 2017r. (wpływ: 12 maja 2017r., nr dziennika 46/2017) Dyrektor ZPO w Bieżuniu został zawiadomiony, [_____]

- 4) **W świetle powyższego**, zgodnie z przepisem art. 85t ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.2017.1189) **Dyrektor ZPO w Bieżuniu zobowiązany był**

w Zespole Placówek Oświatowych w Bieżuniu.

6. Zalecenia wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli wraz z terminem ich realizacji

- I. Zaleca się dyrektorowi szkoły wzmocnić nadzór nad realizacją powierzonych nauczycielom zadań, zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U.2017.1189.), zapewniając spójność i ukierunkowanie podejmowanych w tym zakresie działań z założonymi celami/tematyką nadzoru pedagogicznego.**

Podstawa prawna: art. 68 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59. ze zm.) oraz par. 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658.).

Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

- II. Zaleca się dyrektorowi szkoły, w terminie do dnia 31 sierpnia przedstawiać na zebraniu rady pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.**

Podstawa prawna: par. 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658.).

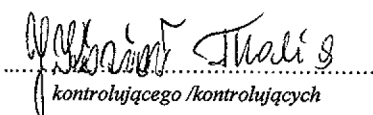
Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

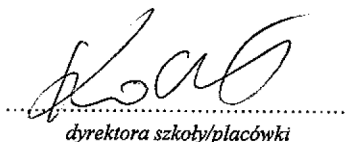
- III. Zaleca się dyrektorowi szkoły w terminie trzech dni roboczych od dnia otrzymania raportu z ewaluacji, informowanie rady rodziców i samorządu uczniowskiego o zakończeniu ewaluacji zewnętrznej i możliwości zapoznania się z raportem z ewaluacji.**

Podstawa prawna: par. 12 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658.).

Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

Parafy:


kontrolującego /kontrolujących


dyrektora szkoły/placówki

IV. Zaleca się dyrektorowi szkoły, w przypadku dokonania zmian w planie nadzoru pedagogicznego, niezwłocznie informować radę pedagogiczną o wprowadzonych zmianach.

Podstawa prawna: par. 23 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658.).

Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U.2016.1943) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

ZESPÓŁ PLACÓWEK OŚWIATOWYCH
Ciechanów, dnia 2 października 2017r.

09-320 Białe Błota, ul. Oleśbiewskiego 1
tel. /23/ 657 84 00, fax /23/ 657 83 25
NIP 511-02-375, Regon 146204270

DYREKTOR
ZESPOŁU PLACÓWEK OŚWIATOWYCH
w Bieżuniu

mgr Sławomir Kosin
(Podpis dyrektora szkoły/placówki)

Starszy Wizytator
mgr inż. Joanna Kozłot

STARSZY WIZYTATOR
Teresa Malinowska

(Podpisy kontrolujących)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
ZESPOŁU PLACÓWEK OŚWIATOWYCH
w Bieżuniu

04.10.2017 *mgr Sławomir Kosin*
(data, podpis dyrektora szkoły/placówki)

Parafy:

[Parafy]
kontrolującego /kontrolujących

[Parafa]
dyrektora szkoły/placówki