

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.576.59.2017.AZH

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w **Szkole Podstawowej nr 11 im. I Dywizji Kościuszkowskiej przy ul. Keniga 20, 02-495 Warszawa**, której dyrektorem jest Pani Beata Olszewska.
2. Kontrolę w dniu 17 listopada 2017 r. przeprowadzili: Agnieszka Żak-Hut – starszy wizytator w Wydziale Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 15.11.2017r. nr KOG.576.59.2017.AZH i Piotr Lipień – starszy wizytator w Wydziale Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 15.11.2017r. nr KOG.576.59.2017.AZH wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Przeprowadzoną kontrolę odnotowano w księdze kontroli szkoły: 20/2017
4. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa zapewnienia bezpieczeństwa i przestrzegania praw dziecka w związku ze zgłoszoną interwencją w dniu 30 października 2017 r..**
5. W trakcie kontroli:
przeprowadzono rozmowę z - Panią Beatą Olszewską - dyrektorem szkoły i Panią – pielęgniarką szkolną,
dokonano analizy następującej dokumentacji : (rok szkolny 2017/2018)
 - statut szkoły w kontrolowanym zakresie sprawy,
 - program wychowawczo-profilaktyczny szkoły,
 - tygodniowy rozkład zajęć w ww. okresie,
 - harmonogram dyżurów,
 - dziennik zastępstw,
 - elektroniczny dziennik zajęć lekcyjnych,
 - przedstawiona przez dyrektora dokumentacja dotycząca kontrolowanych obszarów,dokonano oglądu szkoły oraz przeprowadzono ankietę wśród uczniów klasy w kontrolowanym obszarze.

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r. poz. 59 ze zm.);

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017, poz. 1657);

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz szkół publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61 poz. 624 ze zm.);

Rozporządzenie Ministra Edukacji i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

DYREKTOR SZKOŁY
B. Olszewska
mgr Beata Olszewska

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017, poz. 1657) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

Kontrolą objęto dokumentację szkoły związaną z zapewnieniem uczniom klas bezpiecznych warunków w roku szkolnym 2017/2018 w kontekście wnioskowanych spraw.

I. Wewnątrzszkolne uregulowania prawne zapewniające uczniom bezpieczne warunki nauki i wychowania.

- 1) Zapisy Statutu Szkoły Podstawowej Nr 11 im. I Dywizji Kościuszkowskiej w Warszawie z 25 listopada 2016 r. (Statutu Szkoły zatwierdzono Uchwałą nr 1 na zebraniu dnia 27 sierpnia 2009 r. Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 11 w Warszawie), podpisanego przez Przewodniczącą Rady Pedagogicznej, zawierają uregulowanie w zakresie: zasady sprawowania opieki nad uczniami przebywającymi na terenie placówki (§ 3, § 9, § 13 ust. 5, § 15); zadania, uprawnienia i odpowiedzialność pracowników pedagogicznych (§ 185; zadania szkolnego zespołu ds. bezpieczeństwa i szczególnych zagrożeń (§ 100, ust. 1 - 2); obowiązki nauczyciela dyżurującego (§ 101, ust. 1 - 8); prawa i obowiązki ucznia (§ 19-20, § 25); tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia (§ 23); warunki pobytu dziecka w szkole zapewniające uczniom bezpieczeństwo, ochronę przed przemocą, uzależnieniami, demoralizacją (§ 27);
- 2) Zapisy programu wychowawczo-profilaktycznego – zaopiniowanego przez Radę Pedagogiczną i uchwalonego przez Radę Rodziców 12.09.2017r. zawierają uregulowania, po przeprowadzonej diagnozie środowiska szkolnego. „Szkoła miejscem bezpiecznego, przyjaznego i twórczego spotkania ludzi” stanowi przewodni motyw ww. programu. Wskazano priorytety wychowania (bezpieczeństwo uczniów) oraz zadania w sferze fizycznej, psychicznej, społecznej, aksjologicznej, w tym tworzenia przyjaznego środowiska w szkole (cele ogólne i szczegółowe). Program profilaktyczny uwzględnia uwarunkowania środowiskowe, etap rozwoju, na którym znajdują się uczniowie oraz problemy w funkcjonowaniu wychowanków ujawnione w wyniku przeprowadzonej diagnozy. Działania profilaktyczne zaplanowano na trzech poziomach, w zależności od stopnia ryzyka; profilaktyka uniwersalna skierowana jest do całej społeczności szkolnej. Podejmowane działania skupiają się wokół zagadnień związanych z promocją zdrowego stylu życia, rozwijaniem postawy dbałości o zdrowie własne i innych ludzi, umiejętności dokonywania świadomych wyborów. Również rozwijanie postawy asertywności, kształtowanie umiejętności radzenia sobie z emocjami w sytuacji przeżywania trudnych sytuacji życiowych. Działania z zakresu profilaktyki uniwersalnej realizowane są przede wszystkim przez nauczycieli, pedagogów i psychologów szkolnych. Profilaktyka selektywna skierowana jest do grupy uczniów zwiększonego ryzyka. Działania w zakresie profilaktyki selektywnej prowadzone są przez psychologów i pedagogów szkolnych, specjalistów poradni psychologiczno-pedagogicznej, a także wykwalifikowanych realizatorów programów profilaktycznych. Profilaktyka wskazująca skierowana jest do grupy uczniów

Parafy*

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017, poz. 1657) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

mających problemy z uzależnieniem od substancji psychoaktywnych. Przewidziano ewaluację programu wychowawczo-profilaktycznego.

- 3) Dla klasy został opracowany program wychowawczy, który zawiera obszary: kultura, bezpieczeństwo, relacje, zdrowie. Uwzględniono w zakresie bezpieczeństwa rozwijanie umiejętności radzenia sobie z własnymi negatywnymi emocjami oraz zachowaniami agresywnymi. W relacjach – kształtowanie postaw społecznych zawarto uwrażliwianie na różne obszary ludzkich problemów i potrzeb, poprzez krzewienie potrzeby udzielania pomocy. Ww. program znajduje się w „Teczka Wychowawcy” i zawiera kontrakt z klasą.
- 4) Szkoła opracowała *procedury postępowania w sytuacjach problemowych, procedury obowiązujące w świetlicy i regulaminy*, np. korzystania z boiska szkolnego, placu zabaw, świetlicy, biblioteki, szatni.

II. Organizacja opieki nad uczniami szkoły:

1) Bezpieczeństwo uczniów:

- uczniowie zostali zapoznani z zasadami bezpieczeństwa i higieny na zajęciach lekcyjnych, co zostało odnotowane w dzienniku elektronicznym zajęć lekcyjnych w pierwszych dniach roku szkolnego 2017/2018 (np. 5, 7, 8.09.2017r.);
- z zapisów w ww. dzienniku wynika, że zajęcia prowadzone były pod nadzorem uprawnionych do tego osób;
- ewidencja zastępstw prowadzona jest na bieżąco, wykaz zastępstw jest umieszczony w ww. dzienniku i na tablicy ogłoszeń w pokoju nauczycielskim i na korytarzu;

2) Organizacja dyżurów:

- szkoła opracowała regulamin dyżurów nauczycieli (29.08.2013.r.) zawierający postanowienia ogólne, obowiązki nauczyciela dyżurującego i postanowienia końcowe, w którym brak zapisu dotyczącego miejsc i liczby dyżurujących nauczycieli;
- harmonogram dyżurów z 31.07.2017r. jest aktualizowany wraz ze zmianami tygodniowego rozkładu zajęć lub dłuższą absencją nauczyciela w pracy i zawiera imienny wykaz nauczycieli pełniących dyżury na poszczególnych korytarzach.

3) Dokumentacja wypadków w szkole:

- szkoła opracowała regulamin postępowania w wypadku ucznia;
- prowadzony jest rejestr wypadków – w roku szkolnym 2017/2018 zarejestrowano 7 wypadków (4 - podczas zajęć wf, 2 – podczas wycieczki, 1 – w szatni).
- do wszystkich zarejestrowanych wypadków protokoły powypadkowe,
- wydarzenia przedstawione przez w piśmie nie zakwalifikowano jako wypadku.

IV. Zagadnienia podlegające oglądowi w ww. budynku:

- 1) Podczas czwartej przerwy, w miejscach kontroli – korytarz na I i II piętrze, dyżur pełniło po czterech nauczycieli, wspierani przez pracowników obsługi. Zdecydowana większość uczniów przebywała na korytarzu, natomiast nieliczni uczniowie w niektórych salach lekcyjnych pod opieką nauczycieli. Większość sal lekcyjnych była

Parafy*

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Beata Olszewska

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017, poz. 1657) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły i/lub placówki na każdej stronie protokołu”.

zamknięta; (na II piętrze w sali lekcyjnej zamkniętej przebywało trzech uczniów bez opieki nauczyciela).

- 2) Pomieszczenia szkoły (sekretariat, pokój nauczycielski, pokój nauczycieli w-f i świetlica) wyposażone były w apteczki do udzielania pierwszej pomocy. W szkole jest czynny gabinet pielęgniarki od poniedziałku do piątku w godz. 9.00 -15.00.

III. Zagadnienia podlegające wyjaśnieniu w związku ze sprawą:

- 1) Sprawy zgłoszone przez ojca ucznia i przedstawione w piśmie, dotyczące wydarzeń w roku szkolnym 2016/2017, były przedmiotem wyjaśnień dyrektora szkoły (27.06.2017r.) i udzielonej 12.07.2017r. odpowiedzi w związku ze sprawą wniesioną przez zainteresowanego rodzica w dniu 07.06.2017r.

2)

- 3) O przebiegu wydarzenia zastępca dyrektora szkoły udzielił 31.10.2017r. pisemnego wyjaśnienia, którego opis znajduje potwierdzenie w wypowiedzi dyrektora oraz w notatkach służbowych wychowawcy i nauczycieli dyżurujących (dokumentacja szkoły).

IV. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów klasy

W dniu kontroli przeprowadzono ankietę wśród, posiadających zgodę rodziców, uczniów i uczennic - 24 oddziału klasy , 25 oddziału klasy (łącznie 49).

Większość ankietowanych uczniów (40) twierdzi, że nauczyciele informowali o ich prawach w szkole. 20 ankietowanych uczniów może własne opinie dotyczące bezpieczeństwa przekazywać ogółowi nauczycieli, 22 uczniów twierdzi, że tylko niektórym nauczycielom. Większość uczniów (40) na lekcjach czuje się bezpiecznie, zaś na terenie szkoły po zajęciach lekcyjnych i w czasie przerw, 26 uczniów czuje się bezpiecznie, 23 jest przeciwnego zdania. Najczęściej uczniowie, gdy mają problem zwracają się do; koleżanki, rodziców, wychowawcy (32). Wśród ankietowanych uczniów 7/49 było zastraszanych przez starszych kolegów lub koleżanki. 12 uczniów uczestniczyło w bójce z innymi uczniami. 17 uczniów twierdzi, że zostało uderzonych przez starszych kolegów lub popchniętych przez nich. Zdaniem ankietowanych uczniów starsi koledzy obrażali ich i używali wobec nich nieprzyjemnych przezwisk. Nauczyciele w obecności uczniów używali nieodpowiedniego słownictwa twierdzi 10 uczniów, 23 uczniów zostało potraktowane nieprzyjemnie w szkole lub klasie przez kolegów.

Parafy*



kontrolującego/ych

DYREKTOR SZKOŁY



mgr Beata Olszewska

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017, poz. 1657) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Wypowiedzi ankietowanych uczniów jednoznacznie wskazują na występowanie bójek, przemocy fizycznej i psychicznej ze strony uczniów. Analiza wyników wskazuje na konieczność dokonania przez szkołę pogłębionej diagnozy występujących zjawisk. Przeprowadzona wcześniej anonimowa ankieta przez Szkołę Podstawową nr 11 dotycząca stanu poczucia bezpieczeństwa wśród uczniów oddziału klasy ' (24 uczniów) i oddziału i (21 uczniów) wskazuje na zbieżność wyników ankiety przeprowadzonej w dniu kontroli – opracowanie ankiety w dokumentacji szkoły.

Powyższe informacje wskazują, iż szkoła podejmuje wiele działań, co znajduje potwierdzenie w dokumentacji szkolnej, natomiast bardzo niepokojące są deklaracje uczniów dotyczące szeroko rozumianego bezpieczeństwa. Zatem koniecznym jest wzmocnienie nadzoru pedagogicznego nad skuteczną realizacją treści i zadań wynikających z programu wychowawczo-profilaktycznego i obowiązującego prawa oświatowego.

7. Zalecenia:

- Zapewnić bezpieczeństwo uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę (art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe - Dz. U. z 2017r. poz. 59 ze zm.)
- Sprawować nadzór pedagogiczny nad realizacją programu wychowawczo-profilaktycznego przez pracowników szkoły, w celu zapewniania bezpieczeństwa uczniom, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015r., poz. 1270).

8. Termin wykonania zalecenia: od dnia podpisania niniejszego protokołu.

9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
Beata Olszewska
mgr Beata Olszewska
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR
Piotr Lipień
STARSZY WIZYTATOR
(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 24 listopada 2017r.
(miejscowość, data)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Parafy* *[parafy]*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki
mgr Beata Olszewska

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017, poz. 1657) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

B. Olszewska
mgr Beata Olszewska

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 11

im. I Dywizji Kościuszkowskiej
ul. Mariana Keniga 20
02-495 Warszawa, tel. 667-08-27
Regon 000800427, NIP 522-25-16-988

24 XI 2017 r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017, poz. 1657) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

?

....

.....

.....

.....

1

.....

.....

.....