

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie
Delegatura w Radomiu**
ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom

DRA.5533.79.2017.MO

Radom, dnia 25 maja 2017 roku

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczne Gimnazjum im. Jana Pawła II w Mirowie
Adres szkoły: Mirów 34a, 26-503 Mirów
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Marzanna Małgorzata Błach
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Maria Dominika Ośko
Upoważnienie nr DRA.5533.79.2017 z dnia 16 maja 2017r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: kontrola rozpoczęła się i zakończyła w dniu 22 maja 2017 roku t. j. 1 dzień.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem 37.
4. Tematyka kontroli: Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 5a, 6, 7, 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379 ze zm.)
Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonywania oceny pracy dyrektora szkoły Pani Marzanny Małgorzaty Błach, na wniosek organu sprawującego nadzór pedagogiczny.
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły,
 - przeanalizowano następującą dokumentację:
 - plany nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2015/2016, 2016/2017
 - arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2016/2017,

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

Pani dyrektor opracowuje na kolejne lata szkolne plany nadzoru pedagogicznego, uwzględniając wnioski z nadzoru sprawowanego w szkole z poprzedniego roku szkolnego, obejmujące ewaluację wewnętrzną, kontrolę i wspomaganie. W terminach określonych przepisami prawa przedstawia je radzie pedagogicznej (na rok szkolny 2015/2016 – protokół zebrania z dnia 31.08.2015r., pkt 5 porządku obrad, na rok szkolny 2016/2017 – protokół zebrania z dnia 15.09.2016r., pkt 5 porządku obrad).

Do ewaluacji w poszczególnych latach zaplanowała po 2 wymagania, np. w roku szkolnym 2016/2017 – „Działania na rzecz kompetencji czytelniczych oraz upowszechniania czytelnictwa” oraz „Przygotowania nauczycieli do wykorzystywania technologii IT w nauczaniu”. W planach nadzoru rozpisała harmonogramy zawierające treść wymagania, działania ogólne, w których uwzględniła pytania kluczowe, narzędzia zbierania informacji, przeprowadzenie badań, przedstawienie wyników, opisanie i dyskusja oraz sformułowanie i przedstawienie raportu końcowego, terminy realizacji, osoby odpowiedzialne za realizację prowadzonej ewaluacji.

Pani dyrektor w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego przeprowadza i dokumentuje ewaluację wewnętrzną we współpracy z nauczycielami powołanymi do zespołów zadaniowych (w roku szkolnym 2016/2017 – 2 zespoły zadaniowe po 3 nauczycieli w każdym. W raportach z ewaluacji wykazano mocne i słabe strony oraz rekomendacje.

Pani dyrektor kontrolę dzienników przeprowadza cztery razy w roku, co potwierdza stosownymi wpisami i imienną pieczęcią. Jednak brak jest informacji czego ta kontrola dotyczy. Mimo iż zdaniem Pani dyrektor kontrolowane jest: przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa, realizacja podstawy programowej, systematyczność oceniania, prawidłowość prowadzenia dokumentacji i działań podejmowanych przez nauczycieli, brak jest dokumentacji potwierdzającej te kontrole.

Pani dyrektor zaplanowała obserwację zajęć prowadzonych przez nauczycieli (po 1 obserwacji), podając termin. W roku szkolnym 2015/16 dokonała 17 obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli. W obecnym roku szkolnym do dnia kontroli przeprowadziła 11 obserwacji. Wyniki obserwacji Pani dyrektor omawia z nauczycielami.

W części dotyczącej wspomagania, w kolejnych latach szkolnych zapisała organizowanie szkoleń, warsztatów i porad. W obecnym roku szkolnym przeprowadzone zostały szkolenia rady pedagogicznej nt.: „Ocenianie kształtujące i jego rola w diagnozowaniu, wspieraniu i motywowaniu ucznia” (protokół z dnia 24.11.2015r.), „Wykorzystywanie nowoczesnych technik i narzędzi TK w realizacji podstawy programowej z różnych przedmiotów” (protokół z dnia 27.09.2016r.).

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

Nauczyciele podnoszą swoje umiejętności w ramach różnego rodzaju kursów doskonalących, warsztatów, konferencji, poszerzają swoją wiedzę podczas szkoleniowych zebrań rady pedagogicznej. Sprawdzono wyrywkowo dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe 2 nauczycieli:

Wymienieni nauczyciele posiadają wymagane kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych zajęć.

Pani dyrektor przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły (protokoły z dnia 24.06.2016r., pkt 17, z dnia 26.01.2017r., pkt 5). W sprawozdaniach są zawarte wyniki i wnioski z ewaluacji wewnętrznej, informacje o zaplanowanych kontrolach i wnioski wynikające z nadzoru pedagogicznego.

Pani dyrektor w ciągu kadencji dokonała 3 ocen dorobku zawodowego za okres stażu nauczycieli stażystów (1) i dyplomowanych (2). Natomiast nie dokonywała ocen pracy nauczycieli.

Dokonano kontroli dokumentacji awansu zawodowego
który uzyskał stopień nauczyciela . Przedstawiona dokumentacja jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

Rada pedagogiczna posiada regulamin swojej działalności, który zawiera zapisy określające m.in. kompetencje rady (§ 4) i sposób dokumentowania zebrań (§ 9 ust. 2). Zgodnie z regulaminem, dokumentem pracy rady pedagogicznej jest księga protokołów (§ 9 ust. 3) oraz rejestr uchwał (§ 11), w którym znajdują się uchwały wraz z ich treścią. Księga protokołów prowadzona jest w wersji papierowej. Dokumenty te prowadzone są zgodnie z przepisami prawa.

W kontrolowanych protokołach analizowano zapisy dotyczące realizacji kompetencji rady pedagogicznej wynikających z przepisów prawa, m.in.: podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej oraz promocji uczniów (uchwała nr 5/2014/2015 z dnia 12.01.2015r., nr 9/2014/2015 z dnia 16.06.2015r., nr 7/2015/2016 z dnia 26.01.2016r.), wprowadzenia zmian w statucie szkoły (uchwała nr 10/2015/2016 z dnia 24.06.2016r.) ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego,

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły (uchwała nr 4/2016/2017 z dnia 15.09.2016r.). Wszystkie uchwały są właściwie skonstruowane, posiadają m.in. numer, datę podjęcia, tytuł, podstawę prawną oraz treść.

W protokołach zapisano, że rada pedagogiczna zaopiniowała organizację pracy szkoły, w tym tygodniowy rozkład zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych (protokół z dnia 31.08.2015r., pkt 3, z dnia 15.09.2016r., pkt 6), propozycje dyrektora szkoły w sprawie przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (protokół z dnia 31.08.2015r., pkt 3c, z dnia 29.08.2016r., pkt 5). W badanym okresie rada pedagogiczna opiniowała również terminy dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktycznych (protokół z dnia 31.08.2015r., pkt 3f, z dnia 29.08.2016r., pkt 6).

Pod kierunkiem Pani dyrektor analizuje się wyniki zewnętrznego egzaminu gimnazjalnego. Szczegółowe analizy, obejmujące m.in. średni wynik szkoły i klasy w porównaniu z wynikami gminy, powiatu, kraju, łatwość zadań, są dokonywane na zebraniach rady pedagogicznej i w ramach pracy zespołów nauczycieli uczących matematyki, języka polskiego i historii, przedmiotów przyrodniczych oraz języków obcych. Analizy prowadzą do formułowania wniosków i rekomendacji do dalszej pracy (np. metod stosowanych podczas obowiązkowych zajęć oraz tworzenia oferty zajęć dodatkowych). Z przedstawionej przez Panią dyrektor analizy wynika, że w ciągu ostatnich lat wyniki egzaminu gimnazjalnego utrzymują się na tym samym dobrym poziomie z historii i wos (stanin 5), na stałym średnim poziomie z języka angielskiego podstawowego (stanin 4), na stałym niskim poziomie z przedmiotów przyrodniczych (stanin 3). Natomiast obniżyły się z języka polskiego (ze staninu 6 w 2015 do staninu 3 w 2016), matematyki (ze staninu 3 w 2015 do staninu 2 w 2016).

Wyrównanej kontroli poddano dokumentację przebiegu nauczania. W księdze uczniów w Tomie II, kontrolowano wpisy od nr 864 do 1019, które dokonywane są chronologicznie, według dat rozpoczęcia nauki w szkole. Nielicznych sprostowań błędów i oczywistych omyłek dokonano zgodnie z przepisami prawa. Księgi prowadzone są prawidłowo.

Księga arkuszy ocen uczniów zawiera ułożone w porządku alfabetycznym arkusze ocen uczniów, którzy w roku szkolnym 2015/2016 ukończyli szkołę. W arkuszach zamieszczono adnotacje o wydaniu świadectwa ukończenia szkoły. Na pierwszej i ostatniej stronie księgi są prawidłowe zapisy.

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

Kontrolowane dzienniki lekcyjne klasy 2a, 3b prowadzone są starannie. W toku czynności kontrolnych sprawdzono dzienniki zajęć wyrównawczych z obecnego roku szkolnego.

Kontrolowana dokumentacja prowadzona jest zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zmianami).

W szkole umożliwia się uczniom rozwijanie uzdolnień i zainteresowań poprzez ofertę zajęć pozalekcyjnych kół przedmiotowych (1 matematyczne, 1 języka angielskiego, 1 informatyczne), zajęć artystycznych, sportowych (3). Uczniowie uczestniczący w zajęciach odnieśli liczne sukcesy: sportowe (m. in. I miejsce w unihokeju chłopców, IV w finale między powiatowym, I miejsce w piłce ręcznej chłopców, II w finale między powiatowym, I miejsce w piłce nożnej chłopców, II w finale między powiatowym, I miejsce w piłce koszykowej chłopców, I miejsce w półfinale między powiatowym, III w finale powiatowym Igrzysk Mazowieckich Młodzieży Szkolnej, II miejsce w piłce siatkowej chłopców, II miejsce w unihokeju dziewcząt, II miejsce w piłce nożnej dziewcząt), w konkursach artystycznych (wyróżnienie w II Edycji Warszawskiego Konkursu Piosenki Obcojęzycznej „Jose Song” (piosenka zaśpiewana w języku włoskim), II i III miejsce w I Konkursie Piosenki Świątecznej w języku angielskim „So this is Christmas”, II Miejsce w Przeglądzie Piosenki Włoskiej „Bella Italia”, nagroda specjalna w Mazowieckim Konkursie Piosenki Niemieckojęzycznej „DACHL-Lieder Wettbewerb”, II miejsce w Festiwalu Piosenki Religijnej „Muzyką do Nieba”, laureat w XXXIII Małym Konkursie Recytatorskim).

Dla uczniów mających trudności w nauce zorganizowane są zajęcia rewalidacyjne i wyrównawcze (matematyka, fizyka, historia, języka angielskiego) oraz gimnastyki korekcyjnej. Szkoła organizuje pomoc uczniom znajdującym się w trudnej sytuacji losowej. Dzięki współpracy z różnymi podmiotami wszystkim potrzebującym zapewnia się odpowiednią formę wsparcia: bezpłatne dożywianie (61 uczniów), stypendia socjalne (60), 5 wyprawek szkolnych, także udzielono jednorazowej pomocy finansowej (1 uczeń) ze zbiórki pieniędzy na ten cel wśród nauczycieli i uczniów.

Pani dyrektor kierując szkołą aktywnie włącza się w realizację projektu „Szkolny Klub Sportowy – SKS” organizowanego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki. W szkole realizowana jest innowacja pedagogiczna: „Pomóżmy Ziemi”.

Pani dyrektor dba o bezpieczeństwo uczniów zapewniając im opiekę podczas zajęć organizowanych w szkole i poza nią. Szkoła posiada monitoring wizyjny (5 kamer rozmieszczonych w newralgicznych punktach wewnątrz budynku) oraz oprogramowanie

Parafy*.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

komputerowe „Opiekun Ucznia” chroniące dostęp do stron niebezpiecznych. Szkoła posiada harmonogram i regulamin dyżurów nauczycieli. W ramach sprawowanego nadzoru dyrektor obserwuje ich prawidłowość. Analiza tygodniowego planu zajęć potwierdza, że w szkole realizowane są działania w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniów (dyżury nauczycieli, organizowane zastępstwa za nieobecnych nauczycieli). W roku szkolnym 2016/2017 tygodniowy plan zajęć dydaktycznych został pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną (protokół z dnia 31.08.2015r., pkt 3a, z dnia 15.09.2016r., pkt 6). Tygodniowy plan zajęć uwzględnia równomierne obciążenia uczniów zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia, a także różnicowanie zajęć w każdym dniu.

Uwagi i wnioski:

W kontrolowanej szkole brak jest dokumentacji potwierdzającej realizację przez dyrektora zadań z zakresu kontroli. Wskazane jest dokumentowanie przeprowadzonych kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły (m.in.: realizacji podstawy programowej, systematyczności oceniania, prawidłowości prowadzenia dokumentacji). Kontrolując dzienniki lekcyjne wskazane jest zapisanie czego ta kontrola dotyczy.

6. Zalecenia

- 1) Wprowadzić zmiany w statucie szkoły zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.357) oraz ustawą z dnia 23 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2016.1010).

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 25.05.2017r.

DYREKTOR GIMNAZJUM

PUBLICZNE GIMNAZJUM

im. Jana Pawła II
w Mirowie

26-503 Mirow, tel. 048 628 39 15

NIP 799-189-27-98, Regon 671960909.

mgr *Małgorzata Blach*

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

M. Otko

Maria Dominika Otko

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR GIMNAZJUM

25.05.2017r.

Małgorzata Blach

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły