

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.2.7.2018.KK

Warszawa, dn. 9 marca 2018 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Policealna Szkoła Ortoprystek SKK Sp. z o.o**
2. Adres szkoły/placówki: **Warszawa (00-001), ul. Karmelicka 7.**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **p. Magda Sowa.**
Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: **Kamil Kujawa, wizytator.**
Upoważnienie nr: **KPU.5533.2.7.2018.KK** z dnia: **27 lutego 2018 r.**
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki: **37**
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: **28.02.2018** – dzień rozpoczęcia i zakończenia kontroli.
5. Tematyka kontroli: **Kontrola w zakresie spełniania warunków określonych w art. 14 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe.**
6. Kontrola została przeprowadzona: **na podstawie art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe.**

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano (dokonano analizy) następującą dokumentację:

- a) Statut Policealnej Szkoły Ortoprystek z 31.08.2017 r.;
- b) dzienniki zajęć PS ORT I 2017/2018 - zawód kształcenia Ortoprystka 325906;
- c) arkusze ocen słuchaczy semestru I PS ORT I;
- d) wybrane protokoły z posiedzeń Rady Pedagogicznej.;
- e) uchwały w sprawie klasyfikowania i promowania słuchaczy z 31.08.2017 r.;
- f) księgę uczniów Tom I PSO (01.09.2017 r.);
- g) dokumentacja kwalifikacje nauczycieli wg przydziałów zajęć.

- przeprowadzono:

- a) rozmowę z Dyrektorem szkoły p. Magdą Sową oraz Dyrektorem Generalną SKK p. Emilią Dzikowską;
- b) ogląd bazy dydaktycznej przy ul. Karmelickiej 9.

.....
parafa/y kontrolującego/ych

.....
parafa dyrektora szkoły/placówki

7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego:

Policealna Szkoła Ortoptystek dla młodzieży z siedzibą przy ul. Karmelickiej 9 w Warszawie jest szkołą niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej. Kształcenie w zawodzie Ortoptystka 325906 zostało rozpoczęte w dniu 01 września 2017 r. na podstawie zaświadczenia o wpisie do ewidencji Nr 6/Z/17[1] z dnia 15.12.2017 r. oraz postanowienia o nadaniu uprawnień szkoły publicznej decyzja Nr 34/BE/2017 z dnia 10 lipca 2017 r. i opinii Ministra Zdrowia NS-ZM.804.256.2016.KB. Miejszem prowadzenia zajęć jest ul. Karmelicka 9 w Warszawie. Dyrektorem (p.o.) szkoły jest p. Magda Sowa, pełniąca funkcję od 19.02.2018 roku. Organem prowadzącym szkołę jest SKK Sp. z o.o. reprezentowaną przez p. Teresę Łuczak, prezesa zarządu SKK Sp. z o.o.

W zawodzie Ortoptystka, w cyklu czterosemestralnym z dniem 01 września 2017 r. naukę rozpoczęło 11 słuchaczy, po pierwszym semestrze promowano 8 osób.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Policealną Szkołę Ortoptystek przy ul. Karmelickiej 9 w Warszawie warunków, określonych w art. 14, ust.3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz.U. 2017 poz. 59), prowadzącej kształcenie w zawodzie Ortoptystka 325906 ustalono, że w zakresie realizacji:

- a) Art. 14, ust. 3, pkt. 1 ustawy prawo oświatowe – realizacja programu nauczania, uwzględniając jego podstawę programową kształcenia w zawodzie Ortoptystka jest prowadzona w oparciu o program nauczania dla zawodu Ortoptystka 325906 o strukturze przedmiotowej, opracowany przez autorów KOWEŻiU/ORE. Program został przyjęty po zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej przez dyrektora szkoły w dniu 31.08.2017 r.
- b) Art. 14, ust. 3, pkt. 2 ustawy prawo oświatowe – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych, określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej, kształcącej w systemie dziennym i zaocznym. Szkoła ma opracowany zestaw planów nauczania, w tym dla zawodu Ortoptystka, na podstawie którego realizowane są zajęcia w systemie dziennym i zaocznym. Plan nauczania dla zawodu Ortoptystka, przewiduje na realizację w systemie dziennym następującą liczbę godzin w podziale na przedmioty:
 - Wychowanie fizyczne 192 godziny w cyklu kształcenia;
 - Działalność gospodarcza w ochronie zdrowia; 80 godzin w cyklu nauczania;
 - Język angielski w ortoptyce 64 godziny w cyklu kształcenia;
 - Podstawy psychologii 64 godziny w cyklu nauczania;
 - Podstawy anatomii i patofizjologii 192 godziny w cyklu kształcenia;
 - Wybrane zagadnienia z pediatrii 48 godzin;
 - Ochrona zdrowia i profilaktyka zdrowotna 80 godzin w cyklu kształcenia;
 - Język migowy 48 godzin w cyklu kształcenia;


.....
parafa/y kontrolującego/ych


.....
parafa dyrektora szkoły/placówki

- Metody i techniki pracy ortoptystki 160 godzin w cyklu kształcenia;
- Podstawy optyki 64 godziny w cyklu kształcenia;
- Badania ortoptyczne 300 godzin w cyklu kształcenia;
- Ćwiczenia ortoptyczne 300 godzin w cyklu kształcenia;
- Zajęcia praktyczne 200 godzin w cyklu kształcenia.

Przedstawiony do kontroli rozkład zajęć dla szkoły młodzieżowej jest niezgodny z §4.1 rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. 2017 poz. 703). Nie zawiera bowiem tygodniowego rozkładu zajęć, a semestralny rozkład zajęć. Jednakże z liczby godzin wynika, że w obszarze kształcenia zawodowego teoretycznego i praktycznego zaplanowano odpowiednią liczbę godzin w całym cyklu kształcenia. Na przedmioty ogólnokształcące (wychowanie fizyczne) zaplanowano 192 godziny w całym cyklu kształcenia, a na praktykę zawodową w semestrze IV przeznaczono 280 godzin, co jest zgodne z ramowym planem nauczania.

Z oglądu bazy dydaktycznej szkoły, zlokalizowanej przy ul. Karmelickiej 9 w Warszawie, wynika, że szkoła wynajmuje cały budynek, w którym usytuowane są pomieszczenia administracyjne, pomieszczenia do prowadzenia zajęć kształcenia teoretycznego oraz kształcenia praktycznego (dla wszystkich zawodów). Zgodnie z podstawą programową szkoła powinna dysponować:

1. pracownię anatomiczną, wyposażoną w: plansze, preparaty i modele narządu wzroku, atlasy anatomiczne, stanowisko komputerowe dla nauczyciela z projektorem multimedialnym z oprogramowaniem do nauki anatomii i fizjologii, fantomy osoby dorosłej, dziecka i niemowlęcia do resuscytacji krążeniowo-oddechowej, defibrylator automatyczny, kołnierze ortopedyczne, środki opatrunkowe;
2. gabinet ortoptyczny, wyposażony w: sprzęt i aparaty do: badania ostrości wzroku, badania refrakcji, doboru pomocy optycznych i nieoptycznych, mierzenia rozstawu źrenic, odczytywania mocy szkieł okularowych i soczewek kontaktowych, badania zezów, widzenia obuocznego i ćwiczeń ortoptycznych, badania kąta: zezów, widzenia obuocznego i stereoskopowego, badania korespondencji siatkówkowej, ćwiczeń ortoptycznych, badania fiksacji i ćwiczeń pleoptycznych, badań i ćwiczeń mięśni gałek ocznych i akomodacji, badania położenia gałki ocznej, badania podwójnego widzenia, ćwiczeń konwergencji, badań dodatkowych ortoptycznych i wybranych okulistycznych, badania pola widzenia, badania przedniego i tylnego odcinka oka, badania widzenia obuocznego; testy do badania widzenia obuocznego, w tym stereoskopowego; kasetę okulistyczną i foropter, kasetę z pryzmatami, listwy pryzmatyczne.

Z oglądu bazy dydaktycznej, dokonanej w dniu 28 lutego 2018 r. wynika, że zajęcia dydaktyczne w zawodzie Ortoptystka odbywają się w pracowniach przeznaczonych do kształcenia teoretycznego oraz kształcenia praktycznego tzw. pracowni specjalistycznych. Z rozmowy z p.o. dyrektora Magdą Sową wynika, że szkoła dysponuje stałymi pracownikami, a baza dydaktyczna jest dostosowywana do

.....
parafa/y kontrolującego/ych

.....
parafa dyrektora szkoły/placówki

odpowiednich form zajęć. Należy stwierdzić, że szkoła dysponuje wyposażeniem, określonym w podstawie programowej.

- c) Art. 14, ust. 3, pkt. 3 ustawy prawo oświatowe – stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, o których mowa w rozdz. 3a i 3b ustawy o systemie oświaty, z wyjątkiem egzaminów wstępnych, zgodnie z rozporządzeniem MEN.

Analiza arkuszy ocen słuchaczy wykazała, że w szkole dokonuje się klasyfikacji semestralnej i klasyfikacji końcowej słuchaczy niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych §7.1 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1534). Na podstawie analizy dziennika zajęć lekcyjnych semestru I PS ORT I oraz protokołu z posiedzenia klasyfikacyjnej RP z lutego 2018 r., a także arkuszy ocen słuchaczy należy stwierdzić, że podczas kontroli ujawniono promowanie słuchaczki [REDAKTOWANE] na semestr programowo wyższy, pomimo braku spełnienia przez nią wymogu uzyskania ocen uznanych za pozytywne, zarówno bieżących, jak i semestralnych oraz braku spełnienia wymogu frekwencji na minimum połowie zajęć obowiązkowych np. [REDAKTOWANE] co jest niezgodne z zapisami art. 44a-44k ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. Dz. U. z 2016 poz. 1943);

- d) Art. 14, ust. 3, pkt. 4 ustawy prawo oświatowe – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania, ustalonej dla szkół publicznych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji, szkoła prowadzi m.in.:

- a) księgę słuchaczy;
- b) dziennik lekcji;
- c) arkusze ocen słuchaczy.

Podczas kontroli ujawniono szereg nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji szkolnej. W dzienniku zajęć lekcyjnych PS ORT I nie ma wpisanego tygodniowego rozkładu zajęć w semestrze, a zapisy w dzienniku na stronach tematycznych, wskazują na ruchomość planu tj. w każdym dniu tygodnia odbywają się inne zajęcia, co jest niezgodne z co jest niezgodne z § 8 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2017 poz. 1646). Kontrola dziennika wykazała również brak ocen u promowanej na semestr wyższy słuchaczki [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] niezgodne z Ponadto w dzienniku lekcyjnym nie wpisano żadnych danych słuchaczy oraz w dzienniku nie prowadzi się żadnej statystyki i zestawień podsumowujących


.....
paraafa/y kontrolującego/ych


.....
paraafa dyrektora szkoły/placówki

np. tabela ocen semestralnych. Podczas kontroli stwierdzono też, że niektórzy nauczyciele zapisują tematy zajęć długopisem ścieralnym r [REDACTED]. Tematy zajęć pt. „powtórzenie wiadomości, zestawienie wiadomości” nie wskazują na realizację podstawy programowej. Realizacja zajęć wskazuje na brak planowania zajęć zgodnie z higieną pracy umysłowej np. 27.01.2018 r. – j. angielski w ortoptystyce 14 godzin oraz 28.01.2018 r. ten sam przedmiot 12 godzin, co kłóci się z zapisem §4 rozporządzenia MENiS z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2002, Nr 6, poz. 68-69);

- e) Art. 14, ust. 3, pkt. 5 ustawy prawo oświatowe – szkoła kształci w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego. W szkole prowadzone jest kształcenie w zawodzie Ortoptystka 325906;
- f) Art. 14, ust. 3, pkt. 6 ustawy prawo oświatowe – szkoła zatrudnia nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych. W szkole zatrudnionych jest 12 nauczycieli, uczących w zawodzie Ortoptystka. W trakcie kontroli dokumentów potwierdzających kalifikacje pedagogiczne oraz merytoryczne stwierdzono, że:
 - a) dokumentacja nauczyciela przydzielonego do prowadzenia zajęć [REDACTED] nie potwierdza posiadania kwalifikacji merytorycznych oraz przygotowania pedagogicznego;
 - b) dokumentacja nauczyciela przydzielonego do prowadzenia zajęć [REDACTED] [REDACTED] nie potwierdza posiadania przygotowania pedagogicznego;
 - c) dokumentacja nauczyciela przydzielonego do prowadzenia zajęć [REDACTED] [REDACTED] nie potwierdza posiadania przygotowania pedagogicznego.

8. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń:

- a) klasyfikować i promować uczniów, zgodnie z przepisami prawa oświatowego tj. ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. art. 44f-44k (Dz. U. 2017 poz. 2198) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych §7.1 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1534), zgodnie z treścią protokołu, ust. 6 pkt. c;
- b) zatrudniać nauczycieli zgodnie z kwalifikacjami, określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli Dz. U. z 2017 r. poz. 1575, zgodnie z treścią protokołu, ust. 6 pkt. e;
- c) prowadzić dokumentację przebiegu nauczania, zgodnie z przepisami prawa oświatowego tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły


.....
parafa/y kontrolującego/ych


.....
parafa dyrektora szkoły/placówki

i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646), zgodnie z treścią protokołu, ust. 6 pkt. d;

- d) Na podstawie art. 14, ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe realizować program nauczania dla zawodu Ortoprzedstawiciel 325906 , zgodnie z podstawą programową dla ww. zawodu, uwzględniając uwagi zawarte w treści protokołu ust. 6 pkt. d, tj. zapisywać tematy zajęć zgodnie z realizowaną podstawą programową;
- e) zaplanować tygodniowy rozkład zajęć dla uczniów kształcących się w zawodzie Ortoprzedstawiciel 325906 zgodnie z §4.1 rozporządzenia MEN w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. 2017 poz. 703) oraz wpisać tygodniowy rozkład zajęć do dziennika zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji §8.2 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646);
- f) planować zajęcia zgodnie z higieną pracy umysłowej zgodnie z zapisem §4 rozporządzenia MENiS z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2002, Nr 6, poz. 68-69), jak w treści protokołu, ust. 6 pkt. d.

Termin realizacji zaleceń: 30 dni od daty podpisania protokołu.


.....
parafa/y kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli. Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- Organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników:


.....
parafa/y kontrolującego/ych


.....
parafa dyrektora szkoły/placówki

Brak.

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli:

Brak.

Protokół podpisali:

Wicedyrektor
Szkoły SKK w Warszawie

mgr Magda Gowa

.....
/dyrektor szkoły/placówki/

WIZYTATOR

Karol Kujawa

.....
/kontrolujący/

Warszawa, 09.03.2018
.....
Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

09.03.2018 mgr Magda Gowa
.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki