



**Mazowiecki Kurator Oświaty**  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
KOG.571.59.2016.EB

### Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 257 w Warszawie przy ul. Podróżniczej 11, której dyrektorem jest Pani Beata Pergałowska.
2. Kontrolę w dniu 1 kwietnia 2016r. przeprowadziła Pani Elżbieta Bąkowska - starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 30 marca 2016r. nr KOG.571.59.2016.EB, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 160

Tematyka kontroli: **Przestrzeganie praw dziecka i ucznia w szkole w związku z interwencją rodzica z dnia 22.03.2016r.**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2015r. poz. 843),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270).
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy zapisów następującej dokumentacji w zakresie tematyki kontroli:
    - Statut szkoły, w tym Wewnętrzny System Oceniania
    - dziennik lekcyjny klasy 6d w roku szkolnym 2015/2016
  5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

W Statucie Szkoły Podstawowej nr 257 (tekst jednolity zatwierdzony uchwałą rady pedagogicznej nr 12/2015 z 7.09.2015) są zapisy dotyczące:

- praw i obowiązków uczniów w § 40
- Wewnętrznych Zasad Oceniania (Załącznik I do Statutu Szkoły)

Podstawą prawną Programu wychowawczego Szkoły Podstawowej Nr 257 im. prof. Mariana Falskiego w Warszawie jest m.in. Konwencja o prawach dziecka oraz zawarte są w nim treści odnośnie praw dziecka.

Parafy\* .....

.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dokonano kontroli wpisów tematów zajęć na pierwszych godzinach z wychowawcą. W dzienniku lekcyjnym klasy 6d wpisane są tematy zajęć, m.in.: Zapoznanie z wymaganiami edukacyjnymi oceny zachowania (godzina z wychowawcą 4.09.2015); Zapoznanie z zasadami oceniania z matematyki, historii, wychowania fizycznego, zajęć komputerowych, języka polskiego (2.09.2015).

W dzienniku lekcyjnym klasy w miejscu, gdzie odnotowywane są obecności rodziców na zebraniach, m.in.: we wrześniu, oraz przedstawionej informacji z teczki wychowawcy wynika, że nie wszyscy rodzice byli obecni. Wobec powyższego wychowawca klasy nie przestrzegał zapisów § 2 ust. 4 Wewnętrznych zasad oceniania Szkoły Podstawowej nr 257 w brzmieniu „wychowawca klasy na początku każdego roku szkolnego informuje uczniów oraz ich rodziców (prawnych opiekunów) o warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania oraz o warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania”

Dyrektor oświadczył, że w szkole są przestrzegane prawa dziecka, organizowana i udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna wszystkim potrzebującym uczniom (np. podczas przerw w gabinecie pedagoga/ psychologa jest dostępnym tzw. kącik gier planszowych, gdzie uczniowie mogą przebywać podczas przerw rozmawiając z pedagogiem/ psychologiem, planowane jest przeprowadzenie zajęć w klasie 6d przez pedagoga szkolnego na temat radzenia sobie w trudnych sytuacjach), wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć organizowanych przez szkołę i przerw międzylekcyjnych, w szczególności poprzez dyżury nauczycieli.

W dzienniku lekcyjnym klasy na godzinach z wychowawcą wpisane są tematy zajęć, m.in.: Kultura zachowania - formy grzecznościowe (11.09.2015); Nasz zespół klasowy - konflikty (2.10.2015); Regulamin spędzania przerw (23.10.2015); Czy umiem wyciągać wnioski (15.01.2016); Uzależnienia. Rozmowa na temat dopalaczy (22.01.2016); Siła rozmowy. Zamień gniew i kłótnie na dialog (11.03.2016); Asertywność. Uczymy się asertywności (31.03.2016).

Dyrektor poinformował, że w szkole:

- działa wybrany przez uczniów rzecznik praw ucznia,
- do rzecznika praw ucznia w szkole nie wpłynęły żadne skargi w zakresie nieprzestrzegania praw dziecka i ucznia w klasie
- na tablicy rzecznika praw ucznia wywieszono są prawa dziecka i ucznia
- wychowawca klasy spotyka się z rodzicami podczas zebrań i dni otwartych oraz w razie potrzeby odbywają się spotkania zespołu klasowego nauczycieli uczących w tej klasie z rodzicami uczniów.

Parafy\*.....

.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Analiza zapisów Wewnątrzszkolnych zasad oceniania wskazuje na konieczność ich zweryfikowania i dostosowania do obowiązujących przepisów oświatowych, m.in.:

- § 2 ust. 1 - w zakresie ustalania oceny celującej, w opisie wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanego przez nauczycieli programu nauczania na dany rok szkolny;
- § 6 ust. 3 - „(...) W podaniu powinno znaleźć się określenie, na jaką ocenę uczeń chce pisać sprawdzian poprawiający, ale może to być tylko ocena wyżej od wystawionej oceny klasyfikacyjnej. Uczeń nie może pisać sprawdzianu poprawiającego na ocenę celującą, ponieważ ocena ta jest wynikiem dodatkowych osiągnięć ucznia w całym roku szkolnym.” jest niespójny z § 1 ust. 2 lit. c „motywowanie ucznia do dalszych postępów w nauce i zachowaniu”;
- § 8 ust. 8 oraz § 7 ust. 6 - odnośnie egzaminu klasyfikacyjnego i egzaminu poprawkowego oraz zawartości protokołów egzaminacyjnych
- wskazanie obowiązujących podstaw prawnych.

Podczas kontroli przeprowadzono anonimową ankietę wśród 10/21 uczniów klasy , których rodzice wyrazili zgodę na jej wypełnienie, na temat przestrzegania praw dziecka.

Ankietowani uczniowie twierdzą, że:

- znają prawa i obowiązki ucznia (9/10);
- mają prawo wyrazić swoje zdanie (5/10); 5/10 odpowiedziało „nie wiem”.

W opinii 3/10 respondentów nauczyciele jednakowo traktują uczniów, 6/10 odpowiedziało „nie wiem”; zdaniem jednego ucznia nauczyciele nie traktują uczniów jednakowo („faworyzowanie uczniów co mają lepsze oceny od innych”).

2/10 ankietowanych uczniów utrzymuje, że zdarzyło się, że w szkole potraktowano ich inaczej niż innych.

3/10 respondentów twierdzi, iż zdarzyło się, że w klasie naruszona została ich godność osobista poprzez używanie wobec nich obraźliwych słów i gestów od kolegów/ koleżanek („obrażano mnie wulgaryzmami”, „przezywanie, wyzywanie, oraz przyklejanie bądź wkładanie do plecaka obraźliwych napisów”).

W opinii 2/10 ankietowanych uczniów doznali oni przemocy fizycznej lub psychicznej od nauczycieli lub innych pracowników szkoły („wyzywanie”).

2/10 uczniów, którzy doznali przemocy fizycznej lub psychicznej zgłosiło to komuś w szkole, w ich ocenie 1/10 otrzymało pomoc ze szkoły, 1/10 takiej pomocy nie otrzymało.

4/10 utrzymuje, że widzieli, że inni uczniowie krzywdzili kolegę/ koleżankę („na przerwie jest dużo takich sytuacji”, „mój kolega z klasy specjalnie rzucił piłką w koleżankę, tak, że ona się zgięła w pół”).

Parafy\* .....

.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Zdaniem 3/10 ankietowanych uczniów, gdyby mieli problem, np. osobisty, rodzinny, koleżeński nie mogliby liczyć na pomoc osób dorosłych w szkole; w ocenie 1/10 ankietowanego ucznia, mógłby liczyć na pomoc osób dorosłych w szkole (poprosiliby „wychowawcę”); 6/10 udzieliło odpowiedzi „nie wiem”.

8/10 uczniów w szkole czuje się bezpiecznie; 2/10 wyraziło przeciwną opinię („niedawno koło szkoły był pedofil”, „często jest głośno nie jest to dla mnie znane otoczenie”).

9/10 ankietowanych uczniów twierdzi, że zna wewnątrzszkolne zasady oceniania.

Zdaniem 1/10 respondenta był oceniony niesprawiedliwie z zajęć języka angielskiego.

W ocenie 1/10 respondenta jego zachowanie było ocenione niesprawiedliwie.

Uwzględniając ww. wyniki ankiety, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły należy przeprowadzić pogłębioną diagnozę sytuacji wychowawczej w klasie oraz poinformować Mazowieckiego Kuratora Oświaty o jej efektach w terminie do 6 maja 2016r.

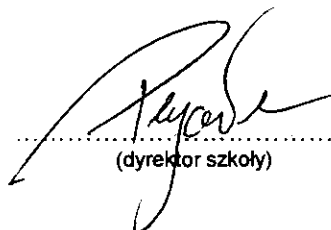
#### 6. Zalecenia:

- Sprawować nadzór w stosunku do nauczycieli, w szczególności wobec wychowawcy klasy (art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty - t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).
- Dostosować zapisy w Wewnątrzszkolnych zasad oceniania do obowiązujących przepisów prawnych (art. 44b – 44q ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty - t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm. oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych - Dz.U. 2015r. poz. 843).

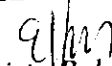
Termin wykonania zaleceń: 6 maja 2016r.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

  
.....  
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

  
.....  
Elżbieta Bakowska  
(przeprowadzając kontrolę)


Warszawa, dnia 6 kwietnia 2016r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

6.04.2016  
.....  
Dyrektor Szkoły  
mgr Barbara Pergalowska  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szkoła Podstawowa Nr 257  
03-111 Warszawa  
ul. Podróżnicza 11  
NIP 524-22-75-476, REGON 000801600

Parafy\*  .....  
kontrolującego/ych      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.