

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Kuratorium Oświaty Delegatura w Ostrołęce
DOS.5533.42.2017.KI

PROTOKÓŁ KONTROLI nr 42

1. Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Technikum Nr 1 w Wyszakowie, ul. Świętojańska 89, 07-400 Wyszaków

Imię i nazwisko dyrektora: Marian Popławski

Nazwa i adres organu prowadzącego: Powiat Wyszowski, ul. Aleja Róż 2, 07-400 Wyszaków

2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Imię i nazwisko kontrolującego	Numer i data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Termin rozpoczęcia kontroli	Termin zakończenia kontroli	Dni, w których odbywała się kontrola (daty):	Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły
Krzyszyna Kiełczewska-Iwaniuk starszy wizytator	DOS.5533.42.2017.KI 21 listopada 2017r.	22.11.2017r.	22.11.2017r.	środa (22.11.2017r.)	75/2017
Jolanta Godlewska wizytator	DOS.5533.42.2017.KI 21 listopada 2017r.				

3. Tematyka kontroli

- nauczanie matematyki w szkole w zakresie określonym pismem Najwyższej Izby Kontroli KINO.410.007.00.2017 z dnia 4 października 2017 r.;
- nadzór pedagogiczny dyrektora nad realizacją przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły;

Parafy
(kontrolujących)

(dyrektor szkoły)

c) przydzielanie zajęć matematyki nauczycielom posiadającym kwalifikacje zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575)

4. W ramach kontroli przeprowadzono obserwację 5 lekcji matematyki, rozmowę z dyrektorem szkoły i nauczycielami prowadzącymi lekcje, dokonano analizy dokumentacji: Statut Zespołu Szkół Nr 1 im. Marii Skłodowskiej – Curie w Wyszakowie” rozdział Ocena i ocenianie wewnątrzszkolne; Przedmiotowe Zasady Oceniania; „Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018”; zestawienie dyrektora zawierające informacje o kwalifikacjach nauczycieli – w tym kwalifikacje nauczycieli matematyki; szkolny plan lekcji dla klas II TB, IV TOT, IV TPCG, I TB, IV TB; zestawienie liczby uczniów w poszczególnych klasach, posiadających orzeczenia, opinie wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną; teczka z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zawierająca orzeczenia i opinie uczniów w celu analizy zaleceń do pracy z uczniem w szkole oraz analizy wskazań dla nauczyciela; szkolny zestaw programów nauczania.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

1. Obserwacja numer:	1	2	3	4	5	Ogółem
Klasa	II TB	IV TOT	IV TPCG	I TB	IV TB	
Liczba uczniów	28	22	16	22	24	112
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną	6	2	1	3	3	15
Liczba uczniów posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej	6	2	1	3	3	15
Liczba uczniów posiadających orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej	0	0	0	0	0	0
Ogólne informacje o klasie						

Parafy
(kontrolujących)

(dyrektora szkoły)

	Liczba uczniów posiadających specyficzne trudności w uczeniu się	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liczba uczniów obecnych na obserwowanej lekcji	27	16	16	21	23	103		
2.	Plan zajęć w szkole uwzględnia eliminowanie sytuacji, w której następowałyby kumulowanie w jednym dniu, czy też bezpośrednio po sobie zajęć z przedmiotów ścisłych, w tym lekcji matematyki	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
		II TB – wtorek, 7 i 8 godzina lekcyjna – matematyka (zakres rozszerzony) i fizyka (zakres rozszerzony) Dyrektor: jest podział na grupy, uczniowie mają pracownię związaną z kształceniem zawodowym poza szkołą, trzeba więc skumulować zajęcia tej pracowni na dwa dni- pozostają 3 dni do na zajęcia z przedmiotów ogólnokształcących.							
3.	Godzina lekcyjna na której prowadzona była lekcja matematyki	1. 1. 2. 7. 3. 8. 4. 9. 5. 10.	1. 2. 2. 3. 3. 4. 4. 5. 5. 10.	1. 6. 2. 7. 3. 8. 4. 9. 5. 10.	1. 2. 2. 3. 3. 4. 4. 5. 5. 10.	1. 6. 2. 7. 3. 8. 4. 9. 5. 10.	1. 2. 2. 3. 3. 4. 4. 5. 5. 10.	1. 6. 2. 7. 3. 8. 4. 9. 5. 10.	1. 1-1 2. -1 3. -1 4. -1 7. -1
4.	Lekcja odbywała się w pracowni matematycznej	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie
		Uwagi Wzylatora IV/TCPG - lekcja w sali lekcyjnej, są pomoce Nauczyciel, Dyrektor : są 3 pracownie, lecz większa liczba klas korzystających							
5.	W klasie panowały odpowiednie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie

Parafy
(kontrolujących)

(dyrektora szkoły)

warunki higieniczno-sanitarne	Zalecenie (1) <u>bez zalecenia</u>											
6. Nauczyciel sprawdził i ocenił pracę domową uczniów a. sprawdził i ocenił b. tylko sprawdził c. nie sprawdził d. nie było pracy domowej	<u>a.</u> b. c. d.	<u>a.</u> b. c. d.	a. <u>b.</u> c. d.	a. <u>b.</u> c. d.	a. <u>b.</u> c. d.	a. b. c. <u>d.</u>	a. <u>2</u> b. <u>2</u> c. <u>1</u> d. <u>1</u>	IV TCPG i ITB – była wyrażony komentarz „dobrze”, przy krótkich pracach nie stawia + lub stopnia				
7. Nauczyciel podał uczniom temat lekcji	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	<u>2</u>	Nie	
8. Nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzonego materiału	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	<u>2</u>	Nie	
9. Nauczyciel określił i podał uczniom główne cele lekcji	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	<u>2</u>	Nie	
10. Cele lekcji wiązały się z celami i treściami określonymi w przyjętym programie nauczania i podstawie programowej	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	<u>2</u>	Nie	
11. Nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	<u>2</u>	Nie	

Parafy 
(kontrolujących)


(dyrektora szkoły)

12.	Nauczyciel korzystał z: a. podręcznika w wersji klasycznej b. e-podręcznika c. zbioru zadań/ćwiczeń d. przyborów geometrycznych e. modeli brył f. tablicy interaktywnej g. programu multimedialnego h. planszy dydaktycznych i. karty pracy j. filmów edukacyjnych k. kart edukacyjnych l. puzzli matematycznych m. gier dydaktycznych	a. <u>a.</u> b. <u>b.</u> c. <u>c.</u> d. <u>d.</u> e. <u>e.</u> f. <u>f.</u> g. <u>g.</u>	h. <u>h.</u> i. <u>i.</u> j. <u>j.</u> k. <u>k.</u> l. <u>l.</u> m. <u>m.</u>	a. <u>a.</u> b. <u>b.</u> c. <u>c.</u> d. <u>d.</u> e. <u>e.</u> f. <u>f.</u> g. <u>g.</u>	h. <u>h.</u> i. <u>i.</u> j. <u>j.</u> k. <u>k.</u> l. <u>l.</u> m. <u>m.</u>	a. <u>a.</u> b. <u>b.</u> c. <u>c.</u> d. <u>d.</u> e. <u>e.</u> f. <u>f.</u> g. <u>g.</u>	h. <u>h.</u> i. <u>i.</u> j. <u>j.</u> k. <u>k.</u> l. <u>l.</u> m. <u>m.</u>	a. <u>a.</u> b. <u>b.</u> c. <u>c.</u> d. <u>d.</u> e. <u>e.</u> f. <u>f.</u> g. <u>g.</u>	h. <u>h.</u> i. <u>i.</u> j. <u>j.</u> k. <u>k.</u> l. <u>l.</u> m. <u>m.</u>	a. <u>5</u> b. <u>3</u> c. <u>2</u> d. <u>1</u> e. <u>2</u> f. <u>3</u> g. <u>3</u>
13.	Nauczyciel zastosował podczas lekcji metodę nauczania: a. wykład, wyjaśnienie, pokaz b. samodzielne rozwiązywanie zadania przez uczniów po zaprezentowaniu sposobu rozwiązania na tablicy c. pracę w grupach d. pracę indywidualną e. test f. kartkówkę g. odpisywanie ucznia przy tablicy h. dyskusję z uczniami i. omawianie sposobu uzyskanego rozwiązania	a. <u>a.</u> b. <u>b.</u> c. <u>c.</u> d. <u>d.</u> e. <u>e.</u>	f. <u>f.</u> g. <u>g.</u> h. <u>h.</u> i. <u>i.</u>	a. <u>a.</u> b. <u>b.</u> c. <u>c.</u> d. <u>d.</u> e. <u>e.</u>	f. <u>f.</u> g. <u>g.</u> h. <u>h.</u> i. <u>i.</u>	a. <u>a.</u> b. <u>b.</u> c. <u>c.</u> d. <u>d.</u> e. <u>e.</u>	f. <u>f.</u> g. <u>g.</u> h. <u>h.</u> i. <u>i.</u>	a. <u>a.</u> b. <u>b.</u> c. <u>c.</u> d. <u>d.</u> e. <u>e.</u>	f. <u>f.</u> g. <u>g.</u> h. <u>h.</u> i. <u>i.</u>	a. <u>5</u> b. <u>5</u> c. <u>4</u> d. <u>1</u> e. <u>5</u> f. <u>5</u> g. <u>5</u>
14.	Nauczyciel zastosował formę pracy:	a. <u>a.</u> b. <u>b.</u>	a. <u>a.</u> b. <u>b.</u>	a. <u>a.</u> b. <u>b.</u>	a. <u>a.</u> b. <u>b.</u>	a. <u>a.</u> b. <u>b.</u>	a. <u>a.</u> b. <u>b.</u>	a. <u>a.</u> b. <u>b.</u>	a. <u>a.</u> b. <u>b.</u>	a. <u>5</u> b. <u>2</u>

Parafy
(kontrolujących)
dyrektora szkoły

	a. zbiorową b. grupową c. indywidualną	<u>c.</u>	<u>c.</u>	<u>c.</u>	<u>c.</u>	<u>c.</u>	<u>c.</u>	<u>c.</u>	<u>c.5</u>		
15.	Efekty wybranej formy pracy w stosunku do uczniów: a. wszyscy (lub większość) aktywnie pracowali b. zadawali pytania c. zgłaszali swoje propozycje d. wykonywali polecenia/zadania nauczyciela z zaangażowaniem e. chętnie współpracowali f. dyskutowali g. nie chcieli współpracować h. nie wykonywali zadań i. nudziło się	<u>a.</u> b. c. d. e.	<u>f.</u> g. h. i.	<u>a.</u> b. c. d. e.	<u>f.</u> g. h. i.	<u>a.</u> b. c. d. e.	<u>f.</u> g. h. i.	<u>a.5</u> b.2 c.1 d.5 e.5	<u>f.5</u>		
16.	Aktywność uczniów na lekcji a. wszyscy b. większość c. około połowa d. mniej niż połowa e. kilku lub pojedynczy f. żaden	a. <u>b.</u> c.	d. e. f.	<u>a.</u> b. c.	d. e. f.	a. <u>b.</u> c.	d. e. f.	<u>a.</u> b. c.	a-2 b-3		
17.	Nauczyciel wprowadził nowe zagadnienia	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u> <u>5.</u>	Nie
18.	Nauczyciel zindywiduałizował sposób nauczania i dostosował	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u> <u>5.</u>	Nie

Paraty  (kontrolujących)

 (dyrektora szkoły)

	plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 uwzględnia podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa, w tym <i>Podniesienie jakości edukacji matematycznej, przyrodniczej i informatycznej.</i>	Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 uwzględnia podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa, w tym <i>Podniesienie jakości edukacji matematycznej, przyrodniczej i informatycznej.</i>									
30.	Program nauczania matematyki w klasie objętej kontrolą jest włączony do szkolnego zestawu programów nauczania	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie
31.	Nauczyciel posiada kwalifikacje do nauczania matematyki	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u> <u>5</u>	Nie

Ponadto:

Realizowany w szkole projekt „Otwarcie na świat uczniowie i uczennice szkół i placówek powiatu wyszkowskiego szansą rozwoju dla województwa mazowieckiego” współfinansowany finansowany ze środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi priorytetowej X EDUKACJA DLA ROZWOJU REGIONU, Działania 10.1 KSZTAŁCENIE I ROZWOJ DZIECI I MŁODZIEŻY, Poddziałania 10.01.1 EDUKACJA OGÓLNA (W TYM W SZKOLACH ZAWODOWYCH) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

Projekt obejmuje 9 zadań:

- Zadanie 1. Studia podyplomowe dla 3 nauczycieli i nauczycielek.
- Zadanie 2. Kursy/szkolenia/warsztaty dla 16 nauczycieli i nauczycielek.
- Zadanie 3. Zajęcia dydaktyczno-wytwórnawcze z kompetencji kluczowych dla uczniów/uczennic.
- Zadanie 4. Warsztaty dla uczniów/uczennic rozwijające podstawy/umiejętności niezbędne na rynku pracy.
- Zadanie 5. Zajęcia specjalistyczne/korekcyjno-kompensacyjne dla uczniów/uczennic.
- Zadanie 6. Wyjazdy edukacyjne dla uczniów/uczennic.
- Zadanie 7. Realizacja różnych form rozwijających uzdolnienia dla uczniów i uczennic.
- Zadanie 8. Pomoc dydaktyczne do prowadzenia zajęć.
- Zadanie 9. Wypożyczenie szkolnych pracowni przedmiotowych do prowadzenia zajęć.

Parafy
(kontrolujących)

.....
(dyrektora szkoły)

W ramach zadania 9 zostaną wyposażone 3 pracownicy: pracownia biologiczna w Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszkowie, pracownia matematyczna w Zespole Szkół w Długosiodle, **pracownia matematyczna w Zespole Szkół Nr 1 w Wyszkowie**. Projekt jest skierowany do 168 uczniów i 212 uczennic, w tym 70 uczniów i 50 uczennic ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, którzy uczą się i zamieszkują na terenie województwa mazowieckiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego (ponad 50 % z obszarów wiejskich). Grupę docelową stanowią także nauczyciele, tj. grupa 19 osób (6 M i 13 K) w wieku produkcyjnym pomiędzy 25 a 65 lat, zarówno kobiety jak i mężczyźni. Nauczyciele legitymują się wykształceniem wyższym. Projekt realizowany w okresie od 01.06.2017 r do 31.05.2019 r.

6. **Zalecenia: nie wydano**

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. ,poz. 1658), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.), dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić organ prowadzący o otrzymanych zaleceniach oraz organ prowadzący i Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji.

Myrta 23.11.2017
Miejscowość, data

Małgorzata - 29.11.2017.
Miejscowość, data

Parafy *kt. k. k.*
(kontrolujących)

[Signature]
(dyrektora szkoły)

DYREKTOR
Zespołu Szkół Nr 1
Im. Marii Skłodowej-Curie w Wyszkowie
Marian Popłuski

Podpis i pieczęć imienna
dyrektora kontrolowanej szkoły

STARSZY WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie
K. Kucera
WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie
Jolanta Godlewska
Krzyszyna Kiełczewska-Iwanik

Podpis i pieczęć imienna
kontrolującego/ kontrolujących

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli ... *23.11.2017* **DYREKTOR**
Zespołu Szkół Nr 1
Im. Marii Skłodowej-Curie w Wyszkowie
Marian Popłuski
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy *K. Kucera*
(kontrolującego/y)

(dyrektora/szkoły)