

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.571.107.2017.MK

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej Nr 202 im. 34 Pułku Strzelców Budziszyńskich, Janka Bytnara „Rudego” 19, 02-645 Warszawa. Dyrektorem szkoły jest Pani Katarzyna Kołodziejczak - Śliwińska.
2. Organem sprawującym nadzór pedagogiczny jest Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
3. Kontrolę w dniu 2 sierpnia 2017 r. przeprowadziła Małgorzata Kamieniecka- wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 27 lipca 2017 r. nr KOG.571.107.2017.MK, wydane przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
4. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 171.
5. Tematyka kontroli: Zgodność z przepisami prawa działań Szkoły Podstawowej Nr 202 w Warszawie w zakresie oceniania i klasyfikowania uczniów, w związku z wnioskiem organu prowadzącego szkołę.
6. Podstawa prawna:
 - ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. 2016 r. poz. 1943 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014 r. poz. 1170 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 r. poz. 1270),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2013 poz. 532),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2015 poz. 843 ze zm.).
7. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz zapoznano się z następującą dokumentacją:
 - dziennik zajęć pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2016/2017,

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- Wewnątrzszkolny System Oceniania Uczniów w Szkole Podstawowej Nr 202 im. 34 Pułku Strzelców Budziszyskich,
- dzienniki lekcyjne klas:
- protokół zebrania rady pedagogicznej w dniu 29 czerwca 2016 r.,
- protokół zebrania rady pedagogicznej w dniu 13 czerwca 2017 r.,
- uzasadnienia ocen niedostatecznych w klasach
- sprawozdania z pracy zespołów nauczycieli w roku szkolnym 2016/2017,
- podania rodziców ucznia klasy o przeprowadzenie sprawdzianu wiedzy i umiejętności,
- dokumentacja ze sprawdzianu wiedzy i umiejętności z
w dniu 19 czerwca 2017 r..

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

- a) Z informacji pozyskanej od dyrektora szkoły wynika, że w roku szkolnym 2016/2017 otrzymało oceny niedostateczne z zajęć edukacyjnych (matematyka, j. polski, j. angielski). Przedstawione przez dyrektora podsumowanie klasyfikacji rocznej (2016/2017) wskazuje, iż:

- w klasie są dwie osoby z jedną oceną niedostateczną
- w klasie są trzy osoby z jedną oceną niedostateczną dwie osoby z dwiema ocenami niedostatecznymi jedna osoba z trzema ocenami niedostatecznymi
- w klasie jest jedna osoba z oceną niedostateczną
- w klasie jest jedna osoba z jedną oceną niedostateczną i jedna osoba z dwiema ocenami niedostatecznymi

- b) Zgodnie z deklaracją dyrektora rodzice ww. uczniów nie złożyli zastrzeżeń dotyczących trybu ustalania tych ocen. Osoby z jedną lub dwiema ocenami niedostatecznymi przystąpią do egzaminu poprawkowego, którego termin został wyznaczony na dzień 29 sierpnia 2017 r. Dyrektor zapewniła, że wszyscy zainteresowani uczniowie i ich rodzice zostali poinformowani o ww. terminie telefonicznie lub podczas spotkania w szkole, a uczniowie otrzymali zagadnienia i materiały umożliwiające przygotowanie do egzaminów poprawkowych. Kopie tych materiałów znajdują się u nauczycieli prowadzących zajęcia, w związku z czym nie były dostępne w dniu przeprowadzenia kontroli.

- c) Z informacji przekazanej przez dyrektora szkoły, a także z wpisów w dziennikach lekcyjnych klas (opatrzonej datą i podpisem nauczyciela) wynika, że na pierwszej lekcji w roku szkolnym 2016/2017 uczniowie zostali poinformowani o wymaganiach edukacyjnych, sposobie oceniania i poprawiania ocen. Dotyczy to wszystkich zajęć edukacyjnych. Ponadto dyrektor zadeklarowała, że przedmiotowe systemy oceniania są dostępne dla rodziców w bibliotece szkolnej, a nauczyciele przypominają o zasadach oceniania w każdym roku szkolnym, na wrześniowym zebraniu z rodzicami. W dziennikach lekcyjnych klas znajdują się informacje dot. zebrań z rodzicami we wrześniu 2016 r., jednak niektóre notatki są ogólne i nie pozwalają jednoznacznie stwierdzić, czy rodzice byli skutecznie poinformowani o wymaganiach

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

edukacyjnych z poszczególnych przedmiotów. Dyrektor poinformowała, że protokoły zebrań z rodzicami znajdują się w dokumentacji wychowawców, która w dniu kontroli nie jest dostępna (ze względu na urlopy nauczycieli). **Wskazane jest ustalenie takiej formy informowania rodziców, która nie pozostawiałaby wątpliwości co do skuteczności informowania rodziców o: wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania; sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów oraz warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych.**

- d) Dyrektor zadeklarowała, że podczas zebrań (w dniu 18 maja 2017r.) rodzice uczniów klas zostali poinformowani o zagrożeniach ocenami niedostatecznymi. Notatki z tych zebrań (okazane w trakcie kontroli) znajdują się w dziennikach klas Dyrektor okazała ponadto potwierdzenia nadania listów poleconych do osób, które nie były obecne na zebraniach.
- e) Uczniowie, którzy otrzymali oceny niedostateczne w klasach nie posiadają aktualnie opinii ani orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznej, jednakże byli zdiagnozowani w szkole jako wymagający pomocy i wsparcia. Z udostępnionego przez dyrektora protokołu zebrania rady pedagogicznej w dniu 29 czerwca 2016 r. wynika, że wychowawcy z I etapu edukacyjnego przekazali nauczycielom II etapu informacje dotyczące sytuacji edukacyjnej uczniów, która również w roku szkolnym 2016/2017 wielokrotnie była przedmiotem rozmów nauczycieli i pedagoga z rodzicami i uczniami, konsultacji pedagoga z nauczycielami, psychologiem z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 7 w Warszawie. Notatki z ww. spotkań znajdują się w dzienniku zajęć pedagoga szkolnego. Ponadto, jak wynika z przekazanych przez dyrektora szkoły sprawozdań z pracy zespołów nauczycieli w roku szkolnym 2016/2017, problemy edukacyjne uczniów były poruszane podczas spotkań zespołu wychowawców klas oraz zespołu opieki psychologiczno-pedagogicznej. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji, w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, dla uczniów z trudnościami w nauce, zaplanowano zajęcia wyrównawcze z matematyki, j. polskiego, j. angielskiego, a także indywidualne spotkania i konsultacje z nauczycielami. Dyrektor poinformowała, że nie wszyscy uczniowie korzystali z tych zajęć oraz że nauczyciele dokumentowali zajęcia wyrównawcze w formie dzienników zajęć dodatkowych, które przechowują w swojej dokumentacji (nieostępnej podczas kontroli). **Dyrektor podczas kontroli nie okazała dokumentacji (w postaci dzienników zajęć dodatkowych) potwierdzającej realizację § 13 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014 r. poz. 1170 ze zm.).**
- f) Z udostępnionych przez dyrektora szkoły uzasadnień ocen niedostatecznych podpisanych przez nauczycieli, którzy prowadzą

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

zajęcia w klasach wynika, że częstą przyczyną niepowodzeń edukacyjnych jest trudna sytuacja wychowawcza (brak motywacji i chęci do nauki, niewłaściwa postawa podczas zajęć lub wycofanie z podejmowania prób poprawienia oceny). Podczas kontroli nie przedstawiono dokumentacji potwierdzającej prowadzenie działań w zakresie indywidualizacji pracy z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (zgodnie z art. 44c. ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. 2016 r. poz. 1943 ze zm.).

- g) Z zapisów w dziennikach klas wynika, że wszyscy uczniowie zostali poinformowani o przewidywanych ocenach rocznych w pierwszym tygodniu czerwca (5-6 czerwca), przy czym rodzice trzech uczniów klasy złożyli podania o komisyjne sprawdzenie umiejętności Dyrektor szkoły podczas kontroli okazała ww. podania. Jak wynika z ich treści

podstawą do wniesienia zastrzeżeń nie był tryb ustalania oceny - w związku z art. 44n ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. 2016 r. poz. 1943 ze zm.).

- h) Wewnątrzszkolny System Oceniania Uczniów w Szkole Podstawowej nr 202 w Warszawie w § 2.7 zawiera informację, że ocenianie wewnątrzszkolne obejmuje „ustalenie warunków i trybu uzyskania wyższych niż przewidywane rocznych (semestralnych) ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania”. W treści dokumentu ww. warunki i tryb nie zostały ustalone, natomiast § 3.3 wskazuje przedmiotowe systemy oceniania, jako dokumenty regulujące kwestię uzyskania oceny wyższej niż przewidywana. Dyrektor oświadczyła, że na tej podstawie, w celu ustalenia obiektywnej oceny umiejętności uczniów powołała komisję (złożoną z dyrektora i dwóch nauczycieli która przeprowadziła sprawdzian wiadomości i umiejętności w formie pisemnej i ustnej. W efekcie, dwóch uczniów otrzymało wyższą ocenę (dobrą oraz bardzo dobrą), natomiast jeden uczeń pozostał z oceną dobrą.

- i) Z analizy Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania Uczniów w Szkole Podstawowej nr 202 w Warszawie wynika, że podstawę prawną dokumentu stanowi m.in. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 września 2004 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. 2004 nr 199 poz. 2046).

Wewnątrzszkolny System Oceniania został opracowany w oparciu o nieaktualną podstawę prawną, a w konsekwencji zawiera nieaktualne zapisy dotyczące oceniania i klasyfikowania. Stan taki powoduje naruszenie prawa, a w szczególności art. 44a-44r ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. 2016 r. poz. 1943 ze zm.) oraz § 1-21 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 10 czerwca

Parafy*
kontrolującego/yh dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015 r. poz. 843 ze zm.).

9. Oświadczenie dyrektora szkoły

Podczas kontroli dyrektor szkoły zobowiązała się do podjęcia dodatkowych działań mających na celu pomoc uczniom mającym trudności w nauce i sprawiającym kłopoty wychowawcze (poprzez m.in.: wprowadzenie elementów oceniania kształtującego, nawiązanie współpracy z Fundacją Centrum Edukacji Obywatelskiej i wzięcie udziału w programie „Szkoła Ucząca się”, przeprowadzenie dla nauczycieli cyklu szkoleń poszerzających wiedzę na temat pracy z dzieckiem mającym trudności w uczeniu się i przestrzeganiem powszechnie stosowanych norm, organizowanie dla prawnych opiekunów uczniów spotkań z psychologami i pedagogami (dot. wspierania dziecka w uczeniu się). Dyrektor dostrzega ponadto konieczność zwrócenia większej uwagi na współpracę pomiędzy środowiskiem rodzinnym, szkolnym, poradnią i specjalistami. W tym celu zostało już podpisane porozumienie ze Stowarzyszeniem „W stronę marzeń”. W roku szkolnym 2017/2018 utrzymane będą dodatkowe dyżury nauczycieli (w dotychczasowej , przeprowadzony zostanie cykl szkoleń dla nauczycieli i warsztatów dla uczniów mających na celu, zdobywanie umiejętności radzenia sobie w sytuacjach problemowych, a także warsztaty dla rodziców na temat skuteczności wzajemnej współpracy.

10. Zalecenia

Zaleca się:

- prowadzić dzienniki innych zajęć niż zajęcia wpisywane do dziennika lekcyjnego i dziennika zajęć w świetlicy zgodnie z § 13 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014 r. poz. 1170 ze zm.).
- indywidualizować pracę z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (zgodnie z art. 44c. ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. 2016 r. poz. 1943 ze zm.),
- zaktualizować zapisy Wewnętrzny Systemu Oceniania Uczniów zgodnie z art.44a-44r ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. 2016 r. poz. 1943 ze zm.) oraz § 1-21 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015 r. poz. 843 ze zm.).

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

11. Termin realizacji:

10 września 2017 r.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

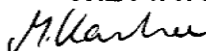
Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY


Katarzyna Kołodziejczak-Słowińska

.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR


Małgorzata Kamieniecka

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 11 sierpnia 2017 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY


11.08.2017 Katarzyna Kołodziejczak-Słowińska
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 202
im. 34 Pułku Strzelców Budziszyńskich
02-645 W-wa, ul. J. Bytnara 19
tel. 22-844-96-85
ident. 000302099

Parafy* 

kontrolującego/ych



dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.