



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DOS.5533.68.2016. KI

Ostrołęka, 2.11.2016r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły **Publiczne Gimnazjum nr 3 im. Polskich Olimpijczyków w Zespole Szkół w Nagoszewie.**
Adres szkoły **Zespół Szkół Publicznych w Nagoszewie, Turka 40, 07-300 Ostrow Mazowiecka, tel. (29) 74-58-128, e-mail: gimnagoszewo@poczta.onet.pl**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Henryk Fidura**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego:
Bogumiła Jarka- upoważnienie nr DOS.5533.68.2016. KI z dnia 2010.2016r.
Krystyna Kielczewska- Iwaniuk- upoważnienie nr DOS.5533.68.2016.KI z dnia 20.10.2016r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole 21 października 2016r.
4. Tematyka kontroli: **Realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania w zakresie wybranych przedmiotów.**
5. Numer wpisu do książki kontroli w szkole: 5/2016
6. Kontrola została przeprowadzona w związku z anonimową informacją telefoniczną sporządzoną w dniu 14.10.2016r.
7. Zarządzeniem Nr 200/16 Wójta Gminy Ostrow Mazowiecka z dnia 18 sierpnia 2016r. wyznaczono [redacted] do zastępowania Dyrektora Zespołu Szkół w Nagoszewie Pana Henryka Fidury.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano: dziennik lekcyjny klasy IIIa 2015/2016, godzinowa realizacja planu nauczania; dziennik lekcyjny klasy IIb 2015/2016, godzinowa realizacja planu nauczania; oceny osiągnięć edukacyjnych z języka niemieckiego IIIa 2016/2017; karty dotyczące zmian planu lekcji w roku szkolnym 2015/2016 (zastępstwa);
- przeprowadzono badania ankietowe wśród uczniów klas III gimnazjum.

[Signature]
parafy kontrolującego

[Signature]
dyrektora szkoły/placówki

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

Analiza badania ankietowego przeprowadzonego wśród uczniów.

Ankiety przeprowadzono wśród uczniów klas najstarszych gimnazjum, tj. w klasie [redacted] i w klasie IIIb. W badaniu wzięło udział 33 uczniów. Analiza pytań:

1. Czy zdarzyło się w Twojej szkole, że nie odbyły się lekcje zaplanowane w szkolnym planie nauczania?

- 20 uczniów odpowiedziało, że tak - 13 uczniów, że nie. Jednocześnie na 17 wpisów wskazujących przedmiot, który nie odbył się w planie lekcji uczniowie najczęściej wskazali:

[redacted]

2. W jaki sposób organizowane są zajęcia, gdy nieobecny jest nauczyciel prowadzący te zajęcia?

- Najczęściej uczniowie pisali, że były to zajęcia [redacted] - 19 wpisów; prowadzi zajęcia inny nauczyciel - 11 wpisów;

[redacted]

3. Czy zajęcia prowadzone w zastępstwie dotyczyły przedmiotu, który był umieszczony w planie lekcji, a z pewnych przyczyn nie odbył się?

- Uczniowie zauważyli w ankietach, że nie- 11 wpisów, tak- 10 wpisów, czasami tak ale rzadko- 4 wpisy, „czasami tak, jeżeli był ważny temat albo nie było nauczyciela przez dłuższy czas” - 1 wpis, „tak najczęściej dotyczyły przedmiotu, który był umieszczony w planie lekcji” - 1 wpis, „zajęcia zawsze dotyczą danego przedmiotu” - 1 wpis.

- Na ostatnie pytanie: Jeżeli chcesz dodatkowo napisać o czymś, czego nie poruszono w ankiecie, a Twoim zdaniem jest to ważne, to proszę podzielić się swoimi uwagami - jeden uczeń zasugerował, że powinno w ankiecie znaleźć się pytanie dotyczące bezpieczeństwa uczniów w szkole. Pozostali uczniowie nic nie napisali.

Podsumowanie: Część uczniów podała, że zdarzają się przypadki nieobecności nauczycieli na lekcjach, najczęściej wskazywany przedmiot, za który były organizowane [redacted]

[redacted] Wskazywali

[redacted] Anonimowy informator podał, że najczęściej w szkole nie odbywają [redacted] co znalazło potwierdzenie w wypowiedziach uczniów.


Analiza kart „Zmiany planu”:

Z analizy kart, na których naniesione były zmiany planu w roku szkolnego 2015/2016 wynika, że [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]
parafy kontrolującego Katarzyna Śladkowska
dyrektora szkoły/placówki

| Lp. | data | klasa | realizowany przedmiot w zastępstwie | zastępstwo za n-la |
|-----|------------|-----------|-------------------------------------|--------------------|
| 1. | 8.09.2015 | IIIB | zajęcia świetlicowe | |
| 2. | 9.09.2015 | IIIA | zajęcia świetlicowe | |
| | | IIA | zajęcia świetlicowe | |
| | | IIB | po 7 lekcjach do domu | |
| 3. | 10.09.2015 | IA | chemia | |
| | | IIA | zajęcia świetlicowe | |
| 4. | 29.09.2015 | IIIB | zajęcia historyczne | |
| | | IIB | zajęcia polonistyczne | |
| | | IB | po 7 lekcjach do domu | |
| 5. | 13.10.2015 | IIIB | zajęcia biblioteczne | |
| | | IIB | zajęcia polonistyczne | |
| | | IB | po 7 lekcjach do domu | |
| 6. | 27.10.2015 | IIB | zajęcia świetlicowe | |
| | | IIIB | religia | |
| 7. | 28.10.2015 | IIIA | matematyka | |
| | | IIA | zajęcia świetlicowe | |
| | | IIB | po 7 lekcjach do domu | |
| 8. | 19.11.2015 | IIA, IIIA | po 6 lekcjach kończą | |
| 9. | 24.11.2015 | IA, IB | po 7 lekcjach do domu | |
| 10. | 25.11.2015 | IIIA | zajęcia biblioteczne | |
| | | IIA | zajęcia biblioteczne | |
| | | IB | zajęcia biblioteczne | |
| | | IIIA | matematyka | |
| | | IIA | zajęcia techniczne | |
| | | IIB | po 7 lekcjach do domu | |
| 11. | 26.11.2015 | IB | zajęcia opiekuńcze | |



 10.11.2015

 w/z Grupy 3 Stobowej

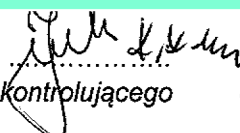
| | | | | |
|-----|------------|-----------|----------------------------------|--|
| | | IB | zajęcia biblioteczne | |
| 12. | 17.03.2016 | IIA, IIIA | po 6 lekcjach do domu | |
| | | IA | po 7 lekcjach do domu | |
| | | IA | zajęcia biblioteczne | |
| 13. | 19.05.2016 | IIA | zajęcia świetlicowe | |
| 14. | 23.05.2016 | | zajęcia indywidualne odwołane | |

Podsumowanie: Zapisy kart „Zmiany planu” dowodzą, że kilka razy w miesiącu nie odbyły się zajęcia [redacted]. Zdarzały się również przypadki nieobecności innych nauczycieli pełniących funkcje [redacted]. W kartach tych odnotowane są również inne zmiany planu dotyczące zastępstw za nauczycieli z przyczyn wynikających z realizacji zadań szkoły, są to: pełnienie funkcji opiekuna w czasie wyjazdów i wycieczek, konkursów, zawodów sportowych, członków komisji podczas sprawdzianu i egzaminu zewnętrznego oraz zastępstwa za nauczycieli przebywających na zwolnieniu lekarskim.

Analiza dzienników lekcyjnych klasy IIa, IIb, IIIa rok szkolny 2015/2016:

Dokonano również analizy zapisów, w dzienniku lekcyjnym, nieobecności nauczyciela na danej lekcji (wybiórczo – [redacted] i stwierdzono, że





 parafy kontrolującego dyrektora szkoły/placówki

Podsumowanie: zapisy w dziennikach lekcyjnych nie pokrywają się z zapisami w karcie zastępstw, są odmienne, z czego wynika, że lekcje te nie odbyły się,

Analiza innej dokumentacji:

1. Dyrektor monitoruje realizację podstawy programowej (zapisy w dzienniku lekcyjnym str. 138);

2. Analiza planów wynikowych dla klas II i III (nie udostępniono planu wynikowego dla klasy I), realizowanego na podstawie podręcznika „Puls życia 2”:

- plan wynikowy dla klasy II przewiduje realizację działań:

Zapisy tematów w dzienniku klasy IIa 2015/2016 i klasy IIIb 2015/2016 mówią o tym, iż tematy z planu wynikowego klasy II były realizowane w klasie II i zakończone w klasie III (temat z czerwca 2016r w klasie III- |

3. W dzienniku lekcyjnym klasy IIIa 2016/2017 stwierdzono niezgodne z rozporządzeniem nanoszenie poprawek w ocenach

Uwagi i wnioski:

1. W związku z tym, iż w szkole pracują nauczyciele pełniący funkcje w strukturach samorządowych, dyrektor powinien tak organizować pracę szkoły (zastępstwa za nieobecnych nauczycieli), aby wykonywanie przez nich zadań poza szkołą nie utrudniały uczniom osiągnięcia pełnego efektu kształcenia przewidzianego podstawą programową z przedmiotów.

2. Nauczyciel swoją postawą winien dbać o kształtowanie u uczniów postaw moralnych i obywatelskich.

Zalecenia:

1. Zaleca się kierowanie działalnością szkoły zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. 2015, poz. 2156 ze zmianami) i art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. 2016, poz. 1379) poprzez podejmowanie skutecznych działań zapewniających realizację podstawy programowej, sprawowanie nadzoru pedagogicznego nad realizacją działań statutowych szkoły; zapewnienie wychowawczego i dydaktycznego poziomu szkoły.

.....
parafy kontrolującego Wp. Grazyna Śladowska
dyrektora szkoły/placówki

2. Zaleca się sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły w taki sposób, aby nauczyciele respektowali zapisy art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r.- Karta Nauczyciela (Dz. U. 2016, poz. 1379), tj. rzetelnie realizowali zadania związane z powierzonym im stanowiskiem oraz z podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą.

3. Zaleca się przestrzeganie zapisów § 10 pkt 1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014, poz. 1170 ze zmianami).

4. Sprostowanie błędu i oczywistej omyłki w dokumentacji szkolonej powinno być dokonywane zgodnie z § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014, poz. 1170 ze zmianami).

Termin realizacji: od dnia otrzymania protokołu kontroli.

.....
parafy kontrolującego

Wp. Graczyńska
dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r., poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

✓ Naqoszewo, 03.11.2016r.....
Miejscowość, data

w/r. Gniazdyna Słodewska.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie
STARSZY WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie
Bogumiła Jarka
słyn Kiepska
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

03.11.2016r. w/r. Gniazdyna Słodewska.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

