



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5535.90.2016.RO

Radom, dn. 29 listopada 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa placówki: Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Kolonii Szczerbackiej.
Adres placówki: Kolonia Szczerbacka 37, 26-400 Przysucha.
Imię i nazwisko dyrektora: Agnieszka Rolak.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00 - 024 Warszawa.
3. Imię i nazwisko kontrolującego: Renata Otolińska.
Upoważnienie nr DRA.5535.90.2016.RO z dnia 18 listopada 2016 r.
Numer wpisu do książki kontroli w placówce: 22.
4. Termin przeprowadzenia kontroli: 21 listopada 2016 r.
Tematyka kontroli: „Realizacja przez dyrektora wybranych zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1379)”.
Kontrolę przeprowadzono z inicjatywy organu sprawującego nadzór pedagogiczny.
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - a) przeanalizowano:
 - plany nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny: 2015/2016, 2016/2017,
 - arkusz organizacji pracy – rok szkolny 2016/2017,
 - wybrane fragmenty protokołów rady pedagogicznej,
 - 3 arkusze obserwacji zajęć prowadzonych w roku szkolnym 2016/2017,
 - wyniki badań prowadzonych w ramach ewaluacji wewnętrznej (rok szkolny 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016),
 - 2 raporty z ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w roku szkolnym 2015/2016,
 - 2 sprawozdania dyrektora Ośrodka ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego,
 - analizy wyników egzaminów zewnętrznych z lat: 2013, 2014, 2015, 2016,
 - zapisy w dzienniku zajęć z VII grupą wychowawczą - rok szkolny 2016/2017,
 - 10 losowo wybranych arkuszy ocen,
 - zapisy w księdze wychowanków,
 - projekt karty ceny pracy
 - kartę oceny pracy
 - kryteria oceny pracy nauczycieli,

Renata Otolińska

- dokumenty potwierdzające kwalifikacje 3 nauczycieli,
 - pisma, umowy, porozumienia i podziękowania dotyczące współpracy z uczelniami wyższymi, fundacjami i instytucjami działającymi na rzecz oświaty z 2015 r. (5),
 - rozdział XIV statutu Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kolonii Szczerbackiej, dotyczący oceniania, promowania i klasyfikowania uczniów.
- b) przeprowadzono:
- wywiad z Panią Agnieszką Rolak, dyrektorem Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kolonii Szczerbackiej.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Pani Agnieszka Rolak, dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kolonii Szczerbackiej, organizuje pracę w oparciu o arkusz organizacji pracy. Na każdy rok szkolny opracowuje plan nadzoru pedagogicznego. W roku szkolnym 2015/2016 oraz 2016/2017 plan nadzoru pedagogicznego został przedstawiony radzie pedagogicznej w terminie wskazanym przez przepis prawa, tj. do dnia 15 września roku szkolnego, którego plan dotyczy, co potwierdzają zapisy w protokołach zebrań rady pedagogicznej.

Plany nadzoru zawierają zgodnie z przepisami prawa:

- przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia,
- tematykę przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej,
- zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań,

a także dodatkowo, elementy, które nie są wymagane przez przepisy prawa. W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 umieszczono m. in.:

- perspektywiczny plan doskonalenia nauczycieli,
- wykaz osób, których praca ma zostać oceniona (
- wykaz osób odbywających staż związany z awansem zawodowym (6 nauczycieli odbywa staż na stopień nauczyciela dyplomowanego, 5 - na stopień nauczyciela mianowanego),
- problematykę i plan obserwacji,
- terminy zebrań rady pedagogicznej.

W ramach obserwacji prowadzonych przez dyrektora ośrodka przewidziano m. in. kontrolę planów obserwacji, kontrolę poziomu zajęć i przygotowania merytorycznego pracowników pedagogicznych, kontrolę przestrzegania praw nieletnich. Wskazano terminy zaplanowanych w tym zakresie działań. Analiza 3 arkuszy obserwacji potwierdza, że założenia zawarte w planie nadzoru pedagogicznego w tym zakresie są realizowane.

W planach nadzoru pedagogicznego stwierdzono brak określonych terminów kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej. Do określania terminów kontroli zobowiązuje przepis § 25 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Kontrolowane plany nadzoru pedagogicznego opracowano z uwzględnieniem kierunków polityki oświatowej państwa, wniosków z nadzoru pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora

Parafy *Rewale Oblińsko*
kontrolującego dyrektora placówki 

Oświaty, wniosków i wyników nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora ośrodka.

W planie nadzoru obowiązującym w roku szkolnym 2016/2017, przedstawionym radzie pedagogicznej w dniu 12 września 2016 r., zgodnie z przepisami, określono przedmiot ewaluacji („Upowszechnianie czytelnictwa, rozwijanie kompetencji czytelniczych wśród dzieci i młodzieży” oraz „Kształtowanie postaw. Wychowanie do wartości”). Określono także skład zespołu odpowiedzialnego za przeprowadzenie ewaluacji.

Zaplanowano następujące tematy kontroli:

- terminowe informowanie rodziców/prawnych opiekunów o przewidywanych ocenach śródrocznych i rocznych,
- prowadzenie dziennika psychologa, pedagoga i terapeuty,
- prowadzenie dokumentacji pedagogicznej klas i grup wychowawczych (dziennik lekcyjny, zajęć wychowawczych, arkusze ocen),
- dokumentowanie zajęć wyrównawczych,
- systematyczność realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego,
- ocenianie uczniów – systematyczność oceniania,
- pełnienie dyżurów w czasie przerw,
- organizacja, przebieg i dokumentowanie zajęć pozalekcyjnych,
- systematyczność sporządzania opinii o wychowankach.

Na podstawie zapisów w protokołach zebrań rady pedagogicznej ustalono, że w każdym roku szkolnym jest prowadzona ewaluacja wewnętrzna. W kolejnych latach ewaluację prowadzono w zakresie:

- zapewnienia bezpieczeństwa wychowankom przebywającym w placówce (rok szkolny 2013/2014),
- podniesienia jakości kształcenia ponadgimnazjalnego w zakresie umiejętności określonych w podstawie programowej ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności w zakresie matematyki (rok szkolny 2014/2015),
- profilaktyki agresji i przemocy w szkołach (rok szkolny 2014/2015),
- wzmocnienia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży ze szczególnym uwzględnieniem dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (rok szkolny 2015/2016),
- edukacji matematycznej i przyrodniczej w kształceniu ogólnym (rok szkolny 2015/2016).

Na podstawie zrealizowanych działań, zgodnie z art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły dwukrotnie w ciągu roku szkolnego przedstawia ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły, co potwierdzają zapisy zawarte w protokołach z zebrań rady pedagogicznej.

Dyrektor ośrodka inicjuje analizę wyników egzaminów zewnętrznych. Analizy są przedstawiane radzie pedagogicznej. Na ich podstawie formułuje się wnioski, które są wdrażane.

W kontrolowanych fragmentach protokołów zebrań są zapisy potwierdzające, że rada pedagogiczna podjęła uchwały w sprawach:

- programu wychowawczego (źródło: uchwała nr 1/2016/2017 z dnia 12 września 2016 r.),
- programu profilaktyki (źródło: uchwała nr 2/2016/2017 z dnia 12 września 2016 r.),

Parafy

Renata Obolinska
kontrolującego

[Signature]
dyrektora placówki

- zatwierdzania planu pracy opiekuńczo wychowawczej i dydaktycznej (źródło: uchwała nr 3/2016/2017 z dnia 12 września 2016 r.),
- ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego (źródło: uchwała nr 4/2016/2017 z dnia 12 września 2016 r.),
- zatwierdzania wyników klasyfikacji i promocji uczniów (źródło: m. in. uchwała nr 24/2015/2016 z dnia 20 czerwca 2016 r., uchwała nr 5/2016/2017 z dnia 7 października 2016 r.).

Brak dowodów na to, by rada pedagogiczna w drodze uchwały ustalała sposoby wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Zapisy w protokołach wskazują, że rada pedagogiczna opiniowała m. in.

- powierzenie stanowiska j (źródło: opinia nr 1/2016/2017 rady pedagogicznej z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie powierzenia stanowiska na rok szkolny 2016 r.),
- organizację pracy ośrodka oraz zmiany w organizacji (m.in. źródło: opinia nr 2/2016/2017 rady pedagogicznej z dnia 30 sierpnia 2016 r.),
- zestaw podręczników (źródło: opinia nr 3/2016/2017 rady pedagogicznej z dnia 30 sierpnia 2016 r.),
- szkolne plany nauczania (źródło: opinia nr 4/2016/2017 rady pedagogicznej z dnia 30 sierpnia 2016 r.),
- tygodniowy rozkład zajęć (źródło: opinia nr 5/2016/2017 rady pedagogicznej z dnia 30 sierpnia 2016 r.),
- procedury obowiązujące w ośrodku (źródło: opinia nr 6/2016/2017 rady pedagogicznej z dnia 30 sierpnia 2016 r.),
- propozycje przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego (źródło: opinia nr 7/2016/2017 rady pedagogicznej z dnia 30 sierpnia 2016 r.),
- dni wolne od zajęć dydaktyczno – wychowawczych (źródło: opinia nr 8/2016/2017 rady pedagogicznej z dnia 12 września 2016 r.),
- zmiany w tygodniowy rozkładzie zajęć edukacyjnych (źródło: opinia nr 9/2016/2017 rady pedagogicznej z dnia 7 października 2016 r.).

Stwierdzono, że w niektórych protokołach sporządzanych z zebrań rady pedagogicznej, uchwałach i opiniach wydawanych przez radę pedagogiczną przywoływany jest niewłaściwy dziennik ustaw jako podstawa prawna tzn. zamiast tekstu jednolitego Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm. podawany jest Dz. U. z 2004 r. nr 256 poz. 2572 ze zm.

Analizując zapisy w dzienniku zajęć z VII grupą wychowawczą prowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 stwierdzono, że są w nim zawarte niezbędne dane określone przepisami, a w szczególności udokumentowane zostały zajęcia prowadzone w placówce w poszczególnych dniach, w tym zajęcia powtarzające się okresowo, plan pracy z wychowankami, tygodniowe założenia wychowawcze i realizacja planu pracy, tak jak określono to w § 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.). Liczba wychowanków VII grupy wychowawczej w dniu kontroli wynosiła 10, co jest zgodne z § 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz

Parafy. *Renata Obłitek*
kontrolującego
dyrektora placówki *[Podpis]*

wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. z 2015 r. poz. 1872).

Arkusze ocen (10), które sprawdzono podczas kontroli zostały sporządzone zgodnie z przepisami prawa.

Księga wychowanków w dniu kontroli zawierała niezbędne wpisy (m. in. dane osobowe wychowanków, miejsce zamieszkania rodziców/prawnych opiekunów, datę i miejsce przyjęcia wychowanka). Stwierdzono, że pojedyncze błędy są prostowane w sposób niezgodny z przepisami prawa (np. s. 74, s. 87 księgi wychowanków).

Żadna ze szkół wchodzących w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kolonii Szczerbackiej nie prowadzi księgi uczniów, co jest niezgodne z zapisami § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.). W ośrodku prowadzi się jedną księgę uczniów, do której wpisywani są wszyscy uczniowie uczęszczający do szkół wchodzących w skład ośrodka. W księdze uczniów pojedyncze błędy są prostowane w sposób niezgodny z przepisami (np. s. 151, s. 174 księgi uczniów).

Dyrektor dokonuje oceny pracy nauczycieli oraz oceny dorobku zawodowego tych, którzy zakończyli staż na kolejny stopień awansu zawodowego. W trakcie kontroli poddano analizie projekt oceny i ocenę pracy. Ocena pracy została dokonana zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie tj. § 2 ust. 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538).

Podczas kontroli sprawdzono dokumenty potwierdzające kwalifikacje 3 nauczycieli.

1)

-

-

-

2)

-

-

-

3)

-

Wyżej wymienione osoby posiadają kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela i wychowawcy w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, zgodnie z zapisami § 15 oraz § 16 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 1264).

W ośrodku działa jedna rada pedagogiczna. Tworzą ją nauczyciele wszystkich typów szkół wchodzących w skład placówki, wychowawcy grup wychowawczych oraz specjaliści.

Dyrektor motywuje i wspiera nauczycieli w podejmowanych przez nich inicjatywach. W ośrodku realizuje się projekty edukacyjne, a także uczestniczy w działaniach proponowanych przez instytucje zewnętrzne. Za udział w projekcie „Szkoła Dobrze Wychowana” z Fundacji Solidarności Obywatelskiej dyrektor ośrodka otrzymał podziękowanie.

Pani Agnieszka Rolak współpracuje z uczelniami wyższymi. W ośrodku, na mocy 2 porozumień zawartych z Uniwersytetem Łódzkim w 2015 r., studenci odbywali praktyki. Ponadto w 2015 r. pracownicy naukowcy z Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z Wydziału Nauk o Zdrowiu prowadzili w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kolonii Szczerbackiej badania naukowe na temat stylów przywiązania jako korelatów kryzysu w wartościowaniu u osób niedostosowanych społecznie.

Przeanalizowano rozdział XIV statutu Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kolonii Szczerbackiej, dotyczący oceniania, promowania i klasyfikowania uczniów. Znajduje się tam zapis niezgodny z przepisami prawa, o następującej treści: „szczegółowe zasady oceniania, promocji i klasyfikowania uczniów Szkoły Podstawowej Specjalnej, Publicznego Gimnazjum Specjalnego oraz Szkoły Zawodowej Specjalnej określa Wewnątrzszkolny System Oceniania będący załącznikiem do statutu”. Zgodnie z art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego powinien określać statut szkoły.

6. Zalecenia:

- 1) Ustalić sposób wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego.

Podstawa prawna:

art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia:

30 dni od podpisania protokołu.

- 2) Określić w statucie Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kolonii Szczerbackiej szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego dla poszczególnych szkół.

Parafy

Renata Obłój

kontrolującego

[Podpis]
dyrektora placówki

Podstawa prawna:

art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia:

30 dni od podpisania protokołu.

- 3) W planie nadzoru pedagogicznego obowiązującym w roku szkolnym 2016/2017 określić terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki. O wprowadzonych zmianach w planie nadzoru pedagogicznego niezwłocznie poinformować radę pedagogiczną.

Podstawa prawna:

§ 25 ust. 3 pkt 2 oraz ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

Termin realizacji zalecenia: 14 dni od dnia podpisania protokołu.

- 4) Założyć księgi uczniów odpowiednio dla każdej szkoły wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kolonii Szczerbackiej.

Podstawa prawna:

§ 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).

Termin realizacji: 30 dni od dnia podpisania protokołu.

- 5) Dokonać sprostowania błędów i oczywistych pomyłek w księdze uczniów, księdze wychowanków oraz w pozostałej dokumentacji przebiegu nauczania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Podstawa prawna:

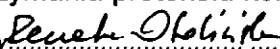
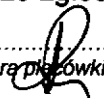
§ 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).

Termin realizacji: 30 dni od dnia podpisania protokołu.

7. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

Nie ujawniono innych nieprawidłowości.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić

Parafy 
kontrolującego  dyrektora placówki

do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

DYREKTOR

Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego

..... w Kolonii Szczerbackiej

Podpis dyrektora placówki

STARSZY WIZYTOR

Renata Okłócka
..... w Kolonii Szczerbackiej

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

29.11.2016

DYREKTOR

Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego

w Kolonii Szczerbackiej

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki

mgr Agnieszka Rolak

**MŁODZIEŻOWY
OŚRODEK WYCHOWAWCZY**
Kolonia Szczerbacka 37
26-400 Przysucha
tel./fax 048 675 18 26

Parafy

Renata Okłócka
kontrolującego

[Podpis]
dyrektora placówki