



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Płock, dnia 7 października 2016 r.

DPL.5533.66.2016.AW

Protokół kontroli

- 1) Nazwa szkoły: **Zespół Szkół im. M. Skłodowskiej-Curie w Gostyninie.**
Adres szkoły: **ul. Kowalska 5, 09-500 Gostynin.**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Izabela Sieradzka.**
- 2) Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imiona i nazwiska kontrolujących:
 - Andrzej Wojciechowski – starszy wizytator,
 - Anna Olobry-Szarow – wizytator,Upoważnienia nr DPL.5533.66.2016.AW z dnia 23 września 2016 r.
- 3) Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **27 i 28 września 2016 r.**
- 4) Tematyka kontroli:
 - „Organizacja pracy szkoły w roku szkolnym 2016/2017”.
 - „Realizacja przez dyrektora szkoły zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego”.

Kontrola dotyczyła zbadania realizacji przez dyrektora zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego oraz organizacji pracy szkoły. Została przeprowadzona w związku z anonimową informacją z dnia 22 września 2016 r., dotyczącą nieprawidłowości w Zespole Szkół im. M. Skłodowskiej-Curie w Gostyninie, a należących do zadań i kompetencji Kuratora Oświaty.

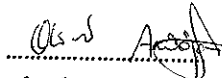
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

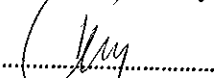
- a) przeanalizowano dokumentację:
 - arkusz organizacyjny Zespołu Szkół im. M. Skłodowskiej-Curie w Gostyninie na rok szkolny 2016/2017 wraz z aneksami,
 - plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017,
 - wybrane protokoły rady pedagogicznej,
 - sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2015/2016,
 - raport z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2015/2016,
 - księgę uchwał,
 - b) przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z dyrektorem szkoły i wicedyrektorem.
- 5) Opis ustalonego stanu faktycznego
W zakresie organizacji pracy szkoły ustalono, co następuje:

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

- 1) Szczegółową organizację pracy szkoły określa arkusz organizacji Zespołu Szkół opracowany przez dyrektora. Kontrolujący sprawdzili przydział godzin dla liceum ogólnokształcącego. Stwierdzono, że przydział godzin w tygodniowym rozkładzie zajęć dla klas I-III liceum ogólnokształcącego obejmuje łącznie 2730 godzin, określonych średniorocznie dla 30 tygodni nauki, w czasie 3 lat nauki. W klasach IA, 2A 3A - realizowane są przedmioty określone w podstawie programowej kształcenia ogólnego, natomiast przedmioty rozszerzone ujęte są w rozkładzie zajęć w klasach II i III, tj. język polski (5 godzin), język angielski (3 godziny) i historia (4 godziny). Uwzględniono również przedmioty uzupełniające, takie jak: przyroda (po 2 godz. w klasie II i III), „Wstęp do nauki o państwie i prawie” (2 godz. w klasie II), „Elementy dziennikarstwa” (1godz. w klasie III). W klasach 1G, 2G i 3G przedmioty rozszerzone w klasie II i III to: biologia (4g), chemia (3+1*g, tzn. przedmioty z podziałem na grupy ćwiczeniowe), język angielski (3g) i historia (4g), a uzupełniające: historia i społeczeństwo (3 godziny w klasie II i 1godzina w klasie III), „Fizyka stosowana w medycynie” (3 godziny w klasie II i 1godzina w klasie III). Ponadto dokonano analizy aneksów do arkusza organizacyjnego pod kątem zgodności przydziału realizowanych zajęć z kwalifikacjami nauczycieli. Sprawdzono szczegółowo pozycje 1 i 3 w aneksie nr 1 z dnia 1 września 2016 r. oraz pozycję nr 1 w aneksie nr 2 z dnia 21 września 2016 r. Czynności kontrolne potwierdziły, że dyrektor dokonuje przydziału zajęć nauczycielom, zgodnie z ich kwalifikacjami, respektując rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określania szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1264).
- 2) Dyrektor przedstawiła wnioski nauczycieli o dopuszczenie do użytku następujących programów nauczania: „Wstęp do nauki o państwie i prawie”, „Elementy dziennikarstwa” oraz „Fizyka stosowana w medycynie”, jako przedmiotów uzupełniających w liceum ogólnokształcącym, w roku szkolnym 2012/2013 na okres dwóch lat. Wnioski te zostały złożone 1 sierpnia 2012 r. Brak jednak adnotacji o zatwierdzeniu przez dyrektora. Przedstawiony przez dyrektora szkolny zestaw programów nauczania dla liceum ogólnokształcącego i technikum jest zestawem obowiązującym na rok szkolny 2012/2013.
- Z udostępnionej dokumentacji wynika, że:
- nauczyciele bądź zespoły nauczycieli nie przedstawiają dyrektorowi szkoły programów nauczania – niezgodnie z art. 22a ust. 1 i 3 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.), które mówią, iż „Nauczyciel lub zespół nauczycieli przedstawia dyrektorowi przedszkola lub szkoły program wychowania przedszkolnego lub program nauczania do danych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego na dany etap edukacyjny. (...) 3. W przypadku szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe nauczyciel lub zespół nauczycieli prowadzących kształcenie zawodowe w danym zawodzie przedstawia dyrektorowi szkoły program nauczania do danego zawodu”.
 - dyrektor nie dopuszcza do użytku w szkole programów nauczania - niezgodnie z art. 22a ust. 6 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.), który brzmi „Dyrektor


.....
parafy kontrolującego

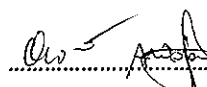

.....
dyrektora szkoły/placówki


przedszkola lub szkoły, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, dopuszcza do użytku w danym przedszkolu lub danej szkole przedstawiony przez nauczyciela lub zespół nauczycieli program wychowania przedszkolnego lub programy nauczania (...)”.

W szkole nie funkcjonuje Szkolny Zestaw Programów Nauczania.

W zakresie realizacji przez dyrektora nadzoru pedagogicznego:

- 1) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 opracowano w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270). Dyrektor uwzględniła priorytety Ministra Edukacji Narodowej ustalone na bieżący rok szkolny.
- 2) Plan nadzoru pedagogicznego dyrektor przedstawiła nauczycielom, zgodnie z § 25 ust. 1 ww. rozporządzenia, do dnia 15 września roku szkolnego, którego dotyczy plan - na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 14 września 2016 r. (zapis w protokole nr 13/2016 z dnia 14 września 2016 r.).
- 3) Plan nadzoru opracowany został z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w roku szkolnym 2015/2016 - zgodnie z § 25 ust. 2 ww. rozporządzenia. Zawiera on w szczególności:
 - przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia,
 - tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły,
 - zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań,co jest zgodne z § 25 ust. 3 rozporządzenia.
- 4) W roku szkolnym 2015/2016, zgodnie z § 24 ust. 2 ww. rozporządzenia, zaplanowano i przeprowadzono ewaluację wewnętrzną w zakresie zagadnień uznanych za istotne w działalności szkoły, tj.:
 - „Uczniowie są aktywni”;
 - „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”.Powołano zespoły do spraw ewaluacji, opracowano plany pracy oraz harmonogram badań. Raport z przeprowadzonych ewaluacji wraz z wnioskami i rekomendacjami został zaprezentowany na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 22 czerwca 2016 r. (zapis w protokole nr 11/2016).
- 5) W bieżącym roku szkolnym do ewaluacji wewnętrznej wybrano:
 - „Prawidłowość przeprowadzanych analiz oraz diagnoza skuteczności wdrażanych wniosków z analiz egzaminów zewnętrznych”;
 - „Realizacja podstawy programowej w zakresie celów ogólnych, umiejętności i wiedzy przedmiotowej zalecanych warunków i sposobów realizacji”.W planie nadzoru ujęto terminy realizacji, wskazano członków zespołu, sformułowano pytania kluczowe oraz określono kryteria.
- 6) Analiza dokumentacji wykazała, że dyrektor przeprowadza kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa. W roku szkolnym 2015/2016 kontrola objęto m.in.:


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- *dokumentację przebiegu nauczania* (kontrola na bieżąco poprzez e-dziennik oraz cyklicznie). Sprawozdanie dyrektora zawiera uwagi dotyczące nieprawidłowości, np.: nieterminowość dokonywania zapisów tematów zajęć przez nauczycieli oraz nieterminowość wpisywania ocen z prac kontrolnych.
 - *plany nauczania i plany działań wychowawczych,*
 - *tryb wystawiania ocen semestralnych,*
 - *zgodność oceniania przedmiotowego z zasadami wewnątrzszkolnego i przedmiotowego systemu oceniania,*
 - *przestrzeganie porządku pracy oraz prawidłowość sprawowania dyżurów międzylekcyjnych (28 kontroli) – uwagi dotyczyły punktualności rozpoczęcia zajęć i dyżurów.*
- 7) W bieżącym roku szkolnym do kontroli zaplanowano:
- *realizację podstawy programowej i ramowych planów nauczania,*
 - *przestrzeganie zapisów w WSO i statucie szkoły,*
 - *prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania,*
 - *zapewnianie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.*
- 8) Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań, organizuje szkolenia i narady zgodnie z potrzebami szkoły. W planie nadzoru na rok szkolny 2016/2017 zaplanowano formy, tematykę oraz terminy następujących szkoleń:
- *„Uzależnienia wśród dzieci i młodzieży” (październik);*
 - *„Jak skutecznie zachęcać uczniów do aktywności na rzecz własnego rozwoju” (listopad);*
 - *„Skuteczne sposoby zachęcania uczniów do czytania” (styczeń);*
 - *„Ocenianie kształtujące” (maj).*
- 9) Dyrektor monitoruje m.in. realizację podstawy programowej oraz osiągnięcia edukacyjne uczniów poprzez analizę wyników testów diagnozujących, testów sprawdzających, wniosków i rekomendacji z analiz egzaminu maturalnego i zawodowego.
- 10) W celu realizacji zaplanowanych zadań w ramach nadzoru pedagogicznego, dyrektor i wicedyrektor obserwują prowadzone przez nauczycieli zajęcia. Obserwacji poddane są: zajęcia edukacyjne, zajęcia pozalekcyjne, zabrania z rodzicami. W bieżącym roku szkolnym zaplanowano 34 obserwacje, na dzień kontroli przeprowadzono jedną (20 września 2016 r. w kl. III G - „Oddychanie tlenowe”). Obserwacje lekcji dokumentowane są w postaci „Arkusza obserwacji”. Przedstawione przez dyrektora szkoły dokumenty wskazują, że gromadzone są informacje o pracy nauczycieli, a wykorzystywane między innymi do oceny ich pracy. Dyrektor dokonuje oceny efektów ich pracy w zakresie wybranych elementów procesu dydaktycznego, wychowawczego i opiekuńczego. W bieżącym roku szkolnym zaplanowano ocenę pracy sześciu nauczycieli (1 - na wniosek nauczyciela, 5 - z inicjatywy dyrektora).
- 11) Z posiedzeń rad pedagogicznych sporządzane są protokoły. Ich analiza wykazała, że zgodnie z § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) w roku szkolnym 2015/2016 dyrektor szkoły przedstawiła radzie pedagogicznej ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły do dnia 31 sierpnia 2016 r. (zapis w protokole nr 11/2016).

- 12) Regulamin Rady Pedagogicznej został opracowany w 2004 r. i zawiera nieaktualne zapisy dotyczące jej kompetencji, w kwestiach podejmowania uchwał w sprawach klasyfikacji i promocji uczniów, zatwierdzania planów pracy szkoły po zaopiniowaniu przez radę rodziców, ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły. Zebrania rady pedagogicznej są protokołowane. W niektórych protokołach brak informacji o podjętych uchwałach oraz podpisów przewodniczącego rady pedagogicznej.

Na podstawie analizy księgi uchwał stwierdzono, że :

- brak uchwał od nr 21/12/2015 do nr 7/4/2016 oraz numerów 10/5/2016 i 11/5/2016,
- w treści uchwał brak podstaw prawnych lub powoływanie się na nieaktualne przepisy,
- brak podpisów pod uchwałami (od uchwały nr 23/2012) przewodniczącego rady pedagogicznej.

Wnioski, uwagi:

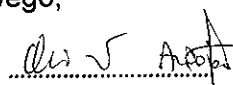
W wyniku podjętych czynności kontrolnych stwierdzono, że organizacja pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017 jest zgodna z arkuszem organizacyjnym i jego aneksami. Dyrektor zatrudnia nauczycieli zgodnie z posiadanymi przez nich kwalifikacjami i dokonuje właściwego przydziału zajęć edukacyjnych.

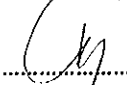
W trakcie kontroli nie przedstawiono programów nauczania: „Wstęp do nauki o państwie i prawie”, „Elementy dziennikarstwa” oraz „Fizyka stosowana w medycynie”, jako przedmiotów uzupełniających w liceum ogólnokształcącym, a jedynie wnioski nauczycieli o dopuszczenie tych programów do użytku w roku szkolnym 2012/2013 na okres dwóch lat. Programy te funkcjonują bez aktualizacji, mimo zakończenia ich ważności Dyrektor nie przedstawiła dokumentacji świadczącej o dopuszczeniu do użytku, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej powyższych programów. W dokumencie zestaw programów nauczania widnieje zapis „obowiązujący na rok szkolny 2012-2013”.

W szkole nie sporządzono Szkolnego Zestawu Programów Nauczania, który zgodnie z art. 22a ust. 6 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) sporządza dyrektor szkoły, w których czytamy, iż „6. Dyrektor (...) szkoły, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, dopuszcza do użytku (...) danej szkole przedstawiony przez nauczyciela lub zespół nauczycieli (...) programy nauczania, o których mowa w ust. 1 i 3. 7. Dopuszczone do użytku (...) w danej szkole programy (...) programy nauczania, o których mowa w ust. 1 i 3, stanowią odpowiednio (...) szkolny zestaw programów nauczania. Dyrektor przedszkola lub szkoły jest odpowiedzialny za uwzględnienie w (...) szkolnym zestawie programów nauczania całości (...) podstawy programowej kształcenia ogólnego ustalonej dla danego etapu edukacyjnego, a w przypadku szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe – także całości podstawy programowej kształcenia w zawodach, w których kształci szkoła”.

Dyrektor:

- opracowuje plan nadzoru, z którym zapoznaje nauczycieli w terminie określonym przepisami prawa oświatowego;


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- planuje oraz realizuje zadania z zakresu nadzoru w różnych, wskazanych w przepisach prawa oświatowego, formach;
- przeprowadza ewaluację wewnętrzną, obserwację zajęć oraz wspomaganie nauczycieli;
- na bieżąco monitoruje i kontroluje przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły;
- dokonuje analizy i oceny efektywności działań podejmowanych przez nauczycieli;
- przedstawia nauczycielom wnioski ze sprawowanego nadzoru.

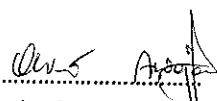
W planie nadzoru na bieżący rok szkolny zaplanowano przedstawienie wstępnych wyników i wniosków z nadzoru po I semestrze, na styczeń 2017 r.

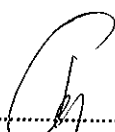
Regulamin Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół im. M. Skłodowskiej-Curie w Gostyninie jest nieaktualny, a zapisy niezgodne z zapisami art. 41 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.), w zakresie kompetencji stanowiących i opiniujących rady.

3) Zalecenia

W związku z powyższymi nieprawidłowościami, działając na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) **zalecam:**

1. Sporządzać na dany etap edukacyjny Szkolny Zestaw Programów Nauczania oraz zasięgać opinii rady pedagogicznej w tej kwestii zgodnie z art. 22a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).
Termin realizacji: 7 października 2016 r.
2. Dokonać aktualizacji Regulaminu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gostyninie do obowiązujących przepisów prawa oświatowego – art. 41 i art. 43 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).
Termin realizacji: 7 października 2016 r.
3. Przestrzegać kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej, zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).
Termin realizacji: od 7 października 2016 r.
4. Realizować uchwały rady pedagogicznej podjęte w ramach jej kompetencji stanowiących, zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).
Termin realizacji: od 7 października 2016 r.
5. Sprawować nadzór pedagogiczny zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).
Termin realizacji: od 7 października 2016 r.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015, poz.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Płock, 7 października 2016 r.

DYREKTOR
Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie
w Gostyninie

ZESPÓŁ SZKÓŁ
im. Marii Skłodowskiej-Curie
w GOSTYNINIE
09-500 Gostynin, ul. Kowalska 5
tel. 24 235 89 10, tel. (fax.) 24 235 24 45
Nr NIP 971-05-64-959, REGON 000182834

WIZYTATOR
A. Olobryj-Szarow
Anna Olobryj-Szarow

STARSZY WIZYTATOR
Andrzej Wojciechowski
Andrzej Wojciechowski

Podpis dyrektora szkoły lub placówki
mgr Izabela Ewa Sieradzka

Podpis kontrolującego
Andrzej Wojciechowski

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie
w Gostyninie

ZESPÓŁ SZKÓŁ
im. Marii Skłodowskiej-Curie
w GOSTYNINIE
09-500 Gostynin, ul. Kowalska 5
tel. 24 235 89 10, tel. (fax.) 24 235 24 45
Nr NIP 971-05-64-959, REGON 000182834

07.10.2016

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki
mgr Izabela Ewa Sieradzka

A. Olobryj-Szarow
parafy kontrolującego

Izabela Ewa Sieradzka
dyrektora szkoły/placówki

