



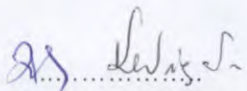
Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa


Siedlce, dn. 28 grudnia 2016 r.

DSI.5533.48.2016.JP

**Protokół kontroli  
realizacji zaleceń wydanych po kontroli  
przeprowadzonej w dniu 6 i 11 kwietnia 2016 r.**

1. Nazwa szkoły: **Zespół Szkół nr 2 w Łosicach**  
Adres szkoły: **ul. Piłsudskiego 9, 08-200 Łosice**  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Ryszard Wedziuk**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
**Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa**  
Imię i nazwisko kontrolującego: **Krystyna Więclawek i Janina Piątek**  
Upoważnienie nr **DSI.5533.48.2016.JP** z dnia **16 grudnia 2016 r.**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **20 grudnia 2016 r. (nr w księdze kontroli szkoły- 45)**
4. Tematyka kontroli: Kontrola realizacji zaleceń wydanych po kontroli przeprowadzonej w dniach 6 i 11 kwietnia 2016 roku.
5. **Kontrola została przeprowadzona** w związku z koniecznością sprawdzenia realizacji zaleceń wydanych po przeprowadzonej w dniach 6 i 11 kwietnia 2016 r. kontroli w Zespole Szkół nr 2 w Łosicach.
6. **W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:**
  - przeanalizowano arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2016/2017 wraz z wykazem nauczycieli zatrudnionych w Zespole Szkół nr 2 w Łosicach uwzględniających ich kwalifikacje, księgę protokołów Rady Pedagogicznej, zapisy w dziennikach lekcyjnych za rok szkolny 2016/2017, dokumentację dotyczącą egzaminów poprawkowych przeprowadzonych w roku szkolnym 2015/2016, szkolne plany nauczania, dokumentację dotyczącą monitorowania realizacji podstawy programowej w cyklu kształcenia.
  - przeprowadzono rozmowę z dyrektorem Zespołu Szkół nr 2 w Łosicach.

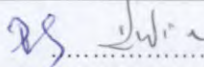
  
.....  
parafy kontrolującego

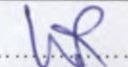
  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

## 7. Opis ustalonego stanu faktycznego


W dniu 6 i 11 kwietnia wizytatorzy Delegatury w Siedlcach Kuratorium Oświaty w Warszawie przeprowadzili kontrolę doraźną w Zespole Szkół nr 2 w Łosicach w związku z pismem nauczycieli zatrudnionych w Zespole, którzy zarzucili Dyrektorowi Zbigniewowi Borysiakowi łamanie przepisów prawa. Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości w pracy szkoły i wydano zalecenia. W dniu 20 grudnia 2016 r. wizytatorzy przeprowadzili ponownie kontrolę w celu sprawdzenia, czy zalecenia zostały zrealizowane. Od 1 września 2016 r. w Zespole Szkół nr 2 w Łosicach obowiązki dyrektora pełni pan Ryszard Wedziuk.

Lp.	Zalecenia	Realizacja zaleceń
1.	Zatrudniać nauczycieli zgodnie z Rozporządzeniem MEN z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz. U. 2015 poz. 1264).	Wizytatorzy podczas kontroli przeanalizowali arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2016/2017 zatwierdzony przez organ prowadzący w dniu 29.04.2016 oraz aneksu z dnia 30.08.2016 r. i 09.09.2016 r., a także wykaz nauczycieli ZS nr 2 w Łosicach uwzględniający ich kwalifikacje. Na podstawie analizy ww. dokumentów stwierdzono, że w roku szkolnym 2016/2017 w Zespole Szkół nr 2 w Łosicach nauczyciele pracują zgodnie z kwalifikacjami określonymi w z Rozporządzeniem MEN z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz. U. 2015 poz. 1264).
2.	W przypadku zaistnienia potrzeby zatrudnienia nauczyciela nieposiadającego wymaganych kwalifikacji zgodnie z art. 10 ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. 2014. 191 ze zm.) należy wystąpić do Mazowieckiego Kuratora Oświaty z wnioskiem o wyrażenie zgody.	Dyrektor nie występował do Mazowieckiego Kuratora Oświaty z wnioskiem o wyrażenie zgody na zatrudnienie nauczyciela nieposiadającego wymaganych kwalifikacji w roku szkolnym 2016/2017, ponieważ nie było takiej potrzeby
3.	Realizować zajęcia edukacyjne w wymiarze nie niższym niż minimalny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określonych w ramowych planach nauczania dla ZSZ, LO i Technikum zgodnie z załącznikami nr 6, 7 i 8 do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204).	Obowiązkowe zajęcia edukacyjne określone w ramowych planach nauczania dla ZSZ i Technikum są monitorowane za pomocą opracowanych przez szkołę „Kart monitorowania realizacji ramowych planów nauczania w cyklu kształcenia...”. Ponadto nauczyciele w dziennikach lekcyjnych wypełniają dla każdego przedmiotu tabelę dotyczącą godzinowej realizacji planu nauczania z podziałem na miesiące i okresy. W I okresie roku szkolnego 2016/2017 podstawa programowa z poszczególnych

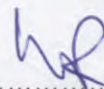
  
parafy kontrolującego

  
dyrektora szkoły/placówki

		przedmiotów realizowana jest zgodnie z planem.
4.	Egzaminy poprawkowe należy przeprowadzać zgodnie z § 18 Rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2015 poz. 843).	Przeanalizowano dokumentację dotyczącą przeprowadzania egzaminów poprawkowych w roku szkolnym 2015/2016. Dyrektor powołał Komisje do przeprowadzenia egzaminów poprawkowych Zarządzeniem Nr 8/15/16 z dnia 10.08.2016 r. Egzaminy poprawkowe odbyły się w dniach 29.08.2016 r. i 30.08.2016 r. i zostały przeprowadzone zgodnie z Rozporządzeniem MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2015 poz. 843).
5.	W przypadku nieobecności nauczyciela zaleca się przydzielać innym nauczycielom godziny doraźnych zastępstw stosownie do zapisu art. 35 ust. 2a Karty Nauczyciela lub zatrudnić innego nauczyciela na podstawie umowy o pracę na czas określony zgodnie z przepisem art. 10 ust. 7 Karty Nauczyciela (t.j. Dz. U. 2014. 191 ze zm.).	Z dniem 1 września 2016 r. została założona księga zastępstw, w której wpisywane jest nazwisko nauczyciela zastępowanego i zastępującego, przedmiot, klasa, a odbycie lekcji nauczyciel potwierdza podpisem. Kontrolujący przeanalizowali dzienniki lekcyjne za rok szkolny 2016/2017. Analiza wpisów w dziennikach potwierdza, że w miarę możliwości przydzielane są zastępstwa z danego przedmiotu. W przypadku braku takiej możliwości uczniowie zwalniani są z lekcji, jeżeli jest to ostatnia lekcja bądź przychodzi później do szkoły, jeżeli jest to pierwsza lekcja.
6.	W ramach zadań dyrektora wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty należy zapewnić uczniom opiekę w szkole w razie nieobecności nauczyciela.	Analiza dzienników lekcyjnych za rok szkolny 2016/2017 wskazuje, że w przypadku nieobecności nauczyciela uczniowie mają zapewnioną opiekę nauczyciela, który potwierdza ten fakt podpisem. Z wpisu w dzienniku „Uczniowie pod opieką nauczyciela” nie wynika, jakie zajęcia mają uczniowie. Dyrektor wyjaśnił, że są to najczęściej zajęcia w Centrum Multimedialnym. Dyrektor został pouczony, że wpisy w dzienniku powinny być bardziej precyzyjne.
7.	Przestrzegać przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w tym art. 40 ust. 5 (Dz.U.2015.2156 ze zm.).	Od ostatniej kontroli, czyli od dnia 11 kwietnia 2016 r. Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół nr 2 w Łosicach nie występowała z wnioskiem o zwołanie posiedzenia.



parafy kontrolującego



dyrektora szkoły/placówki

## 8. Uwagi i wnioski

Analiza dokumentacji pozwala na stwierdzenie, że p.o. dyrektora ZS nr 2 w Łosicach pan Ryszard Wedziuk podjął działania w celu realizacji zaleceń wydanych podczas kontroli, która odbyła się 6 i 11 kwietnia 2016 r.

## 9. Zalecenia

Nie wydano

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. 2016. poz. 1943) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Łosice, 28 grudnia 2016 r.

Miejscowość, data

p.o. DYREKTOR SZKOŁY

*mgr Ryszard Wedziuk*

.....  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

*Janina Piątek*

.....  
Podpis kontrolującego

WIZYTATOR

*Krzysztof Węclawek*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

p.o. DYREKTOR SZKOŁY

*mgr Ryszard Wedziuk*

*28.12.2016v.*

.....  
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki