

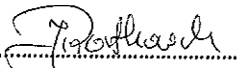
**Kuratorium Oświaty
w Warszawie
Delegatura w Ostrołęce**
ul. Gen. A. E. Fieldorfa „Nila” 15,
07-410 Ostrołęka

DOS.5533.43.2017.KI

Ostrołęka, dn. 5 grudnia 2017 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Szkoła Podstawowa im. Wł. Broniewskiego w Olszewie-Borkach.**
Adres szkoły: ul. Wł. Broniewskiego 15, 07-415 Olszewo-Borki.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Jolanta Rostkowska.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Krystyna Kielczewska-Iwaniuk starszy wizytator
Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce.
Upoważnienia: nr DOS.5533.43.2017.KI z dnia 24 listopada 2017r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 27 listopada 2017 r.
4. Tematyka kontroli:
„przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki”;
„przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach”;
„zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki”.
Kontrola została przeprowadzona w związku z informacją ze środowiska lokalnego na temat nieprawidłowości w podanych wyżej zakresach funkcjonowania szkoły – informacje telefoniczne (data: 14 i 15 listopada 2017r.).
5. **W trakcie kontroli podjęto następujące czynności:**
 - dokonano obserwacji wnętrza szkoły i czasu rozpoczynania lekcji
 - przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły
 - przeprowadzono rozmowę z samorządami klas
 - przeprowadzono rozmowę z wychowawcami klas
 - przeprowadzono rozmowę z nauczycielami
 - przeprowadzono ankiety wśród uczniów w klasie
 - analizowano przedmiotowe systemy oceniania
 - analizowano oceny uczniów z

Parafy  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

- 1) Tuż przy drzwiach wejściowych, w korytarzu na parterze, funkcjonuje stanowisko monitorowania wchodzących i wychodzących osób ze szkoły. Zadania wykonuje pracownik obsługi szkoły, prowadzący rejestr osób. Obserwacja rozpoczęcia lekcji: jedna lekcja rozpoczęła się z opóźnieniem 1-minutowym
- 2) Dyrektor szkoły poinformowała o systematycznym monitorowaniu dyżurów, monitorowaniu obecności nauczycieli na lekcjach. Sprawowana jest opieka podczas dojazdów uczniów. Przytoczyła opinię wielu rodziców i osób ze środowiska lokalnego, iż uczniowie są wręcz „bardzo zaopiekowani”.
- 3) Uczniowie klas pierwszych mają zajęcia w budynku Gimnazjum, na parterze. W tej części budynku, powyżej znajdują się biura Urzędu Gminy Olszewo-Borki, przemieszczają się pracownicy oraz interesanci.
- 4) Na pytanie o bezpieczeństwo klas pierwszych Dyrektor szkoły stwierdziła, że i ta grupa uczniów jest bezpieczna; nie posiada informacji świadczących, że mogą istnieć nieprawidłowości w ww. obszarze.
- 5) Wizytator przeprowadził rozmowę z uczniami – członkami samorządów klas |

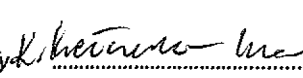
--Wszyscy wypowiedzieli się, że Panie [wychowawcy] trochę

Pani zwraca uwagę, ale

wychodzi

do dzwonka”, „jak Pani wychodziła z klasy, to zobaczyła go jak siedział”. Poza tym |

Na koniec rozmowy uczniowie podali co poprawić, żeby czuli się bezpieczniej w szkole:

Parafy  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

Wszystkie Panie wytłumaczyły, że w ich klasach są dzieci z trudnościami edukacyjnymi, wychowawczymi i objęte są opieką psychologa, pedagoga. Pani Dyrektor wyjaśniła, że przydzielając wychowawstwo klas kierowała się problemami uczniów i doświadczeniem nauczycielek.

ADNOTACJA DO PUNKTU 5) i 6):

- pozyskane informacje pokazują potrzebę dokonania zmian w sposobie organizacji dyżurów, które zwiększą bezpieczeństwo uczniów na przerwach, w tym w szatni, łazienkach (eliminacja wulgaryzmów, podglądania),
-
-
- wnioski nr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8.

7) Dokonano ankietowania uczniów klasy

A/Uczniowie z obydwu klas wskazali na doświadczanie agresji słownej

Parafy *K. Kucman - wany* *Prostkoś*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

8) Rozmowa z nauczycielami przedmiotów dostarczyła następujących informacji:

--nauczyciel a zarazem wychowawca klasy przekazał, że wypadają ze szkolnego planu nauczania całe lekcje lub fragmenty lekcji z uwagi na uroczystości szkolne, wydarzenia kulturalne. Nauczyciel miał problem z zapisem tematu lekcji. Rozważania zostały zamknięte stwierdzeniem, że zapisywany temat lekcji ma odzwierciedlać to, co było realizowane na lekcji [Wniosek nr 9];

--nauczyciel informował, że ma problem z realizacją z zeszytu ćwiczeń. Uczniowie i rodzice pytają, kiedy będą ćwiczenia wypełnione. Niektórzy uczniowie chcą je wypełnić sami. W trakcie rozmowy stwierdzono, że polecenia z zeszytu ćwiczeń mogą być realizowane zgodnie z wyborem nauczyciela (pod kątem najbardziej przydatnych w utrwalaniu umiejętności i nowych treści). Jest możliwość potraktowania ćwiczeń jako elementów kart pracy na lekcji. [Wniosek nr 10]. Nauczyciel informował

..... ponieważ jest wychowawcą klasy przebywa w innym budynku, są również sytuacje wymagające jego dłuższej obecności w tej klasie. Istotna jest taka organizacja pracy nauczyciela, która zapewni punktualne przybycie na lekcje [Wniosek nr 6];

--nauczyciel informował, iż w ocenianiu uczniów uwzględnia ich zaangażowanie, wysiłek, wkład pracy. Zapisy w ankietach uczniów nauczyciela mogą być powodowane w przekonaniu nauczyciela i dyrektor szkoły tym,

Parafy
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

że mają ukończoną a swoje umiejętności prezentują
Oceny uczniów z przedmiotu w zdecydowanej
większości bardzo dobre i dobre.

9) Analiza przedmiotowych zasad oceniania pokazała posiadanie przez nauczycieli opracowań związanych ze sposobem oceniania. Zwrócono uwagę na zapis w jednym dokumencie wymagań edukacyjnych odnoszących się do działu nauczania i jednostek tematycznych.

Uwagi i wnioski:

1/Wskazane jest monitorowanie przez wychowawców funkcjonowania oddziałów uczniów, pozyskiwania wiedzy z wielu źródeł (w tym za pomocą ankiet), a w sytuacji pojawiających się problemów uczniów - udzielanie im skutecznej pomocy.

2/Niezbędne jest zbadanie problemów wskazanych poprzez wyniki ankiet uczniów oraz monitorowania ich występowania:

--sygnały o agresywnym zachowaniu się

-zasięg i skala agresji rówieśniczej (na poziomie klas i na poziomie szkoły) oraz określenie, czy nie występują nieprawidłowości w relacjach uczniów: zjawisko przemocy, zastraszania, pobicia, znęcania się nad pojedynczymi uczniami,

-zapewnienia bezpieczeństwa uczniom poprzez zaangażowanie się wychowawców klas i każdorazowe wyjaśnienie zgłaszanych im lub obserwowanych przez nich ww. lub innych nieprawidłowości.

3/Istotne jest podjęcie działań w szkole, tj. kontroli i monitorowania komfortu edukacyjnego uczniów, w tym szczególnie z klas

4/Niezwłocznym działaniem jest potrzeba zbadania sygnału o

5/Wskazane jest opracowanie zasad używania telefonów przez nauczycieli w trakcie realizacji zajęć edukacyjnych.

6/Konieczne jest podjęcie obserwacji obecności i z uwagi na wypowiedzi uczniów o r Niedopuszczalne jest prowadzenie jakichkolwiek zajęć bez nadzoru upoważnionej do tego osoby.

7/Konieczne jest zbadanie sytuacji i podjęcie działań niedopuszczających do przebywania uczniów

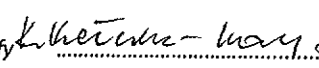
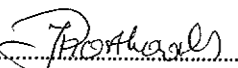
8/Wskazane jest zadbanie o bezpieczne odprowadzenie uczniów i oraz odpowiedzialność osoby prowadzącej zajęcia za bezpieczeństwo uczniów.

9/Wskazana jest realizacja zajęć zgodnie ze szkolnym planem nauczania.

10/Wskazana jest analiza zasadności i celowość zadawania prac pisemnych uczniom w kontekście skutecznej realizacji procesu edukacyjnego już na lekcji.

Zalecenia: bez zaleceń

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Ostrołęka... 06.12.2017r
Miejscowość, data

Jolanta Rostkowska

podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie
K. Kielczewska-Iwaniuk
Krystyna Kielczewska-Iwaniuk

podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

...06.12.2017r.....

DYREKTOR SZKOŁY
J. Rostkowska
mgr Jolanta Rostkowska

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Władysława Broniewskiego
w Olszewie-Borkach
07-415 Olszewo-Borki, ul. Wł. Broniewskiego 17
tel./fax 29 761 31 77

Parafy

K. Kielczewska-Iwaniuk *J. Rostkowska*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki