

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

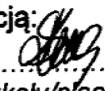
KOG.576.36.2017.MK

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej Nr 202 im. 34. Pułku Strzelców Budziszyńskich, Janka Bytnara „Rudego” 19, 02-645 Warszawa. Dyrektorem szkoły jest Pani Katarzyna Kołodziejczak - Śliwińska.
2. Organem sprawującym nadzór pedagogiczny jest Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
3. Kontrolę w dniu 20 czerwca 2017 r. przeprowadziła Małgorzata Kamieniecka-wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 5 czerwca 2017 r. nr KOG.576.36.2017.MK, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
4. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 168.
5. Tematyka kontroli: Zapewnienie bezpiecznych warunków pobytu uczniów oraz udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej
6. Podstawa prawna:
 - ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. 2016 r. poz. 1943 ze zmianami),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014 r. poz. 1170 ze zmianami),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 r. poz. 1270),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2013 poz. 532),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. 2003 r. Nr 6, poz. 69, ze zm.).
7. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, obserwacje lekcji w klasie a także zapoznano się z następującą dokumentacją:

Parafy* 

kontrolującego/ych

 dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- Dziennik zajęć pedagoga szkolnego w roku szkolnym 2016/2017,
- Statut Szkoły Podstawowej Nr 202 im. 34. Pułku Strzelców Budziszyskich,
- notatki służbowe wychowawcy klasy oraz nauczyciela
- notatka dyrektora szkoły dot. warsztatów profilaktycznych,
- arkusz obserwacji z warsztatów „komunikacyjne fundamenty”,
- Dziennik lekcyjny klasy (w zakresie tematyki zajęć z wychowawcą),
- Procedury postępowania w sytuacjach trudnych na terenie Szkoły Podstawowej nr 202 w Warszawie (Procedura nr VII, XII i XIII).

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

- a)
- b) Z informacji pozyskanych od pedagog szkolnej i dyrektora wynika, że w związku z trudną sytuacją w klasie w szkole są prowadzone działania o charakterze wychowawczym, ze szczególnym uwzględnieniem przestrzegania przyjętych w szkole zasad oraz integracji zespołu klasowego. Między innymi: dostosowano tematykę zajęć z wychowawcą, z analizy zapisów w dzienniku lekcyjnym klasy wynika, że w roku szkolnym 2016/2017 tematyce bezpieczeństwa, relacjom rówieśniczym i stosowaniu się do zasad poświęcono 20 zajęć z wychowawcą.
- c) Dyrektor przedstawiła notatkę, z której wynika, że uczniowie klasy uczestniczą w warsztatach z zakresu profilaktyki. W bieżącym roku szkolnym odbyły się między innymi:
- zajęcia edukacyjno-integracyjne prowadzone przez Stowarzyszenie „W stronę marzeń”,
 - zajęcia „Profilaktyka przemocy rówieśniczej” (Fundacja Kierunek Rozwój),
 - warsztat „Dobre traktowanie” (Fundacja Kierunek Rozwój),
 - warsztaty „Komunikacyjne fundamenty” (Pracownia Profilaktyki i Terapii Dzieci i Młodzieży „Dobra zmiana”).
- d) Podczas kontroli zapoznano się ponadto z arkuszem obserwacji sporządzonym podczas warsztatów „Komunikacyjne fundamenty”. Z informacji umieszczonych w arkuszu wynika, że podczas realizacji zajęć wystąpił problem

Wśród propozycji kontynuacji pracy z klasą po warsztatach znalazły się: „praca nad przestrzeganiem ustalonych zasad i dyscypliną” oraz „praca nad empatią, rozwiązywaniem sytuacji konfliktowych i asertywnością”.

- e) Statut szkoły, w rozdziale VI, §23 zawiera zapisy dotyczące warunków zapewnienia bezpieczeństwa uczniom, a także (w rozdziale IX) zadania nauczycieli i innych pracowników szkoły w zakresie bezpieczeństwa uczniów.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- f) W szkole funkcjonują *Procedury postępowania w sytuacjach trudnych na terenie Szkoły Podstawowej nr 202 w Warszawie* – przedstawione do wglądu przez dyrektor szkoły. Podczas kontroli zapoznano się z treścią: *Procedury nr VII – Agresja na lekcji, Procedury nr XII – Postępowanie w sytuacji agresywnego zachowania pracownika szkoły i osób z zewnątrz wobec ucznia oraz Procedury nr XIII – Postępowanie w przypadku naruszenia nietykalności osobistej nauczyciela lub pracownika szkoły przez ucznia.*

g)

h)

Dyrektor szkoły podczas rozmowy wskazała także, że nauczyciel ostatecznie postąpił zgodnie z procedurą, zapraszając pedagog szkolną, jednak przyznała, że powinien wcześniej poprosić o wsparcie. Również r. dyrektor przeprowadziła rozmowę z nauczycielem dotyczącą reagowania w sytuacjach trudnych (notatka służbowa i deklaracja dyrektora).

W związku z zaistniałą sytuacją konieczne jest doskonalenie umiejętności nauczycieli i wychowawców w zakresie budowania podmiotowych relacji z uczniami.

i)

j)

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- k) 30 marca odbyło się spotkanie pedagoga szkolnego, dyrektora i nauczycieli uczących w klasie oraz wychowawców z okresu I etapu edukacyjnego z rodzicami w celu omówienia i rozwiązywania problemów wychowawczych w klasie (dziennik pedagoga str. 59). Podczas spotkania, w którym uczestniczyło 17 rodziców (klasa liczy 22 osoby) nie udało się wypracować konstruktywnych ustaleń.

Powyższe wskazuje na konieczność podniesienia jakości współpracy z rodzicami i podjęcia działań ukierunkowanych na kształtowanie przyjaznej atmosfery w szkole opartej na konstruktywnym dialogu, budowanie prawidłowych relacji rówieśniczych oraz relacji uczniów i nauczycieli, a także nauczycieli i rodziców.

- l) Dyrektor okazała zeszyt wychowawcy klasy , z których wynika, że sytuacja wychowawcza w klasie jest diagnozowana i na bieżąco monitorowana.

- m) Od 25 kwietnia 2017 r. w niektórych lekcjach (u nauczycieli, którzy zgłaszają taką potrzebę) uczestniczą (w formie dobrowolnych dyżurów) inni nauczyciele. Podczas kontroli dyrektor okazała *Harmonogram dyżurów nauczycieli wspomagających w klasie* od 25.04.2017 r., z którego wynika, że każdego dnia dodatkowi nauczyciele są obecni na 3 lub 4 lekcjach. Mimo licznych problemów w klasie nie ma dzieci posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, w związku z czym brak podstaw do zatrudnienia dodatkowego nauczyciela w celu współorganizowania procesu edukacyjnego.

W tej sytuacji niezbędne jest podjęcie działań zmierzających do poprawy wizerunku i autorytetu nauczyciela wśród uczniów i wzmocnienie jego kompetencji wychowawczych, a także zapewnienie skutecznego wsparcia w pracy z uczniami przejawiającymi trudne zachowania.

- n) Z analizy tematów szkoleń i warsztatów wynika, że w szkole są prowadzone działania w zakresie podnoszenia kompetencji wychowawczych nauczycieli w ramach Wewnątrzszkolnego Doskonalenia Nauczycieli (między innymi odbyło się szkolenie: „Stres w pracy nauczyciela”, „Skuteczna współpraca z rodzicami”, „Mobbing”, „Spójrz inaczej na agresję”). **Z uwagi na bezpieczeństwo uczniów niezbędna jest kontynuacja i wzmocnienie tych działań.**

- o) Obserwowane zajęcia lekcyjne w klasie przebiegały w życzliwej atmosferze, chociaż uczniowie, pomimo obecności dodatkowego nauczyciela (pełniącego dobrowolny dyżur) nie zawsze stosowali się do ustalonych zasad zachowania podczas lekcji. Spora grupa (ok. połowy obecnych na zajęciach) miała problem ze skupieniem uwagi. Obserwowane zajęcia były prowadzone zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobami realizacji podstawy programowej określonymi dla II etapu kształcenia w zakresie przedmiotu:

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

9. Oświadczenie dyrektora szkoły

Dyrektor oświadcza, że zamierza utrzymać dodatkowe dyżury nauczycieli, przeprowadzić dodatkowy cykl szkoleń zarówno dla nauczycieli jak i warsztatów dla uczniów mających na celu trening umiejętności prospołecznych, zdobywanie umiejętności radzenia sobie w sytuacjach problemowych. Planowane są również pogadanki i warsztaty dla rodziców na temat skuteczności wzajemnej współpracy.

10. Zalecenia

Zaleca się zapewnić bezpieczeństwo uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę zgodnie z art. 39 ust. 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.).

11. Termin realizacji:

27 lipca 2017 r.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 202
im. 34 Pułku Strzelców Budziszyńskich
02-645 W-wa, ul. J. Bytnara 19
tel. 22-844-96-85
.....ident: 000802099.....

(dyrektor szkoły)

DYREKTOR SZKOŁY

Katarzyna Kołodziejczak-Słowińska
Katarzyna Kołodziejczak-Słowińska

WIZYTATOR

Małgorzata Kamieniecka
Małgorzata Kamieniecka

(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 27 czerwca 2017 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

27.06.2017 *Katarzyna Kołodziejczak-Słowińska*
Katarzyna Kołodziejczak-Słowińska

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.