



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.1.8.2016.KP

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. bł. Bronisława Markiewicza.**
Adres szkoły/placówki: Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 248/252, 05-270 Marki.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: ks. Dyrektor Marcin A. Różański CSMA.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: **Krzysztof Pogorzelski.**
Upoważnienie nr **KPU.5533.1.8.2016.KP** z dnia 19 lutego 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: **24 lutego 2016 r.**
4. Tematyka kontroli: Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.).
Kontrola została przeprowadzona w związku z rozpoczęciem działalności przez szkołę od dnia 1 września 2015 r. (zaświadczenie Nr 1/KLO/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Starostę Wołomińskiego pod numerem 6/2014; Decyzja Starosty Wołomińskiego Nr 5/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. nadająca Katolickiemu Liceum Ogólnokształcącemu im. bł. Bronisława Markiewicza uprawnienia szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności – 1 września 2015 r.).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano:
 - a) Statut szkoły (rozdz. IX. Wewnątrzszkolny system oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, art. 45- 53); przedmiotowe systemy oceniania: język polski, język angielski, język francuski, język włoski, fizyka, wiedza o kulturze, matematyka, geografia, podstawy przedsiębiorczości, biologia, chemia, wychowanie fizyczne, religia, informatyka, edukacja dla bezpieczeństwa;
 - b) Dokumentację związaną ze szkolnym zestawem podręczników, szkolnym zestawem programów nauczania i procedurą dopuszczania programów do użytku w szkole, w tym:
 - dokument pn. „Procedura dopuszczania programów nauczania w Katolickim Liceum Ogólnokształcącym”;
 - szkolny zestaw programów nauczania;
 - arkusz oceny programu (nazwa programu, autor/autorzy, dyspozycje do analizy programu);
 - szkolny zestaw podręczników;

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- c) Szkolny plan nauczania;
- d) Księgę uczniów (wzór MEN-I/15);
- e) Arkusze ocen wszystkich uczniów (wzór MEN-I/42a/2);
- f) Dziennik lekcyjny klasy I;
- g) Protokół posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 21 maja 2015 r. (pkt 17 porządku obrad);
- h) Rejestr druków ścisłego zarachowania;
- i) Dokumentację potwierdzającą kwalifikacje zatrudnionych nauczycieli.

- przeprowadzono rozmowę z księdzem Dyrektorem Marcinem A. Różańskim CSMA oraz dokonano obserwacji sal lekcyjnych w budynku Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego im. bł. Bronisława Markiewicza w Markach przy Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 248/252.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniu 24 lutego 2016 r. ustalono, iż Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. bł. Bronisława Markiewicza w Markach zostało wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Starostę Wołomińskiego w dniu 17 lipca 2014 r. pod numerem 6/2014 (**zaświadczenie Nr 1/KLO/2014**), uprawnienia szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności szkoły – 1 września 2015 r. nadano **Decyzją Nr 5/2014 Starosty Wołomińskiego** z dnia 17 lipca 2014 r. Szkoła kształcąca w trybie stacjonarnym, mieści się w Markach, zajęcia edukacyjne prowadzone są w budynku przy Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 248/252. W roku szkolnym 2015/2016 do jedynego w szkole oddziału (klasy pierwszej) uczęszcza 10 uczniów i 3 uczennice. Dyrektorem szkoły jest ksiądz Marcin A. Różański CSMA, a organem prowadzącym – Zgromadzenie św. Michała Archanioła.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. bł. Bronisława Markiewicza w Markach warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.) ustalono, iż w zakresie realizacji:

Art. 7 ust. 3 pkt 1 – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego:

- 1) Szkoła posiada szkolny zestaw programów nauczania, uwzględniający całość podstawy programowej kształcenia ogólnego, dopuszczony do użytku przez księdza Dyrektora po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, zgodnie z art. 22a ust. 1, ust. 6 i ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.).
- 2) Od klasy drugiej zaplanowano realizację przedmiotów rozszerzonych: język angielski, matematyka, fizyka, informatyka (rozszerzenia tzw. propolitechniczne) oraz język polski, język angielski i historia (rozszerzenia tzw. proprawnicze). Uczniowie mają zaplanowaną realizację od trzech do czterech przedmiotów w zakresie rozszerzonym, co wypełnia przepis § 3 załącznika nr 7 do Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.204 ze zm.).

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty.

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Art. 7 ust. 3 pkt 2 – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu:

- 1) Szkoła posiada szkolny plan nauczania, zgodny z ramowym planem nauczania dla liceum ogólnokształcącego, określonym w załączniku nr 7 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.204 ze zm.).
- 2) W wyniku przeprowadzonej analizy dokumentacji stwierdzono, że obowiązkowe zajęcia edukacyjne realizowane są w cyklu nie krótszym od długości cyklu określonego w ramowym planie nauczania dla liceum ogólnokształcącego oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych dla publicznego liceum ogólnokształcącego, zgodnie z przepisem ust. 1 i ust. 10 załącznika nr 7 do cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r.).
- 3) Szkoła realizuje wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne, określone w ramowym planie nauczania dla liceum ogólnokształcącego, a z przedmiotów uzupełniających zaplanowano do realizacji po klasie pierwszej przedmioty wskazane w ust. 1 pkt 1 lit. c cytowanego powyżej rozporządzenia, uwzględniając obowiązującą w trzyletnim cyklu nauczania liczbę godzin zajęć.

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 3 - stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, o których mowa w ust. 1 pkt 5:

Analiza zapisów w dzienniku lekcyjnym i w protokole z posiedzenia rady pedagogicznej, a także analiza przepisów, zawartych w ocenianiu wewnątrzszkolnym wskazują, że:

- 1) W ramach oceniania wewnątrzszkolnego zostały sformułowane wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych. Ustalone zostały także warunki oraz tryb uzyskania wyższych od przewidywanych rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz warunki i tryb uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.
- 2) Zapisy w dzienniku wskazują, że uczniowie zostali zapoznani z wymaganiami edukacyjnymi niezbędnymi do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych, sposobami sprawdzania osiągnięć edukacyjnych ucznia, warunkami i trybem uzyskiwania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z obowiązkowych zajęć edukacyjnych, kryteriach, warunkach oraz sposobie/trybie oceniania zachowania i uzyskania wyższej od przewidywanej oceny klasyfikacyjnej zachowania.
- 3) Szkoła, w ramach wewnątrzszkolnego oceniania stosuje ocenianie bieżące, ustala śródroczne oceny klasyfikacyjne z obowiązkowych zajęć edukacyjnych w skali i w formach przyjętych w szkole. Ze względu na fakt, iż szkoła funkcjonuje od dnia 1 września 2015 r. nie były do tej pory ustalane roczne oceny klasyfikacyjne z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz roczne oceny klasyfikacyjne zachowania.
- 4) W ramach wewnętrznego oceniania szkoła ustaliła warunki i sposób udostępniania uczniowi i jego rodzicom sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych, wypełniając zapisy art. 44e ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.).

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- 5) Do dnia przeprowadzenia kontroli w szkole nie zostały przeprowadzone egzaminy, o których mowa w § 17, § 18 i § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843).

Opisane w punktach 1 – 3 procedury, działania i zasady są zgodne z przepisami, określonymi w cytowanym powyżej rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych.

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 4 – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych:

Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji ustalono, iż:

- 1) Szkoła prowadzi księgę uczniów według wzoru MEN-I/15, wpisy od numeru kol. 1 do numeru kol. 13 (stan na dzień przeprowadzenia kontroli). Księga uczniów prowadzona jest na bieżąco - od dnia 1 września 2015 r, zawiera wymagane przepisami prawa dane określone w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.). Prawie wszystkie wpisy dokonywane są chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole, **za wyjątkiem adnotacji dokonanej u ucznia wpisanego pod numerem [REDAKTOWANO] r.),** co narusza przepis § 6 ust 3 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. Ponadto pod numerem [REDAKTOWANO] w księdze uczniów nazwisko ucznia zostało wpisane dwa razy.
- 2) Szkoła prowadzi dziennik lekcyjny dla oddziału klasy pierwszej. Zgodnie z § 10 ust. 2 i ust. 3 cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej wpisane są w porządku alfabetycznym imiona i nazwiska uczniów, daty i miejsca urodzenia oraz adresy ich zamieszkania, imiona i nazwiska rodziców, imiona i nazwiska nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne oraz tygodniowy plan zajęć edukacyjnych. Na bieżąco odnotowuje się obecność uczniów na zajęciach edukacyjnych, godziny nieobecności usprawiedliwionych i nieusprawiedliwionych, oceny bieżące. Systematycznie wpisywane są tematy przeprowadzonych zajęć, co jest równoznaczne z potwierdzeniem przez nauczyciela przeprowadzenia tych zajęć.
- 3) W dzienniku lekcyjnym stwierdzone zostały następujące błędy i nieprawidłowości: •w danych osobowych pod numerem kol. 11 i 12 użyto korektora; •str. 30 – [REDAKTOWANO] brak czytelnego podpisu; •str. 31 – brak wpisanego tematu z [REDAKTOWANO]; •str. 33 – brak wpisanego tematu na 2 godzinach zajęć edukacyjnych ([REDAKTOWANO]); •str. 37 – brak wpisanego tematu na [REDAKTOWANO] na pracy klasowej z [REDAKTOWANO] nie wpisano zakresu materiału.
- 4) Przeprowadzono kontrolę arkuszy ocen wszystkich uczniów i stwierdzono, że:
 - a. Szkoła prowadzi dla każdego ucznia arkusz ocen ucznia, o symbolu MEN-I/42a/2, który jest zgodny ze wzorcem wskazanym w numerze wzoru 58a pkt 22 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 maja 2010 r. w sprawie

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (t.j. Dz.U.2014.893 ze zm.).

- b. Wpisów do arkuszy ocen dokonano z uwzględnieniem przepisów, zawartych w § 15 ust. 2 i ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.).
 - c. W arkuszu ocen uczniów wpisanych do księgi uczniów pod numerem kol. 7 i numerem kol. 8 widnieje inny kod pocztowy w arkuszu ocen i księdze uczniów.
- 5) W szkole na bieżąco prowadzony jest rejestr druków ścisłego zachowania: rejestr wydanych legitymacji szkolnych zawiera 14 wpisów (ostatni z dnia 1 lutego 2016 r.).

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 6 – zatrudnianie nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych:

Analiza dokumentów potwierdzających kwalifikacje 17 zatrudnionych nauczycieli wykazała, że posiadają oni przewidziane prawem oświatowym kwalifikacje.

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy o systemie oświaty.

6. Uwagi i wnioski:

Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. bł. Bronisława Markiewicza w Markach:

- 1) Realizuje zajęcia edukacyjne w cyklu nie krótszym od długości cyklu określonego w ramowym planie nauczania szkoły publicznej oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania publicznego liceum ogólnokształcącego.
- 2) Realizuje programy, uwzględniające całość podstawy programowej kształcenia ogólnego, zawarte w szkolnym zestawie programów nauczania, dopuszczone do użytku przez Dyrektora po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i zgodnie z procedurą wewnątrzszkolną.
- 3) Prowadzi dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych. Dokumentacja prowadzona jest z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.
- 4) Stosuje ustalone dla szkół publicznych zasady oceniania uczniów i klasyfikowania śródrocznego.
- 5) Ustalone zostały warunki i sposób udostępniania uczniowi i jego rodzicom sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych, wypełniając zapisy art. 44e ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.).
- 6) Prowadzi rejestr druków ścisłego zachowania.
- 7) Przedstawiona dokumentacja dotycząca kwalifikacji zatrudnionych nauczycieli wskazuje na prawidłowe zatrudnienie kadry pedagogicznej, zgodnie z kwalifikacjami określonymi

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz.U.2015.1264).

Wyniki kontroli wskazują, iż Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. bł. Bronisława Markiewicza w Markach **spełnia** wymagania określone w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz.U.2015.2156 ze zm.).

7. Zalecenia:

- 1) Prowadzić księgę uczniów zgodnie z przepisem, zawartym w § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.), **dokonując wpisów w księdze uczniów chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole.**

Termin realizacji: na bieżąco, od dnia 4 marca 2016 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty ((t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Uwaga, 04.03.2016r.

Miejscowość, data

DYREKTOR SZKOŁY.

Ks. dr Marcin A. Różański CSMA

STARSZY WYKŁADAJĄCY

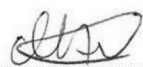
Krzysztof Pogorzelski

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Podpis kontrolującego

Parafy*

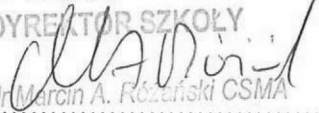
kontrolującego/ych


dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

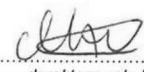
Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

04.03.2016 r. 
.....
Ks. dr Marcin A. Różański CSMA

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

**KATOLICKIE LICEUM
OGÓLNOKSZTAŁCĄCE**
im. bł. Bronisława Markiewicza
Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 248/252
05-270 Marki
tel./fax 22 7811485, kom. 885 030 875

Parafy* 
.....
kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.