

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Wydział Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Technikum Nr 8 im. Jana Karłowicza w Zespole Szkół Nr 42, ul. Dzieci Warszawy 42, 02-495 Warszawa

Imię i nazwisko dyrektora: Katarzyna Konczińska

Nazwa i adres organu prowadzącego: m.st. Warszawa

2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Imię i nazwisko kontrolującego/	Numer i data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Termin rozpoczęcia kontroli	Termin zakończenia kontroli	Dni, w których odbywała się kontrola (daty):	Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły
Anna Rasińska	KPU.5533.53.3.2017.AR 3.11.2017 r., 14.11.2017 r., 20.11.2017 r.	7.11.2017 r.	20.11.2017 r.	7.11.2017 r., 17.11.2017 r., 20.11.2017 r.	218

3. Tematyka kontroli:

- nauczanie matematyki w szkole w zakresie określonym pismem Najwyższej Izby Kontroli KNO.410.007.00.2017 z dnia 4 października 2017 r.
- nadzór pedagogiczny dyrektora nad realizacją przez nauczycieli zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych szkoły

Parafy
(kontrolującego)

.....
(dyrektora szkoły)

- c) przydzielanie zajęć matematyki nauczycielom posiadającym kwalifikacje zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. z 2017 r. poz. 1658).

4. W ramach kontroli przeprowadzono obserwacje 5 lekcji matematyki, rozmowę z dyrektorem szkoły, wicedyrektorem szkoły, pedagogiem szkolnym, nauczycielami prowadzącymi lekcje, dokonano analizy dokumentacji: dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli matematyki prowadzących zajęcia w Technikum Nr 8 w roku szkolnym 2017/2018; dzienniki zajęć lekcyjnych oddziałów 1 TOT, 1 TIA, 3 TI, 4 TOT z lat 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017; plan zajęć dydaktyczno-wychowawczych Technikum Nr 8 w roku szkolnym 2017/2018; szkolny zestaw programów nauczania w roku szkolnym 2017/2018; plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018; Wewnątrzszkolne Ocenianie z matematyki, Wewnątrzszkolne Ocenianie (stanowiące rozdział VIII Statutu Zespołu Szkół nr 42).

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

1. Obserwacja numer:		1	2	3	4	5	Ogółem
Klasa		4 TOT	3 TI	3 TI (poziom rozszerzony)	1 TIA	1 TOT	
Ogólne informacje o klasie	Liczba uczniów	16	16	16	30	29	107
	Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną	4	6	6	3	7	26
	Liczba uczniów posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej	2	4	4	-	2	12
	Liczba uczniów posiadających orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej	-	1	1	-	1	3

Parafy
(kontrolującego)

.....
(dyrektora szkoły)

	Liczba uczniów posiadających specyficzne trudności w uczeniu się	2		4		4		-		2		12	
	Liczba uczniów obecnych na obserwowanej lekcji	13		13		7		18		24		75	
2.	Plan zajęć w szkole uwzględnia eliminowanie sytuacji, w której następowałoby kumulowanie w jednym dniu, czy też bezpośrednio po sobie zajęć z przedmiotów ścisłych, w tym lekcji matematyki	Tak	<u>Nie</u>	Tak	<u>Nie</u>	Tak	<u>Nie</u>	Tak	<u>Nie</u>	Tak	<u>Nie</u>	Tak -	Nie 5
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
3.	Godzina lekcyjna na której prowadzona była lekcja matematyki	1. 6.	1. 6.	1. 6.	1. 6.	1. 6.	1. 6.	1. 6.	1. 6.	1.... 6 - 1			
		2. 7.	2. 7.	2. 7.	2. 7.	2. 7.	2. 7.	2. 7.	2.... 7 - 1				
		3. 8.	3. 8.	3. 8.	3. 8.	3. 8.	3. 8.	3. 8.	3.... 8 - 1				
		4. 9.	4. 9.	4. 9.	4. 9.	4. 9.	4. 9.	4. 9.	4 - 1 9....				
		5. 10.	5. 10.	5. 10.	5. 10.	5. 10.	5. 10.	5. 10.	5 - 1 10...				
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
4.	Lekcja odbywała się w pracowni matematycznej	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak 5	Nie -
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
5.	W klasie panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak 5	Nie -
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											

Parafy
(kontrolującego)

.....
(dyrektora szkoły)

6.	Nauczyciel sprawdził i ocenił pracę domową uczniów a. sprawdził i ocenił b. tylko sprawdził c. nie sprawdził d. nie było pracy domowej	a. b. c. d.	a. <u>b.</u> c. d.	a. b. <u>c.</u> d.	a. b. c. <u>d.</u>	a. b. c. <u>d.</u>	a.... b 1 c. 1 d 3						
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: w oddziale 3 TI nauczyciel wstawił uczniom 1 za brak pracy domowej. Uczniowi, który odrobił pracę domową nie ocenił pracy. Nauczyciel poinformował uczniów, że na następnej lekcji napiszą kartkówkę z nieodrobionej pracy domowej. Nauczyciel nie zapytał, z jakiego powodu uczniowie nie odrobili pracy, czy była za trudna. W trakcie obserwacji III (w oddziale 3 TI) nauczyciel nie sprawdził pracy domowej pomimo, że jeden z uczniów poinformował o pracy domowej.											
7.	Nauczyciel podał uczniom temat lekcji	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak 5	Nie -
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
8.	Nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzonego materiału	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak	<u>Nie</u>	Tak 4	Nie 1
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
9.	Nauczyciel określił i podał uczniom główne cele lekcji	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak	<u>Nie</u>	<u>Tak</u>	Nie	Tak	<u>Nie</u>	Tak 3	Nie 2
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
10.	Cele lekcji wiązały się z celami i treściami określonymi w przyjętym programie nauczania i podstawie programowej	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak 5	Nie -
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
11.	Nauczyciel korzystał z pomocy dydaktycznych	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak 5	Nie -
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Nauczyciel dyktował definicję z podręcznika (4TOT), rozwiązywał zadania z podręcznika (4TOT, 3TI, 3TI, 1TIA)											

Parafy
(kontrolującego)

.....
(dyrektora szkoły)

12.	Nauczyciel korzystał z: a. podręcznika w wersji klasycznej b. e-podręcznika c. zbioru zadań/ćwiczeń d. przyborów geometrycznych e. modeli brył f. tablicy interaktywnej g. programu multimedialnego h. plansz dydaktycznych i. karty pracy j. filmów edukacyjnych k. kart edukacyjnych l. puzzli matematycznych m. gier dydaktycznych	a. h.	a. h.	a. h.	a. h.	a. h.	a. 5 h....
		b. i.	b. i.	b. i.	b. i.	b. i.	b.... i....
		c. j.	c. j.	c. j.	c. j.	c. j.	c.... j...
		d. k.	d. k.	d. k.	d. k.	d. k.	d. ... k...
		e. l.	e. l.	e. l.	e. l.	e. l.	e.... l....
		f. m.	f. m.	f. m.	f. m.	f. m.	f....
		g.	g.	g.	g.	g.	m...
							g....
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:					
13.	Nauczyciel zastosował podczas lekcji metodę nauczania: a. wykład, wyjaśnienie, pokaz b. samodzielne rozwiązywanie zadania przez uczniów po zaprezentowaniu sposobu rozwiązania na tablicy c. pracę w grupach d. pracę indywidualną e. test f. kartkówkę g. odpytywanie ucznia	a. f.	a. f.	a. f.	a. f.	a. f.	a 5 f...
		b. g.	b. g.	b. g.	b. g.	b. g.	b 2 g 4
		c. h.	c. h.	c. h.	c. h.	c. h.	c.... h 5
		d. i.	d. i.	d. i.	d. i.	d. i.	d 2 i 5
		e.	e.	e.	e.	e.	e....
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:					

Parafy
(kontrolującego)

.....
(dyrektora szkoły)

	przy tablicy h. dyskusję z uczniami i. omawianie sposobu uzyskanego rozwiązania										
14.	Nauczyciel zastosował formę pracy: a. zbiorową b. grupową c. indywidualną	<u>a.</u> b. c.	a. b <u>c.</u>	<u>a.</u> b. c.	<u>a.</u> b. c.	<u>a.</u> b. <u>c.</u>	a 4 b..... c 2				
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: obserwacja III – całogodzinny wykład, uczniowie przepisywali do zeszytów przykłady, które nauczyciel rozwiązywał na tablicy									
15.	Efekty wybranej formy pracy w stosunku do uczniów: a. wszyscy (lub większość) aktywnie pracowali b. zadawali pytania c. zgłaszali swoje propozycje d. wykonywali polecenia/zadania nauczyciela z zaangażowaniem e. chętnie współpracowali f. dyskutowali g. nie chcieli współpracować h. nie wykonywali zadań i. nudzili się	<u>a.</u> <u>b.</u> <u>c.</u> <u>d.</u> <u>e.</u>	<u>f.</u> g. h. i.	<u>a.</u> b. <u>c.</u> <u>d.</u> e.	<u>f.</u> g. h. i.	<u>a.</u> <u>b.</u> <u>c.</u> <u>d.</u> e.	<u>f.</u> g. h. i.	<u>a.</u> b. c. <u>d.</u> e.	<u>f.</u> g. h. i.	a 3 b 3 c 3 d 4 e 1	f 3 g.... h.... i....
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: w trakcie trzeciej obserwacji 2 uczniów aktywnie pracowało, czwartej – kilku uczniów (mniej niż połowa).									

Parafy
 (kontrolującego)

.....
 (dyrektora szkoły)

16.	Aktywność uczniów na lekcji a. wszyscy b. większość c. około połowa d. mniej niż połowa e. kilku lub pojedynczy f. żaden	a. d. b. e. c. f.	a. d. b. e. c. f.	a. d. b. e. c. f.	a. d. b. e. c. f.	a. d. b. e. c. f.	a. d. b. e. c. f.	a 3 d.... b.... e 2 c.... f....
Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: obserwacje I, II, IV - uczniowie rozwiązywali zadania w zeszytach, wskazany przez nauczyciela uczeń rozwiązywał zadanie przy tablicy, obserwacja III – 2 uczniów pracowało aktywnie, reszta przepisywała zadania z tablicy								
17.	Nauczyciel wprowadził nowe zagadnienia	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak 3 Nie 2
Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:								
18.	Nauczyciel zindywidualizował sposób nauczania i dostosował poziom trudności zadań do indywidualnych możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak 2 Nie 3
Zalecenie (1, 2). Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: Po lekcji w oddziale 4 TOT (obserwacja 1) nauczyciel przyznał, że nie wie czy w klasie są uczniowie posiadający trudności w uczeniu się „Opinie są w sekretariacie”, co jest niezgodne z art. 44c ustawy o systemie oświaty oraz § 46 ust. 30 Statutu Szkoły. Po obserwacji drugiej nauczyciel wyjaśnił, że dostosował poziom trudności zadań do indywidualnych możliwości percepcyjnych uczniów, w ten sposób, że uczeń, któremu nauka matematyki sprawia kłopoty rozwiązywał łatwe zadanie na tablicy, pozostali uczniowie mający trudności przepisywali zadanie z tablicy, reszta klasy rozwiązywała trudniejsze zadanie w zeszytach, nauczyciel zaglądał do zeszytów, komentował sposób rozwiązania.								
19.	Nauczyciel stworzył uczniom równe szanse udziału w lekcji	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak 5 Nie -
Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:								
20.	Nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak 1 Nie 4
Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:								
21.	Nauczyciel ocenił pracę uczniów podczas lekcji	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak Nie	Tak 3 Nie 2

Parafy
(kontrolującego)

.....
(dyrektora szkoły)

		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: nauczyciel skomentował sposób rozwiązywania zadania przez ucznia przy tablicy (obserwacja 1,2, 4)											
22.	Nauczyciel dokonał oceny pracy uczniów podczas lekcji: a. poprzez komentarz oceniający efekty pracy ucznia b. zwracanie uwagi na to, co wymaga poprawy lub dodatkowej pracy, c. poprzez ocenę koleżeńską d. kierował informację nie do wszystkich uczniów, e. nie oceniał	a. b. c.	d. e.	a. b. c.	d. e.	a. b. c.	d. e.	a. b. c.	d. e.	a. b. c.	d. e.	a 4 b 1 c....	d 4 e 1
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
23.	Uczeń miał możliwość dokonania na lekcji samooceny	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak 4	Nie 1
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: na każdej z lekcji (obserwacja 1, 2, 4, 5) 1 uczeń rozwiązujący zadanie przy tablicy, pozostali uczniowie poprzez porównanie własnego toku myślenia ze sposobem rozwiązania zadań na tablicy											
24.	Nauczyciel stosował obiektywne kryteria oceniania uczniów (tzn. wystawił oceny zgodnie z wewnątrzszkolnymi warunkami i sposobem oceniania)	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie 1
		Zalecenie (3). Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: nauczyciel nie wystawił ocen (obserwacja 1, 3, 4, 5). W trakcie drugiej obserwowanej lekcji nauczyciel wstawił uczniom 1 za brak pracy domowej, co jest niezgodne z art. 44b ust. 3 ustawy o systemie oświaty oraz § 45 ust. 4, § 46 ust. 2 Statutu Szkoły.											
25.	Nauczyciel podsumował lekcję	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak -	Nie 5

Parafy
(kontrolującego)

.....
(dyrektora szkoły)

		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
26.	Nauczyciel zadał pracę domową utrwalającą nowe treści poznane na lekcji	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	<u>Nie</u>	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak 4	Nie 1
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora:											
27.	Cele lekcji zostały osiągnięte	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak 5	Nie -
		Wyjaśnienia dyrektora szkoły/uwagi wizytatora: W ocenie nauczyciela, w trakcie drugich obserwowanych zajęć cele lekcji zostały osiągnięte w 50%.											
28.	Dyrektor obserwował lekcje matematyki w danej klasie: a. w roku 2016/2017 b. w roku 2015/2016 c. w roku 2014/2015 d. nie dotyczy – klasa IV SP, I LO i Technikum	<u>a.</u> <u>b.</u> <u>c.</u> <u>d.</u>	<u>a.</u> <u>b.</u> <u>c.</u> <u>d.</u>	<u>a.</u> <u>b.</u> <u>c.</u> <u>d.</u>	<u>a.</u> <u>b.</u> <u>c.</u> <u>d.</u>	<u>a.</u> <u>b.</u> <u>c.</u> <u>d.</u>	<u>a.</u> <u>b.</u> <u>c.</u> <u>d.</u>	<u>a.</u> <u>b.</u> <u>c.</u> <u>d.</u>	<u>a.</u> <u>b.</u> <u>c.</u> <u>d.</u>	<u>a.</u> <u>b.</u> <u>c.</u> <u>d.</u>	<u>a.</u> <u>b.</u> <u>c.</u> <u>d.</u>	a 3 b 2 c 1 d 2	
29.	Opracowany przez dyrektora szkoły plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 uwzględnia podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa, w tym <i>Podniesienie jakości edukacji matematycznej, przyrodniczej i informatycznej.</i>	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak 5	Nie -
30.	Program nauczania matematyki w klasie objętej kontrolą jest włączony do szkolnego zestawu programów nauczania	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak 5	Nie -
31.	Nauczyciel posiada kwalifikacje do nauczania matematyki	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	<u>Tak</u>	Nie	Tak 5	Nie -

Parafy
(kontrolującego)

.....
(dyrektora szkoły)

6. Zalecenia:

1) Kontrolować przestrzeganie przez nauczycieli matematyki przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, w szczególności obowiązku indywidualizowania pracy z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia zgodnie z art. 44 c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.).

Termin realizacji: 22 listopada 2017 r.

2) Kontrolować przestrzeganie przez nauczycieli matematyki obowiązku dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44 b ust. 8 pkt 1 do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w przypadkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 44zb zgodnie z art. 44 c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.).

Termin realizacji: 22 listopada 2017 r.

3) Kontrolować przestrzeganie przez nauczyciela matematyki w oddziale 3TI warunków i sposobów oceniania określonych w statucie szkoły zgodnie z art. 44 b ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.).

Termin realizacji: 22 listopada 2017 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1658), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy
(kontrolującego)

.....
(dyrektora szkoły)

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.), dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić organ prowadzący o otrzymanych zaleceniach oraz organ prowadzący i Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji.

Warszawa, 21.11.2017r.
Miejscowość, data

D Y R E K T O R
Zespołu Szkół Nr 42 w Warszawie

.....
Podpis i pieczęć imienna dyrektora kontrolowanej szkoły

Katarzyna Konczewska

Warszawa, 21.11.2017r.
Miejscowość, data

STARSZY WIZYTATOR

.....
Anna Rasińska

Podpis i pieczęć imienna kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Warszawa, 21.11.2017r.

D Y R E K T O R
Zespołu Szkół Nr 42 w Warszawie

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Katarzyna Konczewska

Parafy
(kontrolującego)

.....
(dyrektora szkoły)