



**Mazowiecki Kurator Oświaty**  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DPŁ.5533.9.2016.MB

Płock, dn. 28 stycznia 2016r.

### Protokół kontroli

1. Nazwa placówki: **Szkoła Podstawowa nr 17 im. Tadeusza Kościuszki w Płocku**  
Adres placówki: **09-400 Płock, ul. Miodowa 13A**  
Imię i nazwisko dyrektora placówki: **Anna Wiśniewska**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
**Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa**  
Imię i nazwisko kontrolującego: **Marzena Brzózka - wizytator**  
Upoważnienie nr **DPŁ.5533.9.2016** z dnia **26 stycznia 2016 roku**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w placówce: **27 stycznia 2016 roku**
4. Tematyka kontroli:

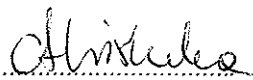
**„Realizacja przez dyrektora zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty”.**

Kontrola dotyczyła zbadania realizacji zadań wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Została przeprowadzona w związku z planowaną oceną pracy dyrektora szkoły.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Anną Wiśniewską i dokonano analizy następującej dokumentacji:

- plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016,
- wybrane protokoły rady pedagogicznej (24.08.2015, 31.08.2015, 14.09.2015, 20.10.2015, 9.12.2015),
- sprawozdanie z realizacji nadzoru pedagogicznego z roku szkolnego 2014/2015 – protokół z posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 25.06.2015.

  
.....  
Parafy\* kontrolującego

  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

\* zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270).

Ponadto przeanalizowano następujące dokumenty szkolne:

- księga uczniów,
- program wychowawczy,
- program profilaktyki,
- statut z Wewnątrzszkolnym Systemem Oceniania,
- dzienniki lekcyjne (dziennik elektroniczny klasy: IIb, IVa, Vc, VIb).

## 5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

1). Planowanie nadzoru pedagogicznego odbywa się w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2015.1270) oraz Ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).

Wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego 2014/2015 przedstawione zostały na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 25 czerwca 2015 roku, co jest zgodne z § 26 wyżej cytowanego rozporządzenia w sprawie nadzoru. Plan nadzoru na rok szkolny 2015/2016 został zaprezentowany w dniu 14 września 2015 roku, tj. w terminie wskazanym w § 25 ww. rozporządzenia. W planie nadzoru pedagogicznego zawarto zadania dotyczące:

- ewaluacji wewnętrznej,
- kontroli,
- wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań,
- monitorowania.

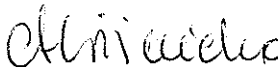
2). W roku szkolnym 2015/2016 przedmiotem ewaluacji wewnętrznej jest wymagane *Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej*. Dyrektor szkoły powołał zespół ds. badań i diagnozy, a badaniami ewaluacyjnymi objęto uczniów, rodziców i nauczycieli. Dokonano analizy zebranych danych, a wyniki ewaluacji zostaną przedstawione na zebraniu rady pedagogicznej w terminie 18 lutego 2016 roku – zebranie podsumowujące pracę szkoły za pierwsze półrocze bieżącego roku szkolnego.

W obecnym roku szkolnym przewidziano również ewaluację w zakresie: *Promowana jest wartość edukacji* (termin realizacji kwiecień-czerwiec).

3). Kontrolą – w roku 2015/2016 – objęto następujące obszary:

- prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania w zakresie zapisów danych o uczniach, dokumentowania obecności uczniów na lekcjach, tematów zajęć, prawidłowości prowadzenia dokumentacji w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- terminowość przygotowania rozkładów materiału, planów pracy oraz planów zamierzeń wychowawczych,
- realizacja zasad informowania uczniów i rodziców o wymaganiach edukacyjnych,
- stosowanie trybu wystawiania ocen śródrocznych i końcowych oraz informowania o przewidywanych ocenach,

  
Parafy\* kontrolującego

  
dyrektora szkoły/placówki

- realizacja godzin, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 lit a i b ustawy z 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela,
- prawidłowość realizacji planów i działań zespołów samokształceniowych pod kątem wdrażania wniosków z analiz próbnych sprawdzianów,
- systematyczność oceniania uczniów oraz stosowania różnorodności i częstotliwości poszczególnych form oceniania, zgodnie z obowiązującymi przepisami i specyfiką przedmiotu

oraz inne dotyczące: przestrzegania zasad, motywowania uczniów, pełnienia dyżurów przez nauczycieli.

Niektóre z wymienionych obszarów przewidzianych do kontroli nie mają bezpośredniego odniesienia do przepisów prawa oświatowego, dotyczą innej działalności statutowej szkoły. W ramach monitorowania zaplanowano działania w zakresie realizacji podstawy programowej ze szczególnym uwzględnieniem klas III i VI na koniec półrocza.

W trakcie czynności kontrolnych przeanalizowano pięć przykładowych arkuszy obserwacji lekcji prowadzonych przez dyrektora szkoły. Arkusze dotyczą kontroli z dnia: 30.04.2015, 8.09.2015, 17.09.2015, 21.09.2015, 19.10.2015) i stanowią wewnątrzszkolny dokument potwierdzający sposób dokumentowania nadzoru.

4). Sprawdzono Wewnątrzszkolny System Oceniania, w kontekście zatwierdzenia tego dokumentu przez radę pedagogiczną 31 sierpnia 2015 roku, Szkolny Program Profilaktyki – Uchwała Nr 31/2015 z dnia 14 września 2015 w sprawie zatwierdzenia planu działań szkoły oraz Szkolny Program Wychowawczy – zatwierdzony na posiedzeniu rady 14 września 2015 roku.

5). Dokonano wybiórczo kontroli zapisów w księdze uczniów. Dyrektor podejmuje stosowne działania, by w księdze znalazły się wszelkie zapisy dotyczące: imienia i nazwiska ucznia, daty i miejsca urodzenia, numeru pesel, adresu zamieszkania, imion i nazwisk rodziców, adresu zamieszkania, daty rozpoczęcia nauki, oddziału szkolnego, daty ukończenia szkoły, daty i przyczyny opuszczenia szkoły).

6). W szkole analizowane są wyniki sprawdzianu przez zespoły nauczycieli. Analizy prowadzą do formułowania wniosków. Szkoła analizując proces edukacyjny uwzględnia wnioski z analizy sprawdzianu zewnętrznego, a prowadzone w tym zakresie działania są monitorowane.

7). Dyrektor podejmuje działania dotyczące oceny pracy nauczycieli i oceny dorobku zawodowego nauczycieli.

W roku szkolnym 2015/2016 dokonana zostanie ocena pracy czterem nauczycielom. Podczas kontroli dokonano wglądu w przykładowe arkusze oceny dorobku zawodowego nauczycieli (L.dz. SP17/95/III/15, L.dz. SP17/94/III/14, L.dz. SP17/89/III/14).

.....  
*B*  
 Parafy\* kontrolującego

.....  
*A. Mioduszycki*  
 dyrektora szkoły/placówki

8). Zapisy protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej dowodzą, że dyrektor w ciągu roku szkolnego dwukrotnie przedstawia nauczycielom informacje o działalności szkoły oraz wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego (posiedzenie rady pedagogicznej po zakończeniu semestru zimowego i semestru letniego), co jest zgodne z art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami) oraz § 26 rozporządzenia z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270).

9). Na podstawie analizowanych uchwał rady pedagogicznej stwierdzono, że dyrektor przestrzega ustawowych kompetencji rady pedagogicznej zgodnie z art. 41 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 7 września 2004 roku o systemie oświaty (Dz.U. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.). Z każdego zebrania sporządza się protokół, a w nim zamieszcza informacje o podjęciu stosownych uchwał rady pedagogicznej.

#### 6. Wnioski i uwagi:

**W wyniku podjętych czynności kontrolnych, na podstawie analizowanych dokumentów stwierdzono, że dyrektor wykonuje swoje zadania w oparciu o obowiązujące prawo oświatowe.**

**Realizacja nadzoru pedagogicznego odbywa się w różnych, wskazanych w przepisach prawa oświatowego formach, z uwzględnieniem bieżącej obserwacji, analizy oraz oceny efektywności działań podejmowanych przez nauczycieli. Przestrzegane są kompetencje rady pedagogicznej. Dyrektor przedstawia wyniki prowadzonego nadzoru, formułuje wnioski i dba o wdrażanie ich w bieżącej pracy szkoły.**

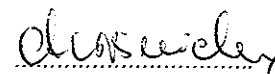
#### 7. Zalecenia:

***nie wydano zaleceń.***

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń –

  
Parafy\* kontrolującego

  
dyrektora szkoły/placówki

w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1). organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2). organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Płock, 29. stycznia 2016.....  
Miejscowość, data

**DYREKTOR**  
Szkoły Podstawowej nr 17 w Płocku

*Anna Wiśniewska*  
mgr Anna Wiśniewska

.....  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

**WIZYTATOR**

*Merzena Brzózka*  
Merzena Brzózka

.....  
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

29.01.2016.....  
**DYREKTOR**  
Szkoły Podstawowej nr 17 w Płocku  
*Anna Wiśniewska*  
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki  
mgr Anna Wiśniewska

**SZKOŁA PODSTAWOWA NR 17**  
im. Tadeusza Kościuszki  
09-400 Płock, ul. Miodowa 13a  
tel. 024 366 25 60, fax 024 366 25 62

*B*  
Parafy\* kontrolującego

*Anna Wiśniewska*  
dyrektora szkoły/placówki

1. Introduction

2. Methodology

3. Results

4. Discussion

5. Conclusion

6. References

7. Appendix