



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
KOG.571.161.2016.EB

### Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Gimnazjum w Zespole Szkół w Bożej Woli, której dyrektorem jest Pani Danuta Świerczyńska.
2. Kontrolę w dniu 2 września 2016r. przeprowadziła Pani Elżbieta Bąkowska starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 30.08.2016r. Nr KOG.571.161.2016.EB wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 30
4. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa działań szkoły w zakresie przestrzegania praw dziecka i ucznia, w szczególności udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz oceniania i klasyfikowania, w związku ze sprawą zgłoszoną przez rodziców**

#### Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r. poz. 532),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014r. poz. 1170 ze zm.),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 843),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowy z dyrektorem i zastępcą szkoły oraz dokonano analizy zapisów następującej dokumentacji w zakresie tematyki kontroli:
    - Statut szkoły, w tym Wewnątrzszkolne zasady oceniania
    - Dziennik lekcyjny klasy 1 w roku szkolnym 2015/2016
    - Dokumentacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej ucznia

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

Dyrektor przedstawił obowiązujący od 15.10.2015r. Statut szkoły. Ostatnie zmiany wprowadzono uchwałą rady pedagogicznej Nr II/2015/2016 z dnia 14.10.2015r.

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Statut szkoły zawiera w § 23b zasady wewnątrzszkolnego oceniania.

Dyrektor okazał *Wymagania edukacyjne z matematyki dla klasy I* obowiązujące w roku szkolnym 2015/2016 (nie są podpisane przez nauczyciela).

W ww. wymaganiach nie określone są „wymagania niezbędne do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych (...), które formułują nauczyciele (...)”, co jest niezgodne z art. 44b ust. 6 pkt 1, jednocześnie wskazuje na nieprzestrzeganie przez nauczyciela zapisów § 23b ust. 2 Statutu szkoły.

Analiza ustalonych ocen śródrocznych i rocznych ucznia : z niektórych zajęć edukacyjnych wskazuje, że nie wszyscy nauczyciele dostosowują wymagania do psychofizycznych możliwości chłopca, co jest niezgodne z art. 44c ust. 2 ustawy o systemie oświaty oraz do zapisów § 23b ust. 17a pkt 3 Statutu „*Nauczyciel jest obowiązany dostosować wymagania edukacyjne, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (...).*”

Ponadto, przy ustalaniu oceny z wychowania fizycznego, zajęć technicznych, plastyki, muzyki i zajęć artystycznych należy brać przede wszystkim wysiłek wkładany przez ucznia wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć (§ 11 rozporządzenia w sprawie oceniania ...).

W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego należy zwrócić nauczycielom uwagę na przestrzeganie wewnątrzszkolnych zasad oceniania, rytmiczność oceniania, wypracowanie metod

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Wpisy obecności uczniów w kontrolowanym dzienniku lekcyjnym oraz w kontrolowanych dziennikach innych zajęć niż zajęcia wpisywane do dziennika lekcyjnego, dokonywane są niezgodnie z zasadami określonymi w § 10 ust. 3 i § 13 ust. 3 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu nauczania ...

Należy dokonać szczegółowej analizy zapisów wewnętrznych zasad oceniania, w szczególności § 23b ust. 11 i dostosować je do obowiązujących przepisów.

Nauczyciele powinni wspierać dziecko, w szczególności wskazywać jego mocne strony, do czego obliguje nauczycieli realizacja zapisów art. 44b ust. 5 pkt 4 i pkt 5 oraz § 23a ust. 2 pkt 4 i pkt 5 Statutu szkoły - „Celem oceniania wewnątrzszkolnego jest (...) motywowanie ucznia do dalszych postępów w nauce (...), dostarczanie rodzicom (...) informacji o postępach i trudnościach w nauce”.

Dyrektor deklaruje chęć współpracy z rodzicami, celem udzielenia dziecku wszechstronnej pomocy.

Wobec powyższego należy:

- podjąć działania umożliwiające uczniowi osiągnięcie sukcesu na miarę jego możliwości respektując wszystkie zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznej;
- zweryfikować zapisy wewnętrznych zasad oceniania i dostosować je do obowiązujących przepisów;
- motywować nauczycieli do podejmowania współpracy z rodzicami, ponieważ rodzina i szkoła to dwa środowiska, które w szczególny sposób oddziałują na dziecko. Od jakości tej współpracy zależą efekty rozwojowe dziecka i skuteczność pracy dydaktyczno-wychowawczej szkoły. Stąd też, każdej szkole powinno zależeć na dobrym współdziałaniu z rodzicami.

#### 7. Zalecenia:

- Sprawować nadzór pedagogiczny w stosunku do nauczycieli zatrudnionych w szkole, w szczególności w zakresie przestrzegania zasad oceniania, realizacji wszystkich zaleceń zawartych w opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, współpracy z rodzicami – art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).
- Dostosować zapisy wewnętrznych zasad oceniania do obowiązujących przepisów (rozdział 3a ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty - tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm. oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych - Dz. U. z 2015r. poz. 843).
- Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania, w szczególności w zakresie odnotowywania obecności uczniów zgodnie z obowiązującymi przepisami (§ 10 ust. 3 i § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji i Dz.U. 2014r. poz. 1170 ze zm.).

**Termin wykonania zaleceń: 6 października 2016r.**

Parafy\*.....

.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Dyrektor szkoły w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR ZESPOŁU SZKÓŁ

..... mgr Danuta Świerczyńska .....  
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

*Elżbieta Bąkowska*  
.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

PUBLICZNE GIMNAZJUM  
w ZESPOLE SZKÓŁ  
im. ks. Jana Twardowskiego  
w Bożej Woli  
ul. 1 Maja 13, 96-314 Baranów  
tel. 0 22 725 32 68  
NIP 529-16-78-889, Regon 015555605

06.09.2016 DYREKTOR ZESPOŁU SZKÓŁ  
.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)  
mgr Danuta Świerczyńska

Warszawa, dnia 6 września 2016r.

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.